

UAB „Vilniaus parkai“, įmonės kodas 120185194, M. K. Čiurlionio g. 100, LT-03100 Vilnius

2016 m. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO AIŠKINAMASIS RAŠTAS

2016 m. gruodžio 31 d.

PATVIRTINTA

2017 m. _____ d.
protokolo Nr. _____

Bendroji dalis

1990-12-29 Vilniaus miesto valdyboje įregistruota valstybės įmonė „Vilniaus parkai“ kuri 1995-05-19 buvo pertvarkyta į uždarają akcinę bendrovę „Vilniaus parkai“ (Vilniaus miesto valdybos 1995-04-06 potvarkis Nr.901V „Dėl UAB „Vilniaus parkai“ įregistravimo“. Steigėjo funkcijas pavesta vykdyti Vilniaus miesto valdybos Kultūros skyriui, įmonės kodas 2018519, Rejestro Nr.AB95-730, adresas Odminių g. 3, Vilnius. 2004-12-08 Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registras išdavė naują registravimo pažymėjimą Nr.037456, suteiktas naujas įmonės kodas 120185194. 1994-05-01 suteiktas PVM mokėtojo kodas LT201851917. UAB „Vilniaus parkai“ vienintelė akcininkė yra Vilniaus miesto savivaldybė 111109233, Konstitucijos pr. 3, Vilnius, pareigas įgyvendina Vilniaus miesto savivaldybės taryba 111118435, Konstitucijos pr. 3, Vilnius.

BENDROVĖS įregistruotas įstatinis kapitalas 2014 m. gruodžio 31 d. buvo lygus – 2 457 000 Lt, jį sudarė 4 914 paprastųjų vardinių akcijų, kurių nominali vertė 500 litų. Nuo 2015 m. sausio 1 d. įsigaliojo nuostatos, reguliuojančios iki šios datos įsteigtų uždarytų akcinių bendrovių įstatinio kapitalo bei akcijų nominalios vertės išraiškos ir įstatų keitimo procedūras dėl euro įvedimo Lietuvoje. Iki euro įvedimo dienos įsteigtų bendrovių įstatai turi būti atitinkamai pakeisti: juose nurodyti akcijų nominali vertė ir įstatinio kapitalo dydis turi būti išreikšti eurai. Šiuo tikslu akcijų nominali vertė eurai apskaičiuojama „Euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo“ nustatyta tvarka. Įstatinio kapitalo dydžio eurai apskaičiavimo ir įstatų pakeitimo tvarkos nustatytos „AB ir UAB įstatinio kapitalo ir vertybinių popierių nominaliosios vertės išraiškos eurai ir šių bendrovių įstatų keitimo įstatyme“. Remiantis šiuose teisės aktuose nustatyta skaičiavimo tvarka, UAB „Vilniaus parkai“ **vienos akcijos nominali vertė** sudaro: $2\,457\,000/3,4528/4\,914 = 144,81 \text{ Eur}$, tuomet **įstatinis kapitalas** lygus: $144,81 \times 4\,914 = 711\,596,34 \text{ Eur}$. Įstatinio kapitalo dydis ataskaitiniais ir praėjusiais finansiniais metais nesikeitė. 2016 gruodžio 31 d. visos akcijos buvo pilnai apmokėtos. Vienintelis BENDROVĖS akcininkas 2016 gruodžio 31 d. buvo Vilniaus m. savivaldybė. Per finansinius metus BENDROVĖ neįsigijo ir neperleido nei nuosavų nei kitų bendrovių akcijų.

BENDROVĖ neturi filialų bei atstovybių.

Per ataskaitinius finansinius metus pagrindinė BENDROVĖS veikla buvo BENDROVEI priklausančio nuosavybės teise nekilnojamojo turto išnuomojimas, nekilnojamojo turto valdymas už mokestį ar pagal sutartį.

Vidutinis BENDROVĖS darbuotojų skaičius per praėjusius metus 2 (du) ir per ataskaitinius metus 2 (du).

Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2011-12-28 d. priėmė sprendimą Nr. 1-382 Dėl UAB „Vilniaus parkai“ likvidavimo ir VŠĮ „Vilniaus miesto parkai“ steigimo. Šiuo sprendimu Taryba nusprendė likviduoti UAB „Vilniaus parkai“, taip pat įpareigojo likvidatorę J. Lukošienę perregistruoti Nekilnojamojo turto registre UAB „Vilniaus parkai“ priklausančią nekilnojamąjį turtą Vilniaus miesto savivaldybės vardu ir perduoti jį Ekonomikos ir investicijų departamentui bei likviduoti UAB „Vilniaus parkai“ ne ilgiau kaip per 4 mėnesius. Kadangi 2012-01-17 UAB „Disona“, kuri iš UAB „Vilniaus parkai“ nuomoja patalpas M.K.Čiurlionio g. 102, Vilniuje, padavė

Vilniaus apygardos administraciniam teismui skundą dėl šio Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimo, kuriuo buvo prašoma panaikinti 2011-12-28 Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimą Nr. 1-382, nes nėra išspręstas šios įmonės 1 368 755 Lt (396 418,85 Eur) investicijos (2000-2003 m.) į nuomojamų patalpų remontą kompensavimo klausimas, todėl likvidavimo procedūros užtruko. Be to UAB „Disona“ 2012-03-07 pateikė ieškinį Vilniaus apygardos teismui dėl patalpų, esančių adresu M. K. Čiurlionio g. 102 („Lakštingalos“ kavinė), nuomos sutarties nutraukimo ir nuostolių priteisimo, ieškinio suma 2 233 911,67 Lt (646 985,54 Eur). 2013-05-22 d. UAB „Disona“ patikslintu ieškiniu padidino savo reikalavimą žalos atlyginimui iki **2 959 061,88 Lt (857 003,56 Eur)**. Kad būtų išspręstas teisminis ginčas su UAB „Disona“ dėl jų investicijos į patalpas M.K.Čiurlionio g. 102 (kavinė „Lakštinga“), 2013-07-10 Vilniaus miesto savivaldybės taryba priėmė sprendimą Nr.1-1317, kuriuo atšaukė UAB „Vilniaus parkai“ likvidavimą, tačiau ir šį sprendimą UAB „Disona“ prašė teismo panaikinti kaip neteisėtą. 2014-03-20 UAB „Vilniaus parkai“ valdybos posėdyje buvo nuspręsta sudaryti sutartį su audito įmone finansinės ir buhalterinės apskaitos konsultacijai dėl UAB „Disona“ investicijos atspindėjimo UAB „Vilniaus parkai“ 2013 metų finansinėje atskaitomybėje. 2014-07-18 auditoriai pateikė Rašytinę konsultaciją, remiantis kuria retrospektyviniu būdu buvo koreguotas 2013 metų balansas (koreguojant dėl esminės klaidos balansų duomenis nuo 2004 m.), į UAB Vilniaus parkai apskaitą įtraukta **1 368 755 Lt (396 418,85 Eur)** skola UAB „Disona“, kompensuojant 2000-2003 m. investicijas į nuomojamų patalpų M.K.Čiurlionio g. 102, Vilniuje remontą. 2014-02-24 Vilniaus apygardos teismo nutartimi buvo priimtas UAB „Disona“ atsisakymas nuo ieškinio UAB „Vilniaus parkai“, Vilniaus miesto savivaldybei ir tretiesiems asmenims dėl nuomos sutarties nutraukimo ir nuostolių priteisimo, o civilinė byla šioje dalyje nutraukta. 2014-03-03 nutartimi buvo atmestas UAB „Disona“ ieškinys dėl likvidavimo procedūrų, t.y. dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2011-12-28 ir 2013-07-10 sprendimų teisėtumo.

2012-10-22 UAB „Vilniaus parkai“ pateikė Vilniaus apygardos teismui priešieškinį dėl UAB „Disona“ 769 828 Lt (**222 957,60 Eur**) *nesumokėto nuomos mokesčio už laikotarpį nuo 2004 m. vasario mėn. iki 2012 m. gegužės mėn.* Nors 2014-07-29 Vilniaus apygardos teismas priėmė sprendimą ieškinį atmesti, bet 2015-06-01 nutartimi Lietuvos apeliacinis teismas UAB „Vilniaus parkai“ priešieškinį dalyje dėl nesumokėto 769 828 Lt (222 957,60 Eur) nuomos mokesčio patenkino pilnai, pripažinęs, kad įmonei yra padaryta žala dėl atsakovo nepagrįsto praturtėjimo.

2015-06-22 Vilniaus apygardos teismui buvo pateiktas ieškinys atsakovui UAB „Disona“ dėl **78 034,93 Eur** *nesumokėto nuomos mokesčio priteisimo už laikotarpį nuo 2012 m. birželio mėn. iki 2015 gegužės mėn.* (viso už 35 mėn.) civilinė byla Nr. e2-5193-275/2015, nes UAB „Disona“ savo komercinėje veikloje naudoja ženkliai didesnę patalpų plotą, negu yra išnuomota pagal nuomos sutartį (naudoja 1965,90 m², t.y. 435,50 m² kavinė su pirtimi ir gyvenamaisiais kambariais; 555,40 m² stoginė-lauko kavinė; 53,00 m² ploto prieiginda; 922,00 m² kiemo aikštelė), tuo tarpu pagal subnuomos sutartį išnuomos tik kavinės patalpos - 255,17 m², už kurias skaičiuojamas 274,84 Eur/mėn. plius PVM nuomos mokestis, kuriuo dengiama investicija už remontą.

Kadangi UAB „Disona“ apskundė kasaciniam teismui 2015-06-01 Lietuvos apeliacinio teismo nutartį, todėl jokie veiksmai dėl priteistos sumos išieškojimo/įskaitymo nebuvo vykdomi iki Lietuvos Aukščiausiasis Teismas išnagrinęs UAB „Disona“ kasacinį skundą. **Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2015-12-18 d.** nutartimi civilinėje byloje Nr. 3K-3-676-611/2015 panaikino Lietuvos apeliacinio teismo 2015-06-01 d. nutartį dėl Ieškovo reikalavimo priteisti nuomos mokesčių dėl procesinių teisės normų pažeidimų, kadangi apeliacinis teismas peržengė bylos nagrinėjimo apeliacine tvarka ribas, t.y. dėl nepagrįsto praturtėjimo instituto normų aiškinimo ir taikymo. Be to Lietuvos Aukščiausiasis Teismas minėtoje nutartyje padarė išvadą, jog: „*aplinkybių visuma neleidžia teigti, kad šalys subnuomos sutartimi susitarė dėl nuomos ir subnuomos patalpų, kurias naujai sukūrė po atliktos ieškovei priklausančių patalpų rekonstrukcijos, ir dėl nuomos mokesčio už šias patalpas mokėjimo.*“

Atsižvelgiant į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015-12-18 d. nutartyje išdėstus argumentus, UAB „Vilniaus parkai“ **2016-01-07** pateikė Vilniaus apygardos teismui patikslintą ieškinį atsakovui UAB „Disona“.

1. civilinė byla Nr. e2-5193-275/2015, e2-2583-275/2016 Vilniaus apygardos teismas

Ieškovas UAB Vilniaus parkai,
Atsakovas UAB Disona, UAB Giransa

Dėl 267 548,34 Eur sumos priteisimo dėl neteisėto praturtėjimo (sutaupymo), nes savo komercinėje veikloje naudoja ženkliai didesnę patalpų plotą, negu yra išnuomota pagal nuomos sutartį.

Reikia pažymėti, kad **2016-04-28 d.** sprendimu c.b. Nr.e2-2583-275/2016 Vilniaus apygardos teismas nusprendė dalinai patenkinti UAB „Vilniaus parkai“ ieškinį atsakovui UAB „Disona“ dėl žalos atlyginimo už naudojimąsi padidėjusiu patalpų plotu M. K. Čiurlionio g. 102, Vilniuje ir priteisė ieškovui UAB „Vilniaus parkai“ iš atsakovo UAB „Disona“ **267 548,34 Eur** nuostolių atlyginimo, 6 proc. palūkanas nuo šios sumos, nuo 2016-01-18 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 2 875 Eur išlaidų, turėtų žyminiam mokesčiui sumokėti ir 1 500 Eur bylinėjimosi išlaidų. Teismo sprendimas yra įsiteisėjęs, **2017-01-19** apeliacinės instancijos teismui patvirtinus pirmos instancijos teismo sprendimo teisėtumą, t.y. Lietuvos apeliacinis teismas pripažino, kad UAB „Disona“ privalo atlyginti ieškovui padarytą žalą dėl naudojimosi daug didesnėmis patalpomis, negu yra išnuomota. Tačiau **2017-04-19 UAB „Disona“ pateikė Lietuvos Aukščiausiam Teismui kasacinį skundą. 2017-05-03 d.** į Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme kasacine tvarka nagrinėtinų bylų sąrašą įrašytas Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos 2017-05-03 nutartimi priimtas atsakovės UAB „Disona“ kasacinis skundas dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2017-01-19 d. nutarties peržiūrėjimo.

Be to UAB „Vilniaus parkai“ pateikė ieškinį teismui dėl UAB „Disona“ iškraustymo iš savavališkai užimtų patalpų, t.y. kurias ji naudoja savo komercinėje veikloje, tačiau nemoka už jas jokio nuomos mokesčio patalpų savininkei UAB „Vilniaus parkai“.

2. civilinė byla Nr.e2-12351-534/2016 Vilniaus miesto apylinkės teismas

Ieškovas UAB „Vilniaus parkai“,
Atsakovas UAB „Disona“, UAB „Giransa“

2016-02-22 Vilniaus miesto apylinkės teismui pateiktas ieškinys dėl Atsakovų iškeldinimo iš neteisėtai valdomų patalpų M.K.Čiurlionio g. 102 (kavinė „Lakštingala“).

2016-01-07 UAB „Vilniaus parkai“ išsiuntė UAB „Disonai“ nurodymą atlaisvinti neteisėtai užimtas patalpas, 2015 01 15 d. UAB „Vilniaus parkai“ direktorė ir advokatas K.Kvainauskas inicijavo patalpų apžiūrą, ant sudaryto patalpų apžiūros akto UAB „Disona“ atstovaujantis akcininkas Paulius Katinas atsisakė pasirašyti. Kadangi UAB „Disona“ per 30 d. nuo pranešimo gavimo apie patalpų atlaisvinimą, nepateikė taikos sutarties pasiūlymo arba neatlaisvino neteisėtai užimtų patalpų, todėl pateiktas teismui ieškinys dėl jų iškraustymo teismo keliu, kad atlaisvintas patalpas galima būtų išnuomoti už rinkos kainą viešo konkurso būdu.

(1 instanc.) 2016-10-25 Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė sprendimą, kuriuo ieškinys buvo patenkintas, t.y. Teismas nusprendė:

Iškeldinti UAB „Giransa“ ir UAB „Disona“ iš UAB „Vilniaus parkai“ nuosavybės teise priklausančių nekilnojamųjų daiktų (patalpų ir statinių), esančių M. K. Čiurlionio g.102, Vilniuje:

- dalies pastato – kavinės su pirtimi ir gyvenamaisiais kambariais (unikalus Nr. 1095-9009-5017) patalpų, kadastrinių matavimų byloje pažymėtų indeksais Nr. 1-13; 1-14; 1-15; 1-16; 1-18; 1-19; 1-20; 1-21; 1-22; 1-23; 1-24; 1-25; 1-26; 1-27; 1-28; 1-29; 1-30; 1-31;

- 555,40 kv. m. pastato – stoginės – lauko kavinės (unikalus Nr. 4400-0231-2376);

- 53,00 kv. m. priegrindos, pažymėta plane c12, c13, c14 (unikalus Nr. 4400-0202-7418);

- 922,00 kv. m. kiemo aikštelės, pažymėtos plane a1, a2, a3, a4, c1, c3, c4, c6, c7 (unikalus Nr.1095-9009-5128);

- 506,00 kv. m. pėsčiųjų tako, pažymėto plane c2, c5, c8, c11, c9, c10 (unikalus Nr. 4400-0202-9134).

Priteisti iš UAB „Giransa“ ir UAB „Disona“ lygiomis dalimis UAB „Vilniaus parkai“ naudai 31 eurą žyminio mokesčio išlaidas, 2102,64 Eur advokato teisinės pagalbos išlaidas.

(**apeliac. instanc.**) UAB „Disona“ pateikė atskirąjį skundą Dėl 2016-10-25 Vilniaus miesto apylinkės teismo sprendimo panaikinimo. UAB „Vilniaus parkai“ pateikė Vilniaus apygardos teismui atsiliepimą. **2017-04-07 Vilniaus apygardos teismo nutartimi pirmos instancijos teismo sprendimas paliktas galioti.**

3. civilinė byla Nr. 2-3322-340/2015 Vilniaus miesto apylinkės teismas

2015-02-04 UAB „Vilniaus parkai“ pateikė Lietuvos apeliaciniam teismui apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2015-01-12 sprendimo (c.b. Nr. 2-3322-340/2015), kuriuo buvo patenkintas ieškovo Vilniaus apygardos prokuratūros 2014-01-20 ieškinys „Dėl statinio Lenkų g. 2, Vilniuje nuosavybės teisės teisinės registracijos *ab initio* panaikinimo, 1994-08-19 (1994-12-09) pastato dalių pasidalijimo sutarties pripažinimo negaliojančia, 1995-01-11 (1995-01-17) pastato dalių pirkimo-pardavimo sutarties ir 1997-01-07 pastato pirkimo-pardavimo sutarties pripažinimo negaliojančiomis bei vindikacijos taikymo (LR CPK 49 str.) tvarka“ ir pripažino, kad pastatas UAB „Vilniaus parkai“ buvo perduotas ne nuosavybės teise, o operatyviojo tvarkymo (patikėjimo) teise, dėl to pastatas niekada UAB „Vilniaus parkai“ nuosavybės teise nepriklausė. Pagal 1992-04-07 bendrosios jungtinės veiklos sutartį su UAB „Faunus“ pastatas buvo rekonstruojamas. Vadovaujantis 1994-08-19 pastato dalių pasidalijimo sutartimi šalys susitarė, kad po kapitalinio remonto ir rekonstrukcijos pastatas šalims priklausys bendrosios dalinės nuosavybės teise tokiomis dalimis – 3/100 dalys UAB „Vilniaus parkai“ ir 97/100 dalys UAB „Faunus“. Kadangi kapitalinio remonto ir rekonstrukcijos sąlygos buvo išpildytos, o sandorio šalys savo įnašus į jungtinę veiklą įnešė, pastatas tapo bendrosios jungtinės nuosavybės objektu. Pagal 1995-01-11 pirkimo-pardavimo sutartį UAB „Vilniaus parkai“ pardavė UAB „Faunus“ 3/100 Pastato dalis, o jie vėliau visą pastatą pardavė Aleksandr Rudenko. Teismas Sprendime nurodė, kad tiek UAB „Vilniaus parkai“, tiek UAB „Faunus“, tiek Aleksandr Rudenko buvo nesąžiningi, dėl to yra pagrindas taikyti vindikaciją ir išreikalauti minėtą pastatą valstybės nuosavybėn iš šių nesąžiningų įgijėjų. **Lietuvos apeliacinis teismas 2015-11-16 nutartimi** Vilniaus apygardos teismo 2015-01-12 sprendimą paliko nepakeistą, nurodydamas tuo pačius motyvus, kaip ir pirmosios instancijos teismas. UAB „Vilniaus parkai“ pateikė Lietuvos Aukščiausiam Teismui kasacinį skundą, tačiau **2016-07-01** nutartimi skundas buvo atmetas

Be to siekiant panaikinti UAB „Vilniaus parkai“ interesų neatitinkančias sutartis sudarytas su UAB „Liumeksis“ dėl pastatų Maironio g. 2, Vilniuje rekonstrukcijos, yra pradėtos trys naujos civilinės bylos:

4. civilinė byla Nr. e2-13423-433/2016 Vilniaus miesto apylinkės teismas

Ieškovas Vilniaus miesto savivaldybė,

Atsakovas UAB Vilniaus parkai,

Trečiasis asmuo UAB „Liumeksis“

dėl 2014-03-20 bendrovės valdybos sprendimo pripažinimo neteisėtu;

4.1. 2016-03-03 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė nutartį, kuria buvo atsisakyta tenkinti Vilniaus miesto savivaldybės prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

(1 instanc.) **2016-11-24 d.** Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė sprendimą ieškinį patenkinti visiškai, t.y.: panaikinti UAB „Vilniaus parkai“ valdybos 2014-03-20 d. sprendimą,

kuriuo buvo nuspręsta įpareigoti UAB „Vilniaus parkai“ direktorę pasirašyti patikslintą sutartį su UAB „Liumeksis“ dėl maitinimo paskirties pastato, esančio Maironio g. 2, Vilniuje, rekonstrukcijos. Priteisti iš atsakovo UAB „Vilniaus parkai“ į valstybės biudžetą 30,75 EUR žyminį mokestį bei 9,00 EUR išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų siuntimu.

(apeliac. instanc.) 2016-12-27 d. UAB „Liumeksis“ pateikė Vilniaus apygardos teismui atskirąjį skundą Dėl 2016-11-24 d. Vilniaus miesto apylinkės teismo sprendimo priimto civilinėje byloje Nr. e2-13423-433/2016, panaikinimo. **Vilniaus apygardos teismas 2017-03-16 d. priėmė nutartį, kuria pirmos instancijos teismo sprendimą panaikino ir priėmė naują sprendimą – ieškinį atmetė.**

(kasac. instanc.) 2017-05-02 Vilniaus miesto savivaldybė pateikė kasacinį skundą dėl 2017-03-16 d. Vilniaus apygardos teismo nutarties.

5. civilinė byla Nr. e2-15720-864/2016 Vilniaus miesto apylinkės teismas

Ieškovas UAB „Vilniaus parkai“

atsakovas UAB „Liumeksis“

trečiasis asmuo Vilniaus miesto savivaldybė

„Dėl 2008-03-26 Jungtinės veiklos sutarties ir 2015-04-08 sutarties sudarytos su UAB „Liumeksis“ pripažinimo negaliojančiomis“.

2016-03-17 UAB „Vilniaus parkai“ pateikė teismui ieškinį, kuris nebuvo įteiktas atsakovui UAB „Liumeksis“ jo registracijos adresu.

2016-05-18 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė sprendimą už akių, kuriuo ieškinį tenkino, t.y. nusprendė: pripažinti tarp ieškovo UAB „Vilniaus parkai“ ir atsakovo UAB „Liumeksis“ sudarytas 2008-03-26 d. Jungtinės veiklos sutartį ir ją papildančią 2015-04-08 d. sutartį negaliojančiomis ir priteisti iš atsakovo UAB „Liumeksis“ ieškovo UAB „Vilniaus parkai“ naudai 1555,42 Eur bylinėjimosi išlaidų.

5.1 civilinė byla Nr. eA2-43430-808/2016 Vilniaus miesto apylinkės teismas

2016-10-06 d. pareiškėjas UAB „Liumeksis“ pateikė Vilniaus miesto apylinkės teismui prašymą atnaujinti procesą civilinėje byloje Nr. e2-15720-864/2016 bei skirti baudą už piktnaudžiavimą procesinėmis teisėmis ieškovo UAB „Vilniaus parkai“ atstovui advokatui Kęstučiui Kvainauskui.

(1 instanc.) 2016-12-13 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė nutartį civilinėje byloje Nr. eA2-43430-808/2016, kuria atmetė pareiškėjo prašymą atnaujinti procesą civilinėje byloje Nr. e2-15720-864/2016 ir baudos advokatui K.Kvainauskui neskyrė.

(apeliac. instanc.) 2016-12-21 d. UAB „Liumeksis“ pateikė Vilniaus apygardos teismui atskirąjį skundą Dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2016-12-13 d. nutarties priimtos c. b. Nr. eA2-43430-808/2016, panaikinimo. Byla dėl proceso atnaujinimo **2017-04-13 d. Vilniaus apygardos teismo nutartimi c.b. Nr.e2S-612-275/2017 buvo išspręsta, teismas procesą atsisakė atnaujinti.** Nutartis nuo jos priėmimo dienos įsiteisėjo ir yra privalomai vykdoma.

5.2. (1 instanc.) 2017-05-09 Vilniaus m. apyl. teismas priėmė Papildomą sprendimą, pagal kurį iš atsakovo UAB „Liumeksis“ UAB „Vilniaus parkai“ naudai priteista 867,38 Eur bylinėjimosi išlaidų.

(apeliac. instanc.) 2017-06-07 gautas teismo pranešimas apie gautą atsakovo UAB „Liumeksis“ apeliacinį skundą dėl papildomo sprendimo, todėl yra ruošiamas atsiliepimas.

6. civilinė byla Nr. e2-35459-728/2016, Nr. 2-1489-728/2017 Vilniaus miesto apylinkės teismas

Ieškovas UAB „Vilniaus parkai“,

Atsakovas UAB „Liumeksis“,

Trečiasis asmuo Vilniaus miesto savivaldybė,

„Dėl 2010 m. birželio 9 d. valstybinės žemės subnuomos sutarties ir 2010 m. balandžio 1 d. patalpų nuomos sutarties pripažinimo negaliojančiomis ir iškeldinimo“.

2016-08-08 UAB „Vilniaus parkai“ pateikė ieginį Vilniaus miesto apylinkės teismui atsakovui UAB „Liumeksis“.

6.1. - (1 instanc.) 2016-08-10 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė nutartį, kuria tenkino Ieškovo UAB „Vilniaus parkai“ prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones Atsakovo atžvilgiu, t.y. uždraudė atsakovei UAB „Liumeksis“ vykdyti bet kokius statybos ir rekonstrukcijos darbus žemės sklype, kurio unikalus Nr.0101-0041-0104, adresu Maironio g. 2, Vilniuje, priklausančiame valstybei.

(apeliac. instanc.) 2016-09-23 d. Ieškovas gavo Atsakovo atskirąjį skundą, kuriuo Vilniaus apygardos teismo prašoma panaikinti 2016-08-10 d. Vilniaus miesto apylinkės teismo priimtą nutartį. 2016-12-13 d. Vilniaus apygardos teismas priėmė nutartį atmesti UAB „Liumeksis“ atskirąjį skundą dėl LAP taikymo.

2016-10-15 d. Ieškovas gavo Atsakovo prašymą pakeisti 2016-08-10 d. Vilniaus miesto apylinkės teismo nutartimi taikytas laikinąsias apsaugos priemones, leidžiant Atsakovui Žemės sklype vykdyti Pastato rekonstrukcijos darbus, pagal 2013-11-28 d. Atsakovui Vilniaus miesto savivaldybės administracijos išduotą statybos leidimą Nr. 165/13-3005 ir juos užbaigti pripažįstant Pastato statybą (rekonstrukciją) baigta leisti atlikti statinio konservavimo darbus, užtikrinti nuostolių, galimų dėl taikytų laikinųjų apsaugos priemonių, atlyginimo.

2016-10-18 UAB „Vilniaus parkai“ pateikė teismui atsiliepimą, kuriame prašė Atsakovo 2016-10-15 d. Prašymą atmesti ir palikti galioti laikinąsias apsaugos priemones.

2016-11-02 Vilniaus miesto apylinkės teismo nutartimi buvo atmestas atsakovo prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių pakeitimo ir leidimo atlikti statinio konservavimo darbus ir nuostolių, galimų dėl taikytų laikinųjų apsaugos priemonių, atlyginimo užtikrinimo.

Atsakovas UAB „Liumeksis“ pateikė prašymą teismui civilinę bylą Nr. e2-1489-728/2017 sustabdyti iki bus išnagrinėta civilinė byla Nr.eA2-43430-808/2016 dėl proceso atnaujinimo apeliacine tvarka ir priimtas galutinis sprendimas civilinėje byloje Nr. e2-1720-864/2016. **2017-01-10 teismas tenkino UAB „Liumeksis“ prašymą ir bylą sustabdė.**

2017-01-12 Vilniaus apygardos teismui UAB „Vilniaus parkai“ pateikė skundą dėl bylos sustabdymo.

2017-04-19 UAB „Vilniaus parkai“ pateikė prašymą teismui dėl bylos atnaujinimo, nes bylos sustabdymo aplinkybės išnyko, t.y. 2017-04-13 Apeliacinės instancijos teismas priėmė galutinį sprendimą Nr.eA2-43430-808/2016 byloje.

2017-05-03 teismas priėmė nutartį atnaujinti civilinę bylą Nr. e2-1489-728/2017, teismo posėdį skirti 2017-08-16 d. 9:00 val.

6.2. Ieškovas UAB „Vilniaus parkai“, atsakovas UAB „Liumeksis“,

„Dėl Ieškovo prašymo skirti baudą Atsakovui nevykdant Vilniaus miesto apylinkės teismo nutarties“.

UAB „Vilniaus parkai“ prašė už Vilniaus miesto apylinkės teismo 2016-08-10 nutarties nevykdymą skirti atsakovei UAB „Liumeksis“ maksimalią 289 Eur baudą už kiekvieną dieną, išieškant skirtą baudą ieškovės UAB „Vilniaus parkai“ naudai.

2017-04-03 Vilniaus apygardos teismas priėmė nutartį skirti atsakovės UAB „Liumeksis“ vadovui Ričardui Abromavičiui fiksuotą 289 Eur dydžio baudą už 2016-08-10 nutartimi pritaikytų laikinųjų apsaugos priemonių pažeidimus.

2017 m. inicijuoti teisminiai procesai

7. civilinė byla Nr. e2-4000-580/2017 Vilniaus apygardos teismas

Ieškovas UAB „Disona“,

Atsakovas UAB Vilniaus parkai“,

Tretieji asmenys: Vilniaus miesto savivaldybė bei UAB „Giransa”.

„Dėl nuosavybės teisių į nekilnojamąjį turtą pripažinimo ir įregistravimo pagal sutartį arba kompensacijos už šio nekilnojamojo turto pagerinimą priteisimo“

Ieškiniu prašo:

1) Pripažinti ir įregistruoti ieškovui UAB „Disona“ nuosavybės teises į nekilnojamąjį turtą, esantį adresu Čiurlionio g. 102, Vilnius: 1. 170,79 kv. m. pastato-kavinės su pirtimi ir gyvenamaisiais kambariais, unikalus Nr. 1095-9009-5017, patalpas, bendras plotas 425,96 kv. m.; 2. pastatą-stoginę – lauko kavinę, unikalus Nr. 4400-0231-2376, bendras plotas 555,40 kv. m.; 3. kitus inžinierinius statinius-priegrindą, unikalus Nr. 4400-0202-7418, bendras plotas 53 kv. m.; 4. kitus inžinierinius statinius-pėsčiųjų taką, unikalus Nr. 4400-0202-9134, bendras plotas 506 kv. m.; 5. kitus inžinierinius statinius-kiemo aikštelę, unikalus Nr. 1095-9009-5128, bendras plotas 922 kv. m.;

2) Netenkinus pirmojo reikalavimo pripažinti ir įregistruoti ieškovui UAB „Disona“ nuosavybės teises į nekilnojamąjį turtą, esantį adresu Čiurlionio g. 102, Vilnius, priteisti iš atsakovo UAB „Vilniaus parkai“ 1 329 212,52 Lt (385 699,21 EUR) kompensaciją už ieškovo UAB „Disona“ investuotas lėšas už šio turto rekonstrukciją/atstatymą;

3) Priteisti 6 proc. dydžio procesines palūkanas nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo;

4) **Taikyti laikinąsias apsaugos priemones:** (i) taikyti įrašą viešame registre dėl nuosavybės teisės perleidimo draudimo atsakovui UAB „Vilniaus parkai“ į atsakovo UAB „Vilniaus parkai“ vardu registruotą ginčo turtą, adresu Čiurlionio g. 102, Vilnius: 1. pastatą-kavinę su pirtimi ir gyvenamaisiais kambariais, unikalus Nr. 1095-9009-5017, bendras plotas 425,96 kv. m.; 2. pastatą-stoginę – lauko kavinę, unikalus Nr. 4400-0231-2376, bendras plotas 555,40 kv. m.; 3. kitus inžinierinius statinius-priegrindą, unikalus Nr. 4400-0202-7418, bendras plotas 53 kv. m.; 4. kitus inžinierinius statinius-pėsčiųjų taką, unikalus Nr. 4400-0202-9134, bendras plotas 506 kv. m.; 5. kitus inžinierinius statinius-kiemo aikštelę, unikalus Nr. 1095-9009-5128, bendras plotas 922 kv. m.; (ii) pareikšto ieškinio ribose areštuoti atsakovui UAB „Vilniaus parkai“ nuosavybės teise priklausančią nekilnojamąjį, kilnojamąjį turtą, pinigines lėšas ar turtines teises, priklausančias atsakovui UAB „Vilniaus parkai“ ir esančias pas atsakovą UAB „Vilniaus parkai“ arba trečiuosius asmenis, uždraudžiant areštuotu turtu disponuoti, jį apsunkinti ar kitaip suvaržyti, leidžiant iš areštuotų piniginių lėšų atsiskaityti su ieškovu UAB „Disona“, taip pat pavedant ieškovo UAB „Disona“ pasirinktam antstoliui surasti ir aprašyti atsakovo UAB „Vilniaus parkai“ turtą 1 329 212,52 Lt (385 699,21 EUR) sumai.

7.1. 2017-05-02 Vilniaus apygardos teismas priėmė nutartį dėl LAP, kuria nutarta Ieškovo UAB „Disona“ ieškinio reikalavimo užtikrinimui padaryti įrašą VĮ „Registrų centras“ Nekilnojamojo turto registre dėl atsakovo UAB „Vilniaus parkai“ priklausančių statinių, t. y. pastato-kavinės su pirtimi ir gyvenamaisiais kambariais, kurio unikalus Nr. 1095-9009-5017, pastato-stoginės – lauko kavinės, kurio unikalus Nr. 4400-0231-2376, kitų inžinierinių statinių-priegrindos, kurio unikalus Nr. 4400-0202-7418, kitų inžinierinių statinių-pėsčiųjų tako, kurių unikalus Nr. 4400-0202-9134, kitų inžinierinių statinių-kiemo aikštelės, kurių unikalus Nr. 1095-9009-5128, esančių M. K. Čiurlionio g. 102, Vilniuje, nuosavybės perleidimo draudimo.

(**apeliac. instanc.**) UAB „Vilniaus parkai“ ir Vilniaus miesto savivaldybė pateikė teismui Atskiruosius skundus dėl nutarties pritaikyti LAP UAB „Disona“ ieškinyje.

UAB „Vilniaus parkai“ likvidavimo procedūros 2013-07-10 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimu buvo atšauktos dėl UAB „Disona“ teisminių skundų, šiuo metu įsiteisėjusiais teismų sprendimais yra pripažinta, kad Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2011-12-28 d. priimtas sprendimas dėl UAB „Vilniaus parkai“ likvidavimo yra teisėtas, todėl UAB „Vilniaus parkai“ valdyba 2016-02-05 d. posėdžio metu pritarė tam, kad UAB „Vilniaus parkai“ likvidavimo procedūros būtų atnaujintos (protokolas Nr.1/2016). Kadangi 2016 metais buvo inicijuoti keli nauji teisminiai procesai su UAB „Disona“ ir UAB „Liumeksis“, kuriuose yra sprendžiami UAB „Vilniaus parkai“ turtiniai klausimai, todėl iki teisminių ginčų galutinio išsprendimo savarstyti bendrovės likvidavimo klausimą nėra tikslinga.

Rengiant finansinę atskaitomybę buvo atsižvelgiama į veiklos tęstinumo principą, t.y. numatoma, kad UAB „Vilniaus parkai“ artimiausioje ateityje galės tęsti savo veiklą iki teisminių procesų pabaigos, t.y. nėra pabaigti teisminiai procesai su UAB „Disona“, taip pat su UAB „Liumeksis“, todėl UAB „Vilniaus parkai“ tęsia savo veiklą, t.y. teikia nekilnojamojo turto nuomos paslaugas, nes visas kitas savo vykdytas funkcijas – renginių organizavimą ir parkų priežiūrą perleido naujai įsteigta viešajai įstaigai „Vilniaus miesto parkai“.

Apskaitos politika

Kadangi BENDROVĖS 100 proc. akcijų priklauso Vilniaus miesto savivaldybei, todėl rengiamas pilnas finansinių ataskaitų rinkinys, kurį sudaro penkios finansinės ataskaitos. BENDROVĖS finansinės ataskaitos parengtos vadovaujantis Verslo apskaitos standartais bei Lietuvos Respublikoje buhalterinę apskaitą reglamentuojančiais teisės aktais ir BENDROVĖS patvirtinta apskaitos politika. Finansiniai BENDROVĖS metai sutampa su kalendoriniais metais.

Į UAB „Vilniaus parkai“ 2013 metų finansinės ataskaitos buvo retrospektyviu būdu koreguojama (laikotarpis nuo 2004 iki 2012 metų), t.y. į apskaitą buvo įtraukta pagal 2000-04-28 Negyvenamųjų pastatų ir patalpų subnuomos su investicija į remontą trišalę sutartį Nr. 00-0-28 UAB „Disona“ į subnuomojamų patalpų remontą ir rekonstrukciją investuota 441 177,02 Eur (1 523 296 Lt) be PVM suma. Kadangi investicija per visą laikotarpį nuo 2004 metų buvo dengiama mėnesiniu nuomos mokesčiu 274,84 Eur/mėn. (948,97 Eur/mėn.) be PVM, todėl 2013-12-31 d. investicijos likutis sudarė 396 418,85 Eur (1 368 755 Lt), 2014-12-31 d. – 393 119,89 Eur (1 357 366,85 Lt). Kadangi per ataskaitinius metus UAB „Disona“ investicija buvo padengta UAB „Vilniaus parkai“ nuomos mokesčio 3 298,08 Eur suma, todėl **2016-12-31** dienai investicijos likutis sudaro **386 523,69 Eur**.

Nematerialusis turtas

Nematerialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo savikaina, finansinėje atskaitomybėje parodomas įsigijimo savikaina, atėmus sukauptą amortizaciją ir jo vertės sumažėjimą ir pridėjus vertės sumažėjimo atstatymą. Amortizacija skaičiuojama pagal tiesiogiai proporcingą (tiesinį) metodą. BENDROVĖS patvirtinta nematerialiojo turto amortizacijos norma 3 metai. Nematerialiojo turto eksploatavimo išlaidos priskiriamos to ataskaitinio laikotarpio, kuriuo jos buvo patirtos, sąnaudoms, jei jos nepriskiriamos teikiamų paslaugų savikainai. Nematerialiojo turto atnaujinimo ar tobulinimo išlaidos, patirtos po jo įsigijimo ar sukūrimo, pripažįstamos sąnaudomis tuo ataskaitiniu laikotarpiu, kuriuo jos patiriamos. Išskyrus atvejus, kai BENDROVĖ patiria išlaidas, kuriomis didinama nematerialiojo turto įsigijimo (pasigaminimo) savikaina. Šios išlaidos yra naujų modulių įsigijimo išlaidos.

Ilgalaikis materialusis turtas

BENDROVĖJE ilgalaikio materialiojo turto grupės yra: pastatai ir statiniai, mašinos ir įrengimai, transporto priemonės, kitas materialusis turtas, nebaigta statyba bei investicinis turtas. Turtas pripažįstamas ilgalaikiu, jei turto įsigijimo savikaina ne mažesnė už 144,81 Eur (500 Lt).

Ilgalaikio turto maksimalūs nusidėvėjimo normatyvai patvirtinti 2006-12-28 direktoriaus įsakymu Nr. 7-V. Bendrovėje apskaitomam ilgalaikiui turtui taikomos žemiau nurodytos nusidėvėjimo normos:

Pastatai (nenuauji)	50 metų
Investicinis turtas	50 metų
Mašinos ir įrengimai	8 metai
Automobiliai	6 metai
Kompiuterinė įranga	3 metai
Kitas ilgalaikis turtas	4 metai
Baldai	6 metai
Ryšių priemonės	8 metai
Prožektoriai	5 metai
Dujotiekis	20 metų.

Ilgalaikis materialusis turtas, įsigytas iki 1994 m. balandžio 30 d. yra apskaitytas įsigijimo verte, koreguota Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytais dydžiais. Pagal 12 VAS ilgalaikis materialusis turtas turi būti apskaitomas pasirinktinai įsigijimo savikaina arba perkainota verte, kurią nustato profesionalūs kvalifikuoti vertintojai. BENDROVĖJE pastatai kurie naudojami tik pajamom gauti iš nuomos, priskiriami investiciniam turtui. Investicinio turto nusidėvėjimas Bendrovėje skaičiuojamas pagal 50 metų normą. Ilgalaikio materialiojo turto eksploatavimo išlaidos priskiriamos to ataskaitinio laikotarpio, kuriuo jos buvo patirtos, veiklos sąnaudoms, išskyrus tuos atvejus kai jos pagal BENDROVĖS apskaitos politiką priskiriamos teikiamų paslaugų arba gaminamos produkcijos savikainai. Ilgalaikio materialiojo turto rekonstravimo ir remonto darbų registravimas apskaitoje priklauso nuo tų darbų suteikiamo rezultato. Jei ilgalaikio materialiojo turto rekonstravimas ar remontas nepagerina naudingųjų turto savybių ir nepailgina jo naudingo tarnavimo laiko, šių darbų vertė pripažįstama ataskaitinio laikotarpio sąnaudomis. Visais kitais rekonstravimo ar remonto atvejais didinama turto vertė. Kai BENDROVĖJE apskaitomas ilgalaikis materialusis turtas nebeatitinka turto priskyrimo ilgalaikiam materialiajam turtui požymių, arba jis yra perleidžiamas, šis turtas nurašomas. Ilgalaikio materialaus turto nurašymo rezultatas pripažįstamas ataskaitinio laikotarpio pelnu arba nuostoliu.

Atsargos

BENDROVĖS apskaitoje, atsargos įvertinamos įsigijimo savikaina, o sudarant finansinę atskaitomybę - įsigijimo (pasigaminimo) savikaina arba grynąja galimo realizavimo verte, atsižvelgiant į tai, kuri iš jų yra mažesnė. Atsargų nukainojimo iki gryniosios galimo realizavimo vertės suma pripažįstama to laikotarpio, kuriuo buvo atliekami nukainojimai, veiklos sąnaudomis. Atsargų nukainojimo atstatymo, atliekamo dėl gryniosios galimo realizavimo vertės augimo, suma mažinamos to laikotarpio, kurio metu buvo atstatytas vertės sumažėjimas, veiklos sąnaudos. BENDROVĖJE apskaitoje taikomas nuolat apskaitomų atsargų būdas.

Gautinos sumos

Gautinos sumos pirminio pripažinimo metu yra įvertinamos tikrąja verte, t.y. atėmus įvertintas abejotinas sumas. Abejotinų skolų sumos, jei nesitikima jų atgauti ateinančiais metais, pripažįstamos ataskaitinio laikotarpio sąnaudomis. Atgavus anksčiau pripažintas abejotinomis skolas, šiomis sumomis mažinamos ataskaitinio laikotarpio abejotinų skolų sąnaudos.

Pinigai ir pinigų ekvivalentai

BENDROVĖS pinigų straipsniuose apskaitoma bankų sąskaitose bei kasoje atliekamos operacijos. Apskaitoje ir finansinėje atskaitomybėje visos operacijos atvaizduotos Lietuvos Respublikos nacionaline valiuta, litais.

Finansinis turtas

BENDROVĖ neturi finansinio turto.

Įstatinis kapitalas

Įstatinio kapitalo dydis yra lygus visų BENDROVĖS pasirašytų akcijų nominalių verčių sumai. Įstatinio kapitalo sąskaitoje registruojama tik akcijų nominalioji vertė. Pasirašytas įstatinis kapitalas registruojamas įstatinio kapitalo sąskaitoje visa suma, neatsižvelgiant į apmokėtą dalį. Neapmokėta akcijų dalis registruojama sąskaitoje, kontrarinėje įstatinio kapitalo sąskaitai.

Kiti rezervai

Kiti rezervai sudaromi tik BENDROVĖS įstatų nustatyta tvarka. Akcininkams priėmus sprendimą panaikinti ar mažinti kitus rezervus, apskaitoje registruojamas rezervo sumažėjimas, ta pačia suma didinant nepaskirstytąjį pelną.

Nepaskirstytasis pelnas (nuostoliai)

Nepaskirstytasis pelnas per ataskaitinį laikotarpį tiesiogiai didinamas (mažinamas) registruojant esminių klaidų taisymo ir apskaitos politikos pakeitimo rezultata; didinamas kai perkainotas turtas nurašomas, perleidžiamas arba neatlygintinai perduodamas. Nepaskirstytieji nuostoliai per ataskaitinį laikotarpį tiesiogiai didinami (mažinami) registruojant esminių klaidų taisymo ir apskaitos politikos pakeitimo rezultata; mažinami įstatinį kapitalą.

Pelno paskirstymas

Pelno paskirstymas BENDROVĖS apskaitoje registruojamas tada, kai savininkai priima sprendimą pelną paskirstyti, neatsižvelgiant į tai, kada jis buvo uždirbtas. Pelno paskirstymu laikoma dividendų paskelbimas ir rezervų formavimas. Paramos, labdaros teikimas, tantjemų, premijų išmokėjimas pripažįstamas ataskaitinio laikotarpio veiklos sąnaudomis.

Dotacijos ir subsidijos

BENDROVĖS naudojami dotacijų ir subsidijų apskaitos ir atskleidimo finansinėje atskaitomybėje principai atitinka 21- ojo VAS nuostatas.

Įsipareigojimai

Įsipareigojimai pripažįstami BENDROVĖS apskaitoje ir atvaizduojami balanse, kai įmonė įgyja prievolės, kurios turės būti įvykdytos. Planuojami sandoriai, suteiktos garantijos įsipareigojimu nepripažįstami.

Pelno mokestis

2016 metais buvo taikomas 15 procentų pelno mokestis.

Įvertinimų naudojimas rengiant finansinę atskaitomybę

Rengiant finansinę atskaitomybę pagal Verslo apskaitos standartus, vadovybei reikia padaryti tam tikras prielaidas ir įvertinimus, kurie turi įtakos pateiktoms turto, įsipareigojimų, pajamų bei sąnaudų sumoms bei neapibrėžtumų atskleidimui. Šios finansinės atskaitomybės reikšmingos sritys, kuriose naudojami įvertinimai, apima nusidėvėjimą ir vertės sumažėjimo įvertinimus. Būsimi įvykiai gali pakeisti prielaidas, naudotas atliekant įvertinimus.

Neapibrėžtieji įsipareigojimai ir turtas

Įsipareigojimai, kurie neatitinka įsipareigojimų ir atidėjimų pripažinimo kriterijų, vadinami neapibrėžtaisiais. Neapibrėžtieji įsipareigojimai nei pelno (nuostolių) ataskaitoje, nei balanse nerodomi, o informacija apie juos pateikiama aiškinamajame rašte. Neapibrėžtasis turtas paprastai yra toks turtas, kuris dėl įmonės nekontroliuojamų įvykių gali priklausyti įmonei ir teikti jai ekonominės naudos.

Pobalansiniai įvykiai

Pobalansiniai įvykiai, kurie suteikia papildomos informacijos apie BENDROVĖS padėtį balanso sudarymo dieną (koreguojantys įvykiai), finansinėje atskaitomybėje yra atspindimi. Pobalansiniai įvykiai, kurie nėra koreguojantys įvykiai, yra aprašomi pastabose, kai tai yra reikšminga.

Pastabos**1 pastaba. Nematerialusis turtas**

	Iš viso
Likutinė vertė praėjusių finansinių metų pabaigoje 2015 12 31	1
a) Ilgalaikis nematerialusis turtas įsigijimo savikaina	
Praėjusių finansinių metų pabaigoje 2015 12 31	1 307
turto įsigijimas 2016 m.	
kitiems asmenims perleistas ir nurašytas turtas (-)	
perrašymai iš vieno straipsnio į kitą + / (-)	
Finansinių metų pabaigoje 2016 12 31	1 307
b) Amortizacija	
Praėjusių finansinių metų pabaigoje 2015 12 31	1 306
finansinių metų amortizacija 2016 m.	
atstatantys įrašai (+)	
kitiems asmenims perleistas ir nurašytas turtas (-)	
perrašymai iš vieno straipsnio į kitą + / (-)	
Finansinių metų pabaigoje 2016 12 31	1 306
c) Vertės sumažėjimas	
Praėjusių finansinių metų pabaigoje	
finansinių metų amortizacija	
atstatantys įrašai (-)	
kitiems asmenims perleistas ir nurašytas turtas (-)	
perrašymai iš vieno straipsnio į kitą + / (-)	
Finansinių metų pabaigoje	
d) Likutinė vertė finansinių metų pabaigoje (a) - (b) - (c)	1
2016 12 31	

2 pastaba. Materialusis turtas

	Pastatai ir statiniai 1210 sąsk.	Mašinos ir įrengimai 1240 sąsk.	Kitas mate- rialusis turtas 1260 sąsk.	Iš viso
Likutinė vertė praėjusių finansinių metų pabaigoje 2015 12 31	1 596 294	36 540	24 312	1 657 146
a) Ilgalaikis materialusis turtas įsigijimo savikaina				
Praėjusių finansinių metų pabaigoje 2015 12 31	1 596 294	36 540	24 312	1 657 146
turto įsigijimas 2016 m.	3 298			3 298
kitiems asmenims perleistas ir nurašytas turtas (-)				
atstatantys įrašai (-)				
perrašymai iš vieno straipsnio į kitą + / (-)				
Finansinių metų pabaigoje 2016 12 31	1 599 592	36 540	24 312	1 660 444
b) Nusidėvėjimas	483 317	36 190	19 027	538 534
Praėjusių finansinių metų pabaigoje 2015 12 31				
finansinių metų nusidėvėjimas 2016 m.	32 210	348	753	33 311
atstatantys įrašai (-)				
kitiems asmenims perleistas ir nurašytas turtas (-)				
perrašymai iš vieno straipsnio į kitą + / (-)				
Finansinių metų pabaigoje 2016 12 31	515 526	36 538	19 781	571 845
c) Vertės sumažėjimas				
Praėjusių finansinių metų pabaigoje				
finansinių metų amortizacija				
atstatantys įrašai (-)				
kitiems asmenims perleistas ir nurašytas turtas (-)				
perrašymai iš vieno straipsnio į kitą + / (-)				
Finansinių metų pabaigoje				
d) Likutinė vertė finansinių metų pabaigoje (a) - (b) - (c) 2016 12 31	1 084 066	2	4 531	1 088 599

3 pastaba. Atsargos, išankstiniai apmokėjimai, nebaigtos vykdyti sutartys

	2016	2015
Atsargos įsigijimo savikaina	0	0
Atsargos galimo realizavimo verte	0	0
Išankstiniai apmokėjimai tiekėjams	65	94
Prenumerata, draudimas	0	0
Išankstiniai apmokėjimai	0	0
Atsargos, išankstiniai apmokėjimai, nebaigtos vykdyti sutartys	65	94

4 pastaba. Per vienerius metus gautinos sumos

	2016	2015
Pirkėjų įsiskolinimas	26 385	33 771
Kitos gautinos sumos		
Kontroliuojamos skolos	2 828	2 828
Per vienerius metus gautinos sumos	29 213	36 599

Dėl senų skolų susigrąžinimo, kurių bendra suma sudaro 2828 Eur, buvo sudaryta teisinių paslaugų sutartis su UAB „Nemokumo administravimas“, visiems debitoriams buvo išsiųstos pretenzijos, nustatyti skolų sumokėjimo terminai, kadangi skolininkai vis tiek neatsiskaito, todėl pateikti Vilniaus miesto apylinkės teismui pareiškimai dėl teismo įsakymų išdavimo, kurie bus perduoti vykdyti antstoliui.

5 pastaba. Kitas trumpalaikis turtas

	2016	2015
Terminuoti indėliai ir palūkanos	-	-
Kitas trumpalaikis turtas	-	-

6 pastaba. Pinigai ir pinigų ekvivalentai

	2016	2015
Pinigai banke	54 706	104 795
Pinigai kasoje	690	841
Pinigai ir pinigų ekvivalentai	55 396	105 636

7 pastaba. Pelno paskirstymo projektas

Straipsniai	Suma
Paskirstytinas rezultatas - pelnas (nuostoliai) – 2015 finansinių metų pabaigoje	(174361)
Grynasis finansinių 2016 metų rezultatas – pelnas (nuostoliai)	-60293
Pelno (nuostolių) ataskaitoje nepripažintas pelnas (nuostoliai)	
Paskirstytinas pelnas	

Pelno paskirstymas:

- į įstatymo numatytus rezervus
- į kitus rezervus
- dividendai
- kiti

Nepaskirstytasis rezultatas – pelnas (nuostoliai) – finansinių metų pabaigoje 2016 12 31

(234654)

8 pastaba. Gautos dotacijos

	2016	2015
Gautos dotacijos ir subsidijos	296 809	304 831

2006 m. rugsėjo 20 d. Vilniaus m. savivaldybės tarybos sprendimu Nr.1-1310 nuspręsta 385 050 Eur (1 329 500 Lt) dotacijos panaudoti Vingio parko estrados pastato nusidėvėjimui kompensuoti. Nuo 2006 m. kasmet dalis dotacijos 8 022 Eur (27 698 Lt) panaudojama 2003 m. patirtoms Vingio parko estrados kapitalinio remonto nusidėvėjimo sąnaudoms kompensuoti.

2016-12-31 d. nepanaudotos dotacijos likutis sudaro - 296 809 Eur.

9 pastaba. Po vienerių metų mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Po vienerių metų mokėtinų sumų ir įsipareigojimų nėra.

10 pastaba. Per vienerius metus mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Kadangi nėra jokių požymių, kada turėjo būti gražinta (po vienerių ar per vienerius metus) UAB „Disona“ susidariusi skola (investicija į remontą), tai 2013 m. 396 418,85 Eur (1 368 755 Lt) suma buvo didinamas balanso straipsnis „Per vienerius metus mokėtinos sumos ir įsipareigojimai“. Kadangi investicija yra dengiama mėnesiniu nuomos mokesčiu 274,84 Eur/mėn. be PVM, todėl 2016-12-31 d. UAB „Disona“ skola yra lygi **386 523,69 Eur**.

	2016	2015
Ilgalaikių skolų einamųjų metų dalis		
Skolos tiekėjams	393 552	395 919
Gauti išankstiniai apmokėjimai	4 442	4 442
Mokėtinas darbo užmokestis ir gyventojų pajamų mokestis	696	289
Mokėtinos SODROS įmokos	328	375
Mokėtinos garantinio fondo įmokos	19	2
Su darbo užmokesčių susiję skolos	1 043	666
Mokėtinas PVM		
Mokėtinas Nekilnojamojo turto mokestis	369	15810
Mokėtinas pelno mokestis		1923
Mokėtinas taršos mokestis	1	
Mokėtini mokesčiai	370	17 733
Kitos mokėtinos sumos ir trumpalaikiai įsipareigojimai		
Per vienerius metus mokėtinos skolos	399 407	418 760

11 pastaba. Pardavimo pajamos

	2016	2015
Patalpų nuomos ir komunalinių paslaugų pajamos	17 881	17 391
VISO PAJAMOS	17 881	17 391

12 pastaba. Pardavimo savikaina

	2016	2015
Darbo užmokesčio ir soc.draudimo sąnaudos	11 469	13 262
Mokamų paslaugų sąnaudos	148	1 106
Nuomos, remonto ir eksploatacijos sąnaudos		
Draudimo sąnaudos		
Pardavimo savikaina	11 617	14 368

13 pastaba. Veiklos sąnaudos

	2016	2015
Veiklos sąnaudos	69 962	93 007

14 pastaba. Kita veikla

	2016	2015
Ilgalaikio turto pardavimo pajamos	0	196 865
Kitos veiklos pajamos	3 405	3 812
Iš viso kitos veiklos pajamos	3 405	200 677
Iš viso kitos veiklos sąnaudos	0	71 259
Kita veikla	3 405	129 418

15 pastaba. Finansinė investicinė veikla

	2016	2015
Delspinigiai	0	0
Palūkanų pajamos	0	0
Finansinės veiklos pajamos	0	3 299
Lizingo palūkanos	0	0
Delspinigiai	0	750
Banko mokesčiai	0	0
Finansinės veiklos sąnaudos	0	750
Finansinė ir investicinė veikla	0.00	2 549

16 pastaba. Vadovybės darbo užmokestis ir kitos išmokos

BENDROVĖS vadovybei priskiriamas direktorius. Per 2016 m. direktoriui priskaičiuota darbo užmokesčio - 6645.72 Eur.

17 pastaba. Pobalansiniai įvykiai

Neatskleistų pobalansinių įvykių 2016 m. UAB „Vilniaus parkai“ nebuvo.

Direktorė



Vyr. finansininkė

Two handwritten signatures in blue ink. The top signature is for Jolanta Lukošienė and the bottom signature is for Virginja Dansevičiūtė.

Jolanta Lukošienė

Virginja Dansevičiūtė