

I Š V A D A
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
2021 m. lapkričio d. Nr. A121- /21(2.1.19-AD18)

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 11 punktu, 4 ir 5 dalimis Vilniaus miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) meras 2021 m. rugpjūčio 31 d. potvarkiu Nr. 22-185/21 „Dėl darbo grupės korupcijos pasireiškimo savivaldybės administracijos veiklos srityse tikimybei nustatyti sudarymo“ sudarė darbo grupę korupcijos pasireiškimo Savivaldybės administracijos veiklos srityse nustatyti (toliau – Darbo grupė), susidedančią iš Korupcijos ir nusižengimų prevencijos skyriaus vedėjos Tatjanos Rusenko (Darbo grupės vadovė), šio skyriaus patarėjos Giedrės Ūdraitės (Darbo grupės vadovo pavaduotoja), skyriaus vyriausiųjų specialistų Boženos Bevzos, Renatos Jašinskienės, ir Savivaldybės administracijos Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus patarėjo Žygimanto Račio (konsultanto teisėmis).

Nurodytu potvarkiu Savivaldybės meras įpareigojo Darbo grupę atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos srityje. Pasirenkant šią sritį atsižvelgta į Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nurodytus kriterijus ir daryta prielaida, kad analizuojama sritis galbūt atitinka 3-5 punktuose nustatytus kriterijus: atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti; veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu, priimami sprendimai, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę nustatyti ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadą pateikti Darbo grupei pavesta iki 2021 m. lapkričio 12 d. Savivaldybės mero 2021 m. lapkričio 9 d. potvarkiu „Dėl Mero 2021-08-31 potvarkio Nr. 22-185/21 „Dėl darbo grupės korupcijos pasireiškimo savivaldybės administracijos veiklos srityse tikimybei nustatyti sudarymo“ pakeitimo“ šis terminas pratęstas iki 2021 m. lapkričio 30 d.

Savivaldybės administracijos Korupcijos ir nusižengimų prevencijos skyrius 2021 m. rugpjūčio 17 d. tarnybiniu raštu Nr. A121-20719/21(2.1.19-AD18) kreipėsi į Savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisiją su prašymu pateikti siūlymus ir pastebėjimus dėl numatomo Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos tyrimo kryptių ir (ar) apimties. 2021 m. rugpjūčio 27 d. tarnybiniu raštu A121-21644/21(2.1.19-T1) informavo, kad numato kreiptis į Viešosios ir privačios partnerystės skyrių, prašant pateikti atliktų darbų ataskaitą nuo padalinio įkūrimo pradžios. Gavusi ir apsvarsčiusi Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus atsakymą, Antikorupcijos komisija pateiks siūlymus ir pastebėjimus dėl numatomo tyrimo kryptių ir (ar) apimties.

Viešosios ir privačios partnerystės skyrius veiklos ataskaitą pateikė 2021 m. rugsėjo 12 d. tarnybiniu raštu Nr. A121-22784/21(2.1.19-AD27). Antikorupcijos komisija ataskaitą apsvarstė 2021 m.

lapkričio 9 d. vykusio posėdžio metu. Nuspręsta rekomenduoti Korupcijos ir nusižengimų prevencijos skyriui, atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus įgyvendinamų funkcijų srityje, iš skyriaus vykdomos veiklos sričių sąrašo atrankos būdu įvertinti pasirinktus projektus. Tai užfiksuota Antikorupcijos komisijos posėdžio 2021 m. lapkričio 12 d. protokole Nr. 9-158/21(1.1.28-T1).

2021 m. rugpjūčio 31 d. Savivaldybės mero potvarkio Nr. 22-185/21 2.2 papunkčiu Vilniaus miesto savivaldybės kontroliuojamų įmonių vadovai buvo įpareigoti sudarytajai Darbo grupei pateikti korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadas. Įmonės atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės savo veiklos sričių, kuriose gali egzistuoti korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą ir visa tai surašė savo korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadose.

Analizės rūšis – veiklos atitinkamoje srityje analizė antikorupcinio požiūriu. Analizė pradėta 2021 m. rugsėjo 1 d., baigta 2021 m. lapkričio 30 d.

Pagrindinis Darbo grupės tikslas buvo nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius ir kitas sąlygas, įvykius bei aplinkybes, galinčias sudaryti prielaidas padaryti korupcinio pobūdžio nusižengimus Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos srityje pasireikšti bei pateikti siūlymus dėl procesų tobulinimo.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas dokumentiniu ir žodiniu būdais, naudojant formalųjį, lyginamąjį, sisteminių metodus: buvo analizuojami teisės aktai, Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus nuostatai, skyriaus darbuotojų pareigybių aprašymai, išnagrinėti vertinimui atrinktų projektų dokumentai. Analizės atlikimo metu buvo vertinama, ar nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir ar nėra tikimybės korupcijos apraiškos, ar teisės aktuose įtvirtinti sprendimo priėmimo principai, aiškūs ir suprantami kriterijai, sprendimų priėmimo terminai, aiškiai apibrėžti sprendimus priimančys subjektai, atskiros sprendimo priėmimo ir kontrolės funkcijos, kokių problemų kyla Viešosios ir privačios partnerystės skyriui įgyvendinant pavestas funkcijas ir kaip jos sprendžiamos.

1. Savivaldybės valdomų įmonių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadų apibendrinimas.

Šiuo metu Savivaldybėje yra vienuolika valdomų įmonių. Iš jų septynios yra akcinės/uždarosios akcinės bendrovės – UAB „Grinda“, UAB „Vilniaus apšvietimas“, UAB „Vilniaus viešasis transportas“, UAB „Vilniaus vandenys“, UAB „Vilniaus vystymo kompanija“, UAB „Vilniaus apskrities atliekų tvarkymo centras“, AB „Šilumos tinklai“ ir keturios savivaldybės įmonės – SĮ „Vilniaus atliekų sistemos administratorius“, SĮ „Susisiekimo paslaugos“, SĮ „Vilniaus planas“, SĮ „Vilniaus miesto būstas“ (visos kartu toliau – Įmonės). UAB „Vilniaus apskrities atliekų tvarkymo centras“ analizės išvados nepateikė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizė Įmonėse buvo atliekama naudojant dokumentų analizės metodą, kartu su lyginamuoju ir sisteminiu metodais. Tyrimo metu buvo analizuojami vidaus ir išorės teisės aktai, Įmonių struktūrinių padalinių nuostatai (įstatatai), darbuotojų pareigybių aprašymai, Vilniaus miesto savivaldybės teisės aktai, statistiniai duomenys, taip pat buvo apklausiami darbuotojai ir renkama bei analizuojama jų pateikta informacija bei dalyvaujama vidiniuose pasitarimuose, susitikimuose.

Visų Įmonių analizuojamas korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo laikotarpis labai skyrėsi – Įmonės atliko analizę už laikotarpius nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2021 m. rugsėjo 30 d. laikotarpius analizuojant pasirinktinai – nuo 10 mėnesių iki 1 metų.

Nustatydamos ir vertindamos veiklos sritis Įmonės atsižvelgė į Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nuostatas, vadovavosi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 patvirtintomis Valstybės ir savivaldybės įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis.

Įmonių pasirinktos sritys buvo vertinamos pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje įtvirtintus kriterijus.

Nei viena iš Įmonių analizuotose srityse nenustatė, kad jose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. SĮ „Vilniaus atliekų sistemos administratorius“, SĮ „Susisiekimo paslaugos“, SĮ „Vilniaus planas“ analizavo tą pačią sritį – personalo įdarbinimą, nustatė nedidelę korupcijos pasireiškimo tikimybę. Visos Įmonės pateikė sprendimo būdus, kaip mažinti korupcijos tikimybę, užkirsti kelią jos plitimui bei tobulinti vidinius procesus.

Įmonė, analizuojamas laikotarpis	Analizuota sritis(-ys)	Nustatyta korupcijos pasireiškimo tikimybė
1. UAB „Grinda“ 2020-01-01 – 2020-12-31	Gatvių valymas žiemą Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje.	Korupcijos pasireiškimo tikimybė minimali
Įmonės numatyti veiksmai:	<i>Nustatyti, kad apie galimus Vilniaus miesto gatvių valymo prioritetų ir tvarkos pažeidimus būtų informuojamas už bendrovės korupcijos prevenciją atsakingas asmuo.</i>	
2. UAB „Vilniaus apšvietimas“ 2020-07-01 – 2021-06-30	1. Techninių specifikacijų medžiagų bei darbų pirkimams rengimas; 2. Su projektų įgyvendinimu susijusių dokumentų pildymas ir valdymas.	Korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja, tačiau

<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	<i>Įmonės veikla yra pakankamai reglamentuota, antikorupcinė veikla vykdoma tinkamai, todėl korupcijos apraiškų neužfiksuota.</i>	antikorupcinė veikla vykdoma tinkamai.
3. UAB „Vilniaus viešasis transportas“ 2020-01-01 – 2020-12-31	Viešųjų ir privačių interesų derinimas.	Korupcijos
<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	<i>1) Patvirtinti pareigybių, kurias einantis darbuotojai privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašą.</i> <i>2) Reglamentuoti periodinę darbuotojų deklaracijų peržiūrą.</i> <i>3) Nustatyti darbuotojų privačių interesų deklaravimo, nusišalinimo, nušalinimo tvarką.</i> <i>4) Reglamentuoti dovanų priėmimo, įvertinimo ir saugojimo tvarką.</i> <i>5) Organizuoti mokymus viešųjų ir privačių interesų derinimo tema.</i>	pasireiškimo tikimybė yra nedidelė.
4. UAB „Vilniaus vandenys“ 2020-10-01 – 2021-09-01	Bendrovės klientų nuotekų užterštumo kontrolės procesas.	Nenurodyta
<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	<i>Aiškiau reglamentuoti klientų nuotekų užterštumo kontrolės tvarką.</i>	
5. UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ 2020-10-01 – 2021-09-30	Statinio statybos techninės priežiūros vykdymas.	Egzistuoja korupcijos
<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	<i>1) Atnaujinti UAB „Vilniaus vystymo kompanija Statybos valdymo departamento Statybos valdymo skyriaus nuostatus.</i> <i>2) Parengti bendrovės statinio statybos techninės priežiūros reglamentą.</i> <i>3) Kelti techninių prižiūrėtojų kvalifikaciją.</i> <i>4) UAB „Vilniaus vystymo kompanija Statybos valdymo departamento Statybos valdymo skyriaus darbuotojams praveisti antikorupcinius mokymus.</i>	pasireiškimo tikimybė.

6. AB „Šilumos tinklai“ 2020-01-01 – 2020-07-20	Biokuro priėmimo, ėminių paėmimo ir kokybės nustatymo procesas.	
<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	1) Parengti instrukcijas biokuro šilumingumo, drėgmės, peleningumo ir pelenų radionuklidų tyrimų atlikimui. 2) Parengti, suderinti ir patvirtinti Biokuro poreikio nustatymo metodiką bei su ja supažindinti atsakingus darbuotojus. 3) Atnaujinti biokuro apskaitos instrukciją ar parengti naujus pagal bendrovėje veikiančius procesus, kuriuose būtų numatyta dalyvaujančių biokuro apskaitoje departamentų ir skyrių atsakomybės vykdant biokuro apskaitos kontrolę. 4) Kontroliuoti atlikto 2020 m. audito trūkumų priemonių šalinimo įgyvendinimą.	Korupcijos pasireiškimo tikimybė minimali.
7. SĮ „Vilniaus atliekų sistemos administratorius“ 2021-01-01 – 2021-09-30	Korupcijos pasireiškimo tikimybė darbuotojų atrankos procese.	
<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	1) Siūlytina parengti išsamų darbuotojų atrankos tvarkos aprašą, kuriame būtų aiškiai apibrėžtas darbuotojų atrankos procesas, nurodant kaip vykdomos supaprastintos darbuotojų atrankos bei atrankos viešojo konkurso būdu, nustatant reikalingus atrankos veiksmus, terminus ir atsakingus asmenis. 2) Nustatyti, kokie pavyzdiniai kriterijai lemia kandidato vertinimą atrankoje. Nustatyti, kas priima sprendimą ir įvertina perkeliama darbuotojo kompetenciją eiti pareigas, kai nerengiamas viešasis konkursas užimti pareigas. 3) Taip pat siūlytina darbuotojų atrankos tvarkos apraše reglamentuoti ir pareigą nusišalinti, nedalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus dėl darbuotojų atrankos (ar sprendžiant kitus klausimus, susijusius su atrankos organizavimu), jei toks dalyvavimas gali sukelti interesų konfliktą.	Korupcijos pasireiškimo tikimybė yra nedidelė.
8. SĮ „Susisieikimo paslaugos“ 2020-07-01 – 2021-06-30	Darbuotojų įdarbinimo sritis.	Korupcijos pasireiškimo tikimybė yra nedidelė.

<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	<i>1) Parengti vidaus teisės aktą, reglamentuojantį atrankų ir įdarbinimo į nekonkursines pareigybes procedūras (sprendimų dėl atrankos būdų priėmimo tvarką, iš kandidato reikalaujamų pateikti duomenų apimtį, atrankos kriterijus, komisijų sudarymo tvarką, sprendimų apskundimo tvarką, ir kt.).</i> <i>2) Mažinti tiesioginių įdarbinimų atvejus ir maksimaliai didinti viešai skelbiamų viešų atrankų dalį bendrame atrankų skaičiuje, siekiant įsitikinti situacija darbo rinkoje ir įvertinti svarstomo kandidato kompetencijas kitų galimų kandidatų kontekste.</i>	
9. SĮ „Vilniaus planas“ 2020-01-01 – 2021-12-31	Personalo formavimo ir administravimo sritis.	
<i>Įmonės numatyti veiksmai:</i>	<i>1) Siekiant efektyviai valdyti korupcijos pasireiškimo riziką personalo atrankos SĮ „Vilniaus planas“ procese, tikslinga priimti vidaus teisės aktą, reglamentuojantį darbuotojų atrankos į nekonkursines pareigas būdus ir jų pasirinkimo kriterijus, reikalavimą nedalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus dėl darbuotojų atrankos (ar sprendžiant kitus klausimus, susijusius su atrankos organizavimu), kuris gali sukelti interesų konfliktą.</i> <i>2) Siekiant išvengti darbuotojų, dirbančių pagal projektinio darbo sutartis, galimo piktnaudžiavimo susiklosčiusia situacija, siūlytina Įmonės vidaus dokumentuose aiškiai apibrėžti atvejus, kada su darbuotoju sudaroma projektinio darbo sutartis. Taip pat tikslinga projektinio darbo sutartyse darbuotojo atlygį susieti su rezultatu, projektinio darbo sutartis sudaryti trumpesniai terminui, t.y. jas sudaryti tik tada, kai projektą (užduotį) jau galima pradėti vykdyti ir nutraukti tuo atveju, kai (jei) projektas, dėl kurio darbuotojas buvo priimtas, sustabdomas, bei numatyti darbuotojo atsakomybę, išaiškėjus piktnaudžiavimo atvejams (pvz.: darbuotojas pats stabdo projekto eigą, siekdamas pasipelnyti).</i>	Korupcijos pasireiškimo tikimybė minimali.
10. SĮ „Vilniaus miesto būstas“ 2020-01-01 – 2021-09-30	Teisės į socialinio būsto nuomą patvirtinimas.	Korupcijos pasireiškimo tikimybė nedidelė.

Įmonės numatyti veiksmai:	1) Inicijuoti teisinio reglamentavimo pakeitimus, numatančius, kaip vykdoma šių procesų kontrolė, kuri padėtų išvengti piktnaudžiavimo, taip pat galimų klaidų ir bet kokių neatitikimų. 2) Periodiškai atlikti surinktų duomenų patikrinimus atrankos būdu, pvz., patikrinti 10 proc. asmenų (šeimų), esančių atsitiktine tvarka atrinkto atsakingo įmonės darbuotojo parengtame sąraše	
----------------------------------	--	--

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę, galima teigti, kad Įmonėse egzistuoja nedidelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau atlikdamos korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizę, vidiniai korupcinio pobūdžio pažeidimai nebuvo nustatyti, todėl darytina išvada, kad vykdoma antikorupcinė veikla yra pakankamai efektyvi. Įmonės pažymėjo, kad, siekiant sumažinti neigiamą korupcijos riziką veiksnių įtaką, būtina stebėti jau patvirtintus vidaus teisės aktus, o kai kuriuos iš jų atnaujinti/tobulinti, juose aiškiau nustatyti darbuotojų įgaliojimus, teises ir atsakomybę, automatizuoti kai kurias procedūras, užtikrinti tinkamą jau įtvirtintų procedūrų vykdymą, taip pat vykdyti efektyvią vidaus kontrolę, plėtoti antikorupcinę kultūrą šviečiant darbuotojus, organizuojant jiems mokymus.

2. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos srityje.

2.1. Teisinis reglamentavimas.

Viešosios ir privačios partnerystės skyrius įsteigtas 2019 m. rugsėjo 10 d. (Savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimas Nr. 1-52 „Dėl tarybos 2015-06-17 sprendimo Nr. 1-60 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės valdymo ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijos struktūros tvirtinimo“ pakeitimo“ ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. gegužės 31 d. įsakymas Nr. 41-217/19 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pareigybių steigimo“). Šiame skyriuje yra įsteigtos penkios pareigybės, t. y. vedėjas, patarėjas, projektų vadovas ir dvi vyresniojo specialisto pareigybės.

Skyriaus veikla reglamentuota Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos nuostatuose, patvirtintuose Savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugpjūčio 5 d. įsakymu Nr. 40-310/19 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos viešosios ir privačios partnerystės skyriaus nuostatų tvirtinimo“ (toliau – Nuostatai). Nuostatų 8 punkte nustatytos konkrečios skyriui priskirtos funkcijos, apimančios projektų, kurie galėtų būti įgyvendinti viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu, įgyvendinimo galimybių ir tikslingumo analizę, taip pat Administracijos projektų, įgyvendinamų viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu, procedūrų organizavimą ir vykdymą, taip pat procedūroms vykdyti reikalingų dokumentų rengimą, derinimą su atsakingomis institucijomis.

Galiojančiuose šio skyriaus darbuotojų pareigybės aprašymuose (patvirtinti Savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 40-274/20 „Dėl viešosios ir privačios partnerystės skyriaus pareigybių aprašymų tvirtinimo“, 2021 m. sausio 19 d. įsakymu Nr. 40-22/21 „Dėl viešosios ir privačios partnerystės skyriaus pareigybių aprašymų tvirtinimo“ pakeitimo“ ir 2021 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. 40-530/21 „Dėl viešosios ir privačios partnerystės skyriaus projektų vadovo pareigybės aprašymo tvirtinimo“) konkretizuotos atliekamos funkcijos, kurios apima investicinių projektų rengimą, investicijų projektų socialinius-ekonominius vertinimus, finansinį modeliavimą,

dalyvavimą rengiant bei įgyvendinant investicinius projektus viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu, taip pat Tarybos sprendimų, Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymų ir mero potvarkių projektų, susijusių su viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu įgyvendinamais projektais, rengimą ir pan.

Viešosios ir privačios partnerystės skyrius, vykdydamas funkcijas, vadovaujasi Lietuvos Respublikos investicijų įstatymu, Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymu, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, reglamentuojančiais viešojo ir privataus sektorių partnerystę bei kitais teisės aktais, Savivaldybės tarybos sprendimais, Savivaldybės mero potvarkiais, Administracijos direktoriaus ir skyriaus vedėjo įsakymais bei šiais nuostatais.

Viešojo ir privataus sektorių partnerystė – valstybės arba savivaldybės institucijos ir privataus subjekto įstatymuose nustatyti bendradarbiavimo būdai, kuriais valstybės arba savivaldybės institucija perduoda jos funkcijoms priskirtą veiklą privačiam subjektui, o privatus subjektas investuoja į šią veiklą ir jai vykdyti reikalingą turtą, už tai gaudamas įstatymų nustatytą atlyginimą (Investicijų įstatymo 2 straipsnio 15 dalis). Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdus nustato Investicijų įstatymas, Koncesijų įstatymas, kiti įstatymai.

Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų (t. y. valdžios ir privataus subjektų partnerystės projektų bei koncesijos projektų) (toliau – partnerystės projektai) rengimą, teikimą, vertinimą, sprendimų dėl projektų įgyvendinimo priėmimą, įgyvendinimą, partnerystės procese dalyvaujančių institucijų teises, pareigas ir atsakomybę reglamentuoja Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklė, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ (toliau – Taisyklės).

Taisyklių 27-33 punktuose nustatyta detalūs reikalavimai procedūroms atlikti. Vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, vadovaudamasi metodiniais dokumentais, parengia investicijų projektą ir užpildo partnerystės klausimyną arba tik užpildo partnerystės klausimyną, kai nėra numatomos investicijos, ir šiuos dokumentus teikia Centrinei projektų valdymo agentūrai (toliau – CPVA), kad ši per 30 dienų nuo tinkamai parengto investicijų projekto ir (arba) partnerystės klausimyno gavimo dienos įvertintų partnerystės projekto socialinę ekonominę naudą ir galimybę projektą įgyvendinti partnerystės būdu ir pateiktų CPVA išvadą. CPVA išvada teikiama ir savivaldybės kontrolieriui išvadai dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo pateikti. Vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, gavusi CPVA išvadą, per 30 dienų nuo CPVA išvados gavimo parengia sprendimo dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo projektą ir kartu su CPVA išvada bei partnerystės klausimynu teikia jį savivaldybės tarybai. Savivaldybės tarybai sprendimo dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo projektas gali būti teikiamas tik gavus savivaldybės kontrolieriaus išvadą dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo. Sprendimo dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo projekte pateikiami Taisyklių 20.1–20.8 papunkčiuose nurodyti duomenys (partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, projekto pavadinimas ir tikslas, projektui taikomas partnerystės būdas, partnerystės sutarties laikotarpis ir kitos svarbios šiose punktuose nurodytos sąlygos). Savivaldybės tarybai priėmus sprendimą dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo, vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija ne vėliau kaip per 180 dienų nuo tokio

sprendimo priėmimo pradeda vykdyti pirkimus, reikalingus partnerystės projektui įgyvendinti. Šiame Taisyklių punkte nustatytas pirkimų, reikalingų partnerystės projektui įgyvendinti, vykdymo terminas motyvuotu vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinančios institucijos vadovo sprendimu gali būti pratęstas ne ilgesniam nei vienų metų laikotarpiui. Vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, vykdydama pirkimų procedūras, parengia pirkimų dokumentus ir teikia juos CPVA, kad ši per 20 dienų pateiktų nuomonę. Vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, teikdama dokumentus Viešųjų pirkimų tarnybai dėl pirkimo paskelbimo, turi pateikti ir CPVA nuomonę. Vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, vadovaudamasi Taisyklių 23 punktu, vykdydama pirkimų procedūras, parengia partnerystės sutarties projektą ir teikia jį Finansų ministerijai, kad ši per 30 dienų pateiktų Taisyklių 24 punkte nurodytą Finansų ministerijos išvadą. Gavusi nurodytą Finansų ministerijos išvadą, vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija, jeigu galutinės partnerystės sutarties projekto sąlygos nesiskiria nuo savivaldybės tarybos sprendime dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo nurodytų partnerystės projekto sąlygų, pasirašo partnerystės sutartį ir įgyvendina partnerystės projektą. Savivaldybės tarybai pritarus pateiktoms pasikeitusioms galutinėms partnerystės sutarties projekto sąlygoms, vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija pasirašo partnerystės sutartį ir įgyvendina partnerystės projektą. Savivaldybės tarybai nepitarus pasikeitusioms galutinėms partnerystės sutarties projekto sąlygoms, vietos valdžios partnerystės projektą įgyvendinanti institucija nutraukia pirkimus. Pirkimai nutraukiami Viešųjų pirkimų įstatymo arba Koncesijų įstatymo nustatyta tvarka. Partnerystės projektas pradedamas įgyvendinti įsigaliojus partnerystės sutarčiai.

Investicijų įstatymo 1 straipsnio 10 dalyje apibrėžta, kad investicijų projektas – dokumentas, finansiškai (ekonomiškai), techniškai ir socialiai pagrindžiantis investavimo tikslus, įvertinantis investicijų grąžą (komercinis projektas) bei kitus efektyvumo rodiklius, nurodantis projekto įgyvendinimui reikalingas lėšas bei finansavimo šaltinius ir terminus.

Koncesijų įstatyme koncesija apibrėžta kaip suteikiančiosios institucijos koncesininkui pagal šį įstatymą ir sudaromą sutartį suteikiamas leidimas vykdyti ūkinę komercinę veiklą, apimančią paslaugų teikimą ir (ar) darbų vykdymą, ir (ar) viešųjų paslaugų teikimą, kai koncesininkas prisiima visą ar didžiąją dalį su tokia veikla susijusios rizikos bei atitinkamas teises ir pareigas, o jo atlygį už tokią veiklą sudaro tik teisės užsiimti atitinkama veikla suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos arba tokios teisės suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos kartu su atlygiu, mokamu koncesininkui suteikiančiosios institucijos, atsižvelgiant į jos prisiimtą riziką. Sutartis gali būti kvalifikuojama kaip koncesijos sutartis tuo atveju, jeigu ji atitinka Koncesijų įstatyme nustatytus reikalavimus dėl koncesijos sutarties subjektų, dalyko, sudarymo (koncesijos suteikimo) tvarkos ir kt. Koncesija reiškia maksimalų rizikų perdavimą koncesininkui. Kuomet viešojo ir privataus sektoriaus partneriai susitaria dėl viešosios infrastruktūros vystymo ir viešųjų paslaugų teikimo, taip pat turi būti susitariama dėl rizikos pasidalijimo ypatumų (koncesininkui prisiimant visą ar didžiąją dalį su ūkine komercine veikla (apimančia paslaugų teikimą ir (ar) darbų vykdymą, ir (ar) viešųjų paslaugų teikimą) susijusios rizikos).

Pagrindinė koncesijos ypatybė – teisė eksploatuoti darbus ar paslaugas – visada reiškia, kad koncesininkui perkeliama ekonominio pobūdžio vykdymo rizika, įskaitant tai, kad jis gali nesusigrąžinti įdėtų investicijų ir darbų ar paslaugų, kurie yra sutarties objektas, vykdymo sąnaudų įprastomis eksploatavimo sąlygomis, net jei rizikos dalis ir tektų perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui. Taikyti koncesijos sutarčių suteikimą reglamentuojančias specialias taisykles būtų nepagrįsta, jeigu perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas apsaugotų ekonominės veiklos vykdytoją nuo

galimų nuostolių užtikrindamas minimalias pajamas, prilygstančias įdėtoms investicijoms ir sąnaudoms, kurias ekonominės veiklos vykdytojas patirtų arba jas viršytų vykdant sutartį. Kartu turėtų būti aiškiai nustatyta, kad tam tikri susitarimai, pagal kuriuos išimtinai atlygina perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas, turėtų būti laikomi koncesijomis, kai subjektui tenkančių investicijų ir sąnaudų už atliktus darbus ar suteiktas paslaugas susigrąžinimas priklauso nuo paslaugos ar turto faktinės paklausos ar pasiūlos.

Koncesijos suteikimo procedūros vykdomos pagal šiame įstatyme numatytas procedūras ir nustatytais terminais, o tuo atveju, jeigu Koncesijų įstatyme neregamentuotos pirkimų procedūros, terminai, tuomet papildomai vadovaujasi ir Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis. Taip pat Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos taikomos mišrių sutarčių (pvz., kurių dalykas yra darbai ir paslaugos) sudarymo atveju.

Taigi, išvardintų teisės aktų sisteminis taikymas užtikrina sklandžią skyriaus veiklą, vykdant Nuostatuose priskirtas funkcijas.

2.2 Pasirinktų Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus vykdytų projektų vertinimas.

2.2.1. Projektas „Daugiafunkcis sveikatinimo, ugdymo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo kompleksas“ (toliau – Stadiono projektas) skirtas Vilniaus miesto urbanistinei plėtrai, ikimokyklinio ir neformaliojo ugdymo bei kitų viešųjų paslaugų prieinamumo didinimui Vilniaus miesto Šiaurinėje tikslinėje teritorijoje. Juo siekiama padidinti šios teritorijos integraciją į miesto urbanistinę struktūrą, didinti bendruomenės fizinį aktyvumą ir kultūrinės iniciatyvas, užtikrinti gyventojų socializacijai, bendruomeniškumui ir dalyvavimui darbo rinkoje palankią viešųjų paslaugų pasiūlą.

Tarptautinis ir nacionalinis sporto komplekso projektas, įskaitant 25 000 vietų futbolo stadioną su atletikos takeliais, Šiaurinėje tikslinėje teritorijoje buvo numatytas dar 1985 m. Pamatų klojimo darbai buvo pradėti 1987 m. ir baigti 1993 m. Dėl lėšų stygiaus statybų darbai buvo sustabdyti. Statybų darbai ant esamų pamatų buvo iš naujo pradėti 2007 m., tačiau projektas 2010 m. dėl finansavimo trūkumo vėl buvo sustabdytas. Savivaldybės administracija 2011 m. parengė projekto įgyvendinimo Viešojo ir privataus partnerystės būdu galimybių studiją. Finansų ministerijos nuomonė, dėl tokios galimybės buvo neigiama, nes tuo metu Vilniaus miesto savivaldybės finansinė būklė neatitiko planuojamų priimtų turtinių įsipareigojimų dydžio.

Įvertinus nesėkmingus bandymus įgyvendinti Stadiono projektą, atlikti svarbūs jo koncepcijos ir apimties pokyčiai. Nuspręsta komplekso turinį orientuoti daugiau į bendruomenės poreikius, kompleksiškai teikti teritorijos gyventojams ir miestui aktualias viešąsias paslaugas, o komercinės ir sporto dalies išvystymui pasitelkti privatų subjektą, perduodant jam viso komplekso planavimą, vystymą bei eksploatavimą, tokiu būdu sudarant galimybę kuo efektyviau naudoti kuriamus objektus ir mažinti valstybės ir Savivaldybės finansinę naštą.

Stadiono projekto eiga:

2014 m. Finansų ministerija ir CPVA atliko suinteresuotų institucijų apklausą, kokių viešųjų paslaugų labiausiai trūksta Vilniaus miesto Šiaurinėje teritorijoje ir Vilniaus mieste, ir ar institucijos būtų suinteresuotos kompleksiniu tokių paslaugų teikimu viename daugiafunkciame komplekse. Vyriausybės 2014 m. kovo 24 d. pasitarimo metu sudaryta Stadiono projekto koordinacinė darbo grupė svarstyti

institucijų išreikštų poreikių realizavimo ir finansavimo galimybes. CPVA pavesta parengti investicijų projektą. Galutinį investicijų projektą CPVA parengė 2015 m. vasario mėn.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. sausio 14 d. pasitarimo metu nuspręsta pritarti nuostatai, kad Stadiono projekto vykdytoja būtų Savivaldybės administracija, įgyvendinanti 2014–2020 m. Vilniaus miesto integruotų teritorijų vystymo programą, o Stadiono projekto partnerė, atstovaujanti bendriesiems valstybės institucijų interesams, Finansų ministerija.

2015 m. CPVA parengė privataus partnerio atrankos dokumentus, 2015 m. vasario 26 d. kreipėsi į Lietuvos Respublikos kultūros ministeriją, Kūno kultūros ir sporto departamentą prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Savivaldybės administraciją dėl reikiamos informacijos pateikimo, tuomet paaiškėjo, kad Stadiono projekto įgyvendinimo sąlygos keičiasi, dalis įstaigų/įmonių nebemato galimybės dalyvauti Stadiono projekto įgyvendinime.

Po 2015 m. kovo mėn. įvykusių savivaldybių tarybų rinkimų, naujai išrinkta Savivaldybės taryba ir Savivaldybės administracijos vadovybė susipažino su Stadiono projektu, buvo formuojamas ir keičiamas šiam projektui priskirtų objektų sąrašas, iš naujo peržiūrima ir koreguojama Projekto apimtis (atsisakyta kultūros renginiams pritaikytų patalpų (koncertų salės), svarstyta, kokia turėtų būti sporto muziejaus, kurio ekspoziciją pasiūlyta perkelti iš Kauno miesto, koncepcija, diskutuota, kuri institucija atstovaus Vyriausybei ir kam nuosavybės teise priklausys Stadiono projekto metu kuriama infrastruktūra).

Daugiafunkcio komplekso objektai

Objektas	Turto nuosavybė	Kapitalo išlaidų finansavimo šaltinis	Veiklos išlaidų finansavimo šaltinis
Teritorijos sutvarkymas: magistralinių tinklų tiesimas	LRV	VMS sieks finansavimo ES SF ir bendrojo finansavimo lėšomis	VMS biudžeto lėšos
300 vietų ikimokyklinio ugdymo įstaiga	VMS	VMS sieks finansavimo ES SF ir bendrojo finansavimo lėšomis	VMS biudžeto lėšos
Sporto objektai, skirti neformaliojo ugdymo veikloms: 4 futbolo aikštelės, lengvosios atletikos stadionas, sporto salės	VMS	VMS sieks finansavimo ES SF ir bendrojo finansavimo lėšomis	VMS biudžeto lėšos
Biblioteka, informacijos centras, kultūros ir ugdymo veiklų centas	VMS	VMS sieks finansavimo ES SF ir bendrojo finansavimo lėšomis	VMS biudžeto lėšos
Didelių bendruomenės renginių infrastruktūra (stadionas)	VMS	LRV įgaliota institucija	Valstybės biudžeto lėšos

Sporto muziejus	VMS	KKSD kartu su VMS sieks finansavimo ES SF ir bendrojo finansavimo lėšomis	Valstybės biudžeto lėšos
-----------------	-----	---	--------------------------

Savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimo „Dėl pritarimo projekto „Daugiafunkcio sveikatinimo, švietimo, kultūros, ir užimtumo skatinimo komplekso statyba ir eksploatavimas“ įgyvendinimui valdžios ir privačių subjektų partnerystės būdu“ Nr. 1-55 1 punktu pritarta Stadiono projekto įgyvendinimui partnerystės būdu. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gruodžio 9 d. sprendimu Nr. 1269 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto „Daugiafunkcis sveikatinimo, ugdymo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo kompleksas“ įgyvendinimo“ nutarta įgyvendinti Stadiono projektą, taip pat pasirašyti su privačiu subjektu, laimėjusiu koncesijos konkursą, koncesijos sutartį. Šio nutarimo 2 punktu Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotas būti koncesijos suteikiančiąja institucija.

Savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 3 d. sprendimo Nr. 1-326 „Dėl tikslingumo projektą „Daugiafunkcis sveikatinimo, ugdymo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo kompleksas“ įgyvendinti koncesijos būdu“ 1 punktu nuspręsta Stadiono projektą įgyvendinti koncesijos būdu kartu su Kūno kultūros ir sporto departamentu, įgaliotu dalyvauti jame, šiomis sąlygomis: Stadiono projektą įgyvendinančios institucijos – Savivaldybės administracija kartu su Kūno kultūros ir sporto departamentu; Stadiono projekto tikslas – sukurti gyventojų poreikius atitinkančią daugiafunkcę infrastruktūrą, skirtą ikimokyklinio ugdymo, neformaliojo švietimo ir sveikatinimo paslaugoms teikti, kultūros, komunikacijos ir informacijos centro, sporto muziejaus veiklai vykdyti, gyventojų socializacijai skatinti ir vietos bendruomenei stiprinti, masiniams kultūriniais ir sporto renginiams organizuoti ir vietovės patrauklumą didinančiai ūkinei komercinei veiklai vykdyti; Stadiono projektui taikomas viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdas – koncesija; koncesijos sutarties laikotarpis – iki 25 metų; maksimalūs Savivaldybės prisiimami turtiniai įsipareigojimai sudaro 91237562 (devyniasdešimt vieną milijoną du šimtus trisdešimt septynis tūkstančius penkis šimtus šešiasdešimt du) Eur; planuojamas kapitalo investicijas sudaro 32771152 (trisdešimt du milijonus septynis šimtus septyniasdešimt vieną tūkstantį vieną šimtą penkiasdešimt du) Eur. Šiuo Savivaldybės tarybos sprendimo 5 punktu, patikslinus svarbiausias nuostatas dėl Stadiono projekto įgyvendinimo (įskaitant Savivaldybės dalyvavimo projekte teisinę formą), Savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimas Nr. 1-55 „Dėl pritarimo projekto „Daugiafunkcio sveikatinimo, švietimo, kultūros, ir užimtumo skatinimo komplekso statyba ir eksploatavimas“ įgyvendinimui valdžios ir privačių subjektų partnerystės būdu“ pripažintas netekusiu galios. Šį Savivaldybės tarybos sprendimą rengė Investicinių projektų valdymo skyrius.

Savivaldybės tarybos 2016 m. liepos 20 d. sprendimu Nr. 1-564 pakeistas Savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 3 d. sprendimas Nr. 1-326 „Dėl tikslingumo projektą „Daugiafunkcis sveikatinimo, ugdymo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo kompleksas“ įgyvendinti koncesijos būdu“. Esminės koncesijos sąlygos nebuvo keičiamos. Šį Savivaldybės tarybos sprendimą taip pat parengė Investicinių projektų valdymo skyrius.

2016 m. kovo 15 d. Kūno kultūros ir sporto departamento generalinio direktoriaus ir Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. V-148/30-547 sudaryta Stadiono projekto

koncesijos suteikimo organizavimo ir koncesijos suteikimo procedūrų atlikimo komisija. Komisijos sudėtis keista Kūno kultūros ir sporto departamento generalinio direktoriaus ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. rugpjūčio 23 d. įsakymu Nr. 30-2034/V-556, 2017 m. birželio 14 d. įsakymu Nr. 30-1448/V-539 ir 2018 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. V-516/30-2159/18. Į Stadiono projektą įstojus Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, pakeitusiai Kūno kultūros ir sporto departamentą, Švietimo, mokslo ir sporto ministro ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. V-31/30-64/20 sudaryta nauja Stadiono projekto koncesijos suteikimo organizavimo ir koncesijos suteikimo procedūrų atlikimo komisija. Į šios komisijos sudėtį įtraukti Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus atstovai.

Pažymėtina, kad Stadiono projekto įgyvendinimo priežiūrai užtikrinti Savivaldybės mero 2016 m. sausio 15 d. potvarkiu Nr. 22-16 „Dėl Projekto „Daugiafunkcio sveikatinimo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo komplekso statyba ir eksploatavimas“ priežiūros komiteto sudarymo“ sudarytas Stadiono projekto priežiūros komitetas, kuriam pirmininkavo Savivaldybės meras, į komiteto sudėtį įtraukti Savivaldybės administracijos ir Savivaldybės tarybos frakcijų atstovai. Priežiūros komiteto sudėtis keista Savivaldybės mero 2017 m. vasario 20 d. potvarkiu Nr. 22-38 ir 2018 m. birželio 28 d. potvarkiu Nr. 22-144/18.

2016 m. liepos 15 d. Savivaldybės administracija pateikė CPVA vertinti Stadiono projekto pirkimo dokumentų atitikimą metodinėms rekomendacijoms. CPVA nuomonę dėl pirkimo dokumentų atitikimo metodiniams dokumentams Savivaldybės administracijai pateikė 2016 m. liepos 20 d. Kūno kultūros ir sporto departamento generalinio direktoriaus ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. V-571/30-2091, kurį rengė Investicinių projektų valdymo skyrius, patvirtintos Stadiono projekto koncesijos suteikimo konkurso sąlygos. 2016 m. rugsėjo 7 d. Kūno kultūros ir sporto departamentas ir Savivaldybės administracija Verslo žinių priede Informaciniai pranešimai paskelbė koncesijos konkursą. Visi suinteresuoti asmenys paraiškas dalyvauti konkurse galėjo pateikti iki 2017 m. kovo 1 d. 13 val.

Atsižvelgiant į koncesijos konkurso apimtį ir kompleksiskumą, didžiulį suinteresuotų asmenų skaičių, šis konkursas nėra ir negali būti laikomas eiliniu viešuoju pirkimu ar netgi eiliniu konkursu. Dėl šios priežasties konkurso procedūros užsitęsė beveik 3,5 metų.

Dalyvio (AB „Axis Industries“, UAB „Venetus Capital“ ir UAB „Kauno Arena“ konsorciumo, atstovaujamo AB „Axis Industries“) preliminarusis pasiūlymas pateiktas 2017 m. gruodžio 8 d. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad po preliminarinių neįpareigojančių pasiūlymų pateikimo stadijos, konkurse liko tik šis vienas dalyvis. Dalyviui 2018 m. balandžio 26 d. sutikus, jo pateiktas preliminarus pasiūlymas buvo pripažintas išsamiau įpareigojančiu pasiūlymu ir Dalyvis buvo pakviestas į derybas, kurios tęsėsi nuo 2018 m. birželio 28 d. (pirmasis derybų susitikimas) iki 2019 m. rugsėjo 26 d. (paskutinis derybų susitikimas). Galutinį pasiūlymą Dalyvis pateikė 2020 m. sausio 22 d.

Svarbu pažymėti ir tai, kad pirminis koncesijos sutarties ir jos priedų projektas patvirtintas Savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 20 d. sprendimu Nr. 1-2040 „Dėl pritarimo projekto „Daugiafunkcis sveikatinimo, ugdymo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo kompleksas“ koncesijos sutarties projektui“, kurį parengė Investicinių projektų valdymo skyrius, tačiau ši patvirtinta koncesijos sutartis nebuvo pasirašyta, kadangi po jos patvirtinimo Savivaldybės taryboje, Vidaus reikalų ministerija 2019 m. kovo 15 d. raštu Nr. 1D-1452 informavo apie sprendimą nebeskirti Stadiono projekto finansavimui numatyto ES finansavimo. Dėl šios priežasties atnaujintos derybos su Dalyviu.

2019 m. rugsėjo 30 d. Kūno kultūros ir sporto departamentas kreipėsi į Finansų ministeriją dėl galutinio partnerystės sutarties projekto įvertinimo. Finansų ministerija 2019 m. spalio 30 d. raštu Nr. A50-32063/19 pateikė išvadą dėl sutarties projekte nurodytų finansinių sąlygų. Šiame rašte nebuvo konstatuotos jokios aplinkybės prieštaraujančios teisės aktų reikalavimams ar trukdančios šios sutarties pasirašymui. Be to, Savivaldybės kontrolierius 2019 m. gruodžio 3 d. raštu A50-36165/19 pateikė savo išvadą dėl teikiamo sutarties projekto, kurioje nurodė, kad įvertinus Savivaldybės kontrolieriaus pastebėjimus ir nurodytas rizikas Savivaldybės taryba galėtų svarstyti klausimą dėl pritarimo galutiniam sutarties projektui.

Savivaldybės taryba 2019 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. 1-359 „Dėl pritarimo koncesijos suteikimo ir vykdymo sutarties dėl projekto „Daugiafunkcis sveikatinimo, ugdymo, švietimo, kultūros ir užimtumo skatinimo kompleksas“ įgyvendinimo projektui“ (rengė Viešosios ir privačios partnerystės skyrius) pritarė koncesijos sutarties įgyvendinimo projektui, įgaliojo Savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti Koncesijos sutartį ir tiesioginį susitarimą su finansuotoju ir teisės aktų nustatyta tvarka atlikti koncesijos sutarties ar tiesioginio susitarimo neesminių nuostatų pakeitimus.

Numatomi daugiafunkcio komplekso objektai:

Vaikų darželio objektas	Vaikų darželis (ne mažiau kaip 300 vaikų)
Neformaliojo ugdymo veiklai skirti sportiniai objektai	4 universalios sporto salės Meninės gimnastikos sporto salės Bokso, imtynių ir fizinio pasirengimo salės Lengvosios atletikos stadionas 2 futbolo aikštės Lengvosios atletikos aikštė
Kultūros ir ugdymo centro ir bibliotekos objektas	Kultūros ir ugdymo centras, biblioteka Komunikacijos ir informacijos centras

	Intelektinio ugdymo patalpos
Nacionalinio sporto muziejaus objektas	Parodų salė
	Susirinkimų ir ugdymo zonos
Viešųjų kultūros ir sporto renginių organizavimo infrastruktūros objektas	Kultūros ir sporto renginiams skirta infrastruktūra

Viešųjų pirkimų tarnyba 2020 m. gegužės 20 d. vertinimo išvadoje Nr. 4S-463(7.33E) įpareigojo Savivaldybės administraciją ir Švietimo, mokslo ir sporto ministeriją nutraukti Stadiono projekto koncesijos suteikimo konkursą, savo įpareigojimą argumentuodama tuo, Stadiono projektas neatitinka koncesijos sąvokos. Vilniaus apygardos teismas 2020 m. lapkričio 16 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-3669-855/2020 Viešųjų pirkimų tarnybos argumentus atmetė kaip nepagrįstus ir 2020 m. gegužės 20 d. vertinimo išvadą Nr. 4S-463(7.33E) pripažino neteisėta. Lietuvos Apeliacinis teismas, išnagrinėjęs Viešųjų pirkimų tarnybos apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2020 m. lapkričio 16 d. sprendimo civilinėje byloje Nr. e2-3669-855/2020, 2021 m. balandžio 27 d. nutartimi civilinės bylos Nr. e2A-452-553/2021 Vilniaus apygardos teismo 2020 m. lapkričio 16 d. sprendimą paliko nepakeistą.

Koncesijos sutartis Nr. 29-602/21 sudaryta 2021 m. spalio 8 d.

Švietimo, mokslo ir sporto ministro ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. lapkričio 11 d. įsakymu Nr. 30-2947/21 sudaryta Stadiono projekto valdymo grupė iš Savivaldybės administracijos, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos atstovų. Stadiono projekto valdymo grupės sekretore paskirta Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus vedėja.

Išvada: įvertinus Stadiono projekto dokumentaciją ir Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus atliktus veiksmus nustatyta, kad vykdant Stadiono projektą Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos srityje korupcijos rizika nepasireiškė.

2.2.2. Projektas „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“.

Projektas „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ (toliau – ir Projektas) buvo pripažintas svarbiu ekonominiu projektu, remiantis 2014 m. birželio 18 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 549 „Dėl daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro Vilniuje projekto pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu“. Šiuo nutarimu įvardijamas tikslas – įrengti naują daugiafunkcę sporto, laisvalaikio, sveikatinimo ir rekreacinei veiklai pritaikytą vandens sporto bazę Vilniaus mieste, atsižvelgiant į tarptautinės vandens sporto federacijos nustatytus reikalavimus. Projektas buvo įgyvendinamas pagal 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ Nr. 07.1.1-CPVA-V-906 priemonę „Kompleksinė paslaugų plėtra integruotų teritorijų vystymo programų tikslinėse teritorijose“. Projekto tikslas atitiko ne tik 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos tikslą, prioriteto tikslą ir priemonės tikslą, taip pat ir nacionalinę, regiono ir savivaldybės strategijas (Vilniaus regiono 2014–2020 metų plėtros planą, Vilniaus miesto savivaldybės 2020-2022 m. strateginis veiklos planą ir kt.). Didelę dalį pajėgumo (apie 60 %) numatoma skirti neformaliojo švietimo paslaugoms teikti (moksleiviams ir ikimokyklinio amžiaus vaikams). Naujas daugiafunkcis Lazdynų sveikatinimo centras

bus moderniausias baseinas Lietuvoje, atitinkantis aukščiausius tarptautinius vandens sporto federacijos reikalavimus. 11 tūkst. kv. m. ploto pastate bus įrengti du baseinai: aštuonių takelių 50 metrų baseinas, skirtas plaukimui, o 25 metrų – skirtas ne tik plaukimui, bet ir šuoliams į vandenį. Lazdynų sveikatinimo komplekse bus įrengtos treniruočių salės, sveikatinimosi centrai, pirčių zonos. Šalia plaukimo baseinų bus įrengtos sėdimos tribūnos žiūrovams. Pačiame centre – persirengimo kambariai, pagalbinės patalpos kitoms sporto šakoms, dušai, automobilių stovėjimo aikštelė.

Projekto eiga:

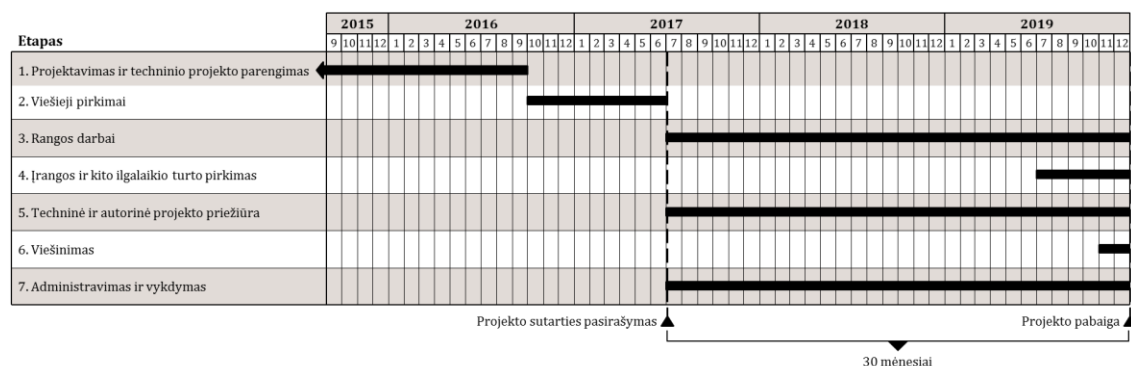
2015 m. birželio 3 d. ūkio subjektų grupė UAB „Infes“, Slangen+Koenis International B. V., UAB „Cloud Architektai“, UAB „Sweco Lietuva“ (atstovaujama pagrindinio partnerio UAB „Infes“) su Vilniaus miesto savivaldybės administracija sudarė sutartį Nr. A64-69/15(3.10.22-AD4) dėl Vilniaus daugiavilnių Lazdynų sveikatinimo centro, Erfurto g. 13, statybos Techninio projekto parengimo ir statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų. Sutarties vertė – 694 214,88 Eur. 2019 m. rugsėjo 11 d. sudarytas susitarimas dėl sutarties pakeitimo, iš Projektuotojo įsigytos papildomos projektavimo paslaugos už 93 500,00 Eur. Vėliau, nutrūkus projekto vykdymui, kilo poreikis atlikti minėto susitarimo 1 priede nurodytus Techninio projekto pakeitimus, būtinus norint tinkamai apibrėžti likusias statybos darbų apimtis, atsižvelgiant į jau atliktus darbus. Šalys 2020 m. birželio 22 d. sudarė susitarimą dėl Sutarties pakeitimo ir Techninio projekto sprendinių koregavimo paslaugų už 230 000,00 Eur.

2016 m. Vilniaus miesto savivaldybės administracija parengė 2-jų alternatyvų investicijų projektą.

Finansavimo šaltinis	1 Alternatyva	2 Alternatyva
ES struktūrinės paramos lėšos	10,71 mln. EUR	10,71 mln. EUR
Valstybės biudžeto lėšos	6,33 mln. EUR	6,33 mln. EUR
Savivaldybės biudžeto lėšos	1,82 mln. EUR	1,82 mln. EUR
Viešosios lėšos (valstybės, savivaldybės biudžetai, kiti viešųjų lėšų šaltiniai)	9,22 mln. EUR	10,46 mln. EUR
Finansavimas, iš viso (su PVM)	26,80 mln. EUR	28,04 mln. EUR

Numatyti Projekto etapai :

1. Projektavimas ir techninio projekto parengimas.
2. Rangos darbai.
3. Įrangos ir kito ilgalaikio turto pirkimas.
4. Techninė ir autorinė projekto priežiūra.
5. Viešinimas.
6. Administravimas ir vykdymas.



2017 m. VMSA ir viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA) sudarė finansavimo sutartį dėl rangos sutarties objekto finansavimo. Finansavimo sutartimi CPVA įsipareigojo skirti daugiau kaip 16 mln. eurų finansavimą rangos sutarties objektui iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų. Finansavimo sutartyje buvo susitarta dėl projekto veiklų įgyvendinimo termino iki 2019 m. gruodžio 31 d. Vėliau šis terminas buvo pratęstas iki 2020 m. gruodžio 31 d. Pasirašyta Finansavimo sutartis buvo pakeista 2018 m. gruodžio 14 d. nustatant Projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumą – 21 167 931,37 Eur ir pakeičiant investicijų šaltinių proporcijas (skiriamas finansavimas 16 098 014 Eur, pareiškėjo ir partnerių nuosavos lėšos 5 069 917,37 Eur).

Finansavimo sutartimi Savivaldybė įsipareigojo daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro valdymą ir paslaugų organizavimą perduoti koncesijos būdu atrinktam operatoriui. 2019 m. balandžio 4 d. Savivaldybė paskelbė viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ įgyvendinimo koncesijos būdu konkursą, pagal kurį konkursą laimėjęs investuotojas turėjo atlikti Projekto SPA zonos įrengimo darbus, teikti Paslaugas bei vykdyti ūkinės-komercinės veiklas valdydamas ir naudodamas pastatytą daugiafunkcį Lazdynų centrą. Atsižvelgiant į tai, kad Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro statybos darbai sustojo ir pagrindinis partneris UAB „Active Construction Management“ (buvusi UAB „Irdaiva“) kreipėsi į teismą dėl bankroto bylos iškilimo, koncesijos konkursas buvo nutrauktas, kadangi neužbaigus statybų nebūtų galimybės koncesininkui perduoti valdyti objekto.

2016 m. pabaigoje buvo paskelbtas pirkimas dėl daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro, Erfurto g. 13, statybos darbų įsigijimo. Pirkimas ir jo įgyvendinimas laiku buvo svarbus ir dėl jo visuomeninės reikšmės siekiant sukurti Vilniaus miestui itin reikalingą infrastruktūrą, ir dėl šio projekto įgyvendinimui skirto Europos Sąjungos finansavimo. 2017 m. birželio 5 d. sudaryta Savivaldybės rangos sutartis Nr. A62-50/17(3.10.21-TD2) su UAB „Montuotojas“, UAB „Mitnija“, UAB „HSC Baltic“, „Axis Power“ ir UAB „Active Construction Management“ (buvusi UAB „Irdaiva“) (veikiančių jungtinės veiklos pagrindais pagal 2017 m. sausio 30 d. jungtinės veiklos sutartį) dėl Vilniaus daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro, Erfurto g. 13 statybos darbų atlikimo (toliau – Rangos sutartis). Sutarties projektą rengė Investicinių projektų valdymo skyrius.

Pradėjus strigti darbams 2019 m. liepos 24 d. sudaryta taikos sutartis (be teismo patvirtinimo), kuria dėl iki tol atliktų būtinų Rangos sutarties techninio projekto pakeitimų šalys pratęsė Rangos sutarties terminą iki 2020 m. gegužės 28 d. 2019 m. vasarą projektas vėl atsidūrė kritinėje situacijoje, o nuo 2019 m. rugsėjo mėn. pabaigos darbai apskritai sustojo. 2019 m. spalio 8 d. pagrindinis partneris UAB „Active Construction Management“ (buvusi UAB „Irdaiva“) kreipėsi į teismą dėl bankroto bylos iškilimo. Savivaldybės administracija 2020 m. sausio 22 d. sprendimu įspėjo rangovus apie vienašališką

Rangos sutarties nutraukimą nuo 2020 m. vasario 13 d. dėl esminių sutarties pažeidimų. Partneriai nevykdė darbų pagal Rangos sutartį ir savo veiksmais akivaizdžiai demonstravo, kad neketina jų vykdyti Rangos sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka.

Ginčas dėl atsakovo - Savivaldybės administracijos 2020 m. sausio 22 d. sprendimo vienašališkai dėl esminių pažeidimų nutraukti 2017 m. birželio 5 d. Rangos sutartį su ieškovais (UAB „Montuotojas“, UAB „Mitnija“, UAB „HSC Baltic“, „Axis Power“ bei UAB „Active Construction Management“ (buvusi UAB „Irdaiva“), veikiančių jungtinės veiklos pagrindais, buvo sprendžiamas teisme. 2020 m. rugpjūčio 27 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-2728-855/2020 ieškinys buvo atmestas, o Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. sausio 21 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e2A-256-790/2021 šis sprendimas paliktas nepakeistu.

Atsižvelgus į statinio Techninio projekto korekcijas 2020 m. paskelbtas pirkimas dėl Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro rangos užbaigimo darbų su projekto parengimu. Parengė, patvirtino ir 2020 m. lapkričio 15 d. CVP IS pirkimą Nr. 520297 paskelbė Savivaldybės administracijos įgaliota UAB „Vilniaus vystymo kompanija“. 2021 m. vasario 23 d. sudaryta statybos rangos sutartis Nr. A62-18/21 su pirkimo laimėtoju – AB „Panevėžio statybos trestas“. Sutarties kaina – 21 083 483,95 Eur. Darbų eigą galima stebėti UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ interneto svetainėje¹.

2018 m. kovo 20 d. raštu Nr. 2018/2-1810 CPVA įvertino patikslintus Projekto investicijų projektą ir partnerystės klausimyną ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo 66 straipsnio 2 dalies 1 punktu, pateikė išvadą dėl projekto ir partnerystės ekonominės ir socialinės naudos. Išvadoje nurodyta, kad sutarties 25 metų terminas nėra pagrįstas, pateiktos ir kitos pastabos, nurodyta, kad „pagal pateiktus dokumentus galima daryti išvadą, kad VMSA užtikrins tinkamą kompetenciją rengiant Projektą bei vykdant koncesijos suteikimo konkursą, kadangi VMSA yra šiuo metu nusipirkusi išorės ekspertų paslaugas, kurie rengia koncesijos dokumentus, bei planuoja pirkti išorės ekspertų paslaugas koncesijos suteikimo konkurso procedūrų vykdymui. Teisines paslaugas teikė, koncesijos konkurso sąlygų projektą rengė advokatų kontora „Cobalt“. Iš esmės pateikti dokumentai įvertinti teigiamai.

Pagal Vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 4 punktą savivaldybės kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba) rengia ir savivaldybės tarybai teikia išvadas dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės įgyvendinimo tikslingumo ir pritarimo galutinėms viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarties sąlygoms, jeigu jos skiriasi nuo sprendimo dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo tikslingumo nurodytų partnerystės projektų sąlygų. Savivaldybės lėšų ir turto, reikiamų koncesijos sutartims įgyvendinti, panaudojimą, taip pat koncesijos sutarčių sudarymą ir įgyvendinimą tikrina valstybės ir savivaldybės kontrolės institucijos². Sprendimus dėl koncesijos suteikimo tikslingumo priima savivaldybės taryba, tai išimtinė jos kompetencija³. 2018 m. gegužės 29 d. išvadoje Nr. R-11-6 Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba įvertino tikslingumą projektą „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ įgyvendinti koncesijos būdu, nurodė galimas rizikas, kurias turėtų įvertinti tarybą, o iš esmės sprendimui pritarė.

2018 m. liepos 4 d. buvo priimtas Tarybos sprendimas Nr. 1-1617 „Dėl tikslingumo projektą „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ įgyvendinti koncesijos būdu“. Projektą rengė

¹ [Daugiafunkcis Lazdynų sveikatingumo centras, Erfurto g. 13 » Vilniaus vystymo kompanija \(vilniausvystymas.lt\)](http://vilniausvystymas.lt)

² Koncesijų įstatymo 65 straipsnio 8 dalis.

³ Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 29 punktas, Koncesijų įstatymo 14 straipsnio 9 dalis.

Investicinių projektų valdymo skyrius. Sprendimu nustatyta, kad tikslinga projektą įgyvendinti koncesijos būdu, koncesijos sutarties laikotarpis – iki 14 metų (maksimalūs Savivaldybės turtiniai įsipareigojimai 24.557.569 Eur įskaitant PVM), taip pat nustatytos įgyvendinimo sąlygos. Po priimto Tarybos sprendimo buvo pradėtas rengti koncesijos konkurso sąlygų projektas, kuris vėliau buvo teiktas įvertinti CPVA.

2019 m. vasario 22 d. CPVA, vadovaudamasi Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ 29 punktu, įvertino pirkimo dokumentus projekto „Daugiafunkcinio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ ir raštu Nr. 2019/2-1389 pateikė nuomonę ir siūlymus dėl sutarties sąlygų papildymo ir / ar patikslinimo. Į CPVA pastabas buvo atsižvelgta ir buvo paskelbtas Koncesijos konkursas, kuris kaip minėta aukščiau buvo nutrauktas dėl sustojusių statybos darbų.

2021 m. kovo 22 d. CPVA rašte Nr. 2021/2-1852 nurodė, kad jeigu Savivaldybės administracija, rengdama koncesijos konkurso dokumentus, atsižvelgė į CPVA 2018 m. išvadoje dėl projekto ir partnerystės socialinės ekonominės naudos pateiktas pastabas, įskaitant dėl koncesijos sutarties termino bei į CPVA 2019 m. pateiktą nuomonę dėl Projekto atrankos dokumentų vertinimo ir naujai skelbiamo koncesijos konkurso sąlygos iš esmės nesikeičia nuo anksčiau skelbto konkurso, pakartotinai teikti vertini koncesijos konkurso dokumentų nėra tikslinga.

2021 m. balandžio 13 d. išvadoje Nr. R-11-4 Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba pakartotinai įvertino tikslingumą Projektą įgyvendinti koncesijos būdu. Buvo vertintas leidimo organizuoti ir teikti paslaugas ir (ar) viešąsias paslaugas sveikatinimo centre suteikimo tikslingumas (paslaugų koncesijos tikslingumą), nurodytos tam tikros rizikos, kurios buvo įvertintos. Padaryta išvada, kad sutarties subjektai, numatytos veiklos perdavimas privačiam subjektui, sutarties sudarymo tvarka atitinka Koncesijų įstatymo reikalavimus. Savivaldybės taryba, įvertinusi aukščiau pateiktas pastabas ir rizikas, galėtų pasinaudoti galimybe nustatyti, kad projektą „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ tikslinga įgyvendinti koncesijos būdu.

2021 m. birželio 23 d. priimtas Tarybos sprendimas Nr. 1-1044 „Dėl tikslingumo projektą „Daugiafunkcio Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimas“ įgyvendinti koncesijos būdu“. Projektą rengė Viešosios ir privačios partnerystės skyrius. Sprendimu nustatyta, kad tikslinga projektą įgyvendinti koncesijos būdu, koncesijos sutarties laikotarpis – iki 14 metų (maksimalūs Savivaldybės turtiniai įsipareigojimai 10 863 454 Eur įskaitant PVM), taip pat nustatytos įgyvendinimo sąlygos.

2021 m. rugpjūčio 12 d. Savivaldybės administracija raštu Nr. 25/9-1-2-11998 gavo Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Neteisėtos paramos prevencijos ir tyrimo valdybos Nusikalstamų veikų tyrimo skyriaus reikalavimą pateikti reikšmingus dokumentus, susijusius su Savivaldybės biudžeto, valstybės biudžeto ir Europos Sąjungos paramos lėšomis finansuojamo Lazdynų sveikatinimo centro įkūrimo projekto Nr. 07.1.1-CPVA-V-906-01-0003 įgyvendinimu (sutartines sąmatas (su visais pakeitimais) prie 2017-06-05 Savivaldybės administracijos ir UAB „Active Construction Management“ pasirašytos sutarties Nr. A62-50/17(3.10.21-TD2), pagal Rangos sutartį atliktų darbų aktus detalizuojančias sąmatas ir Vilniaus daugiafunkcinio Lazdynų sveikatinimo centro Sporto paskirties pastatai (8.14) Erfurto g. 13, Vilniaus m., Naujo statinio statybos Techninio projekto Nr. CL_LB_15.06.03_A64-69.15_3.10.22-AD421 dalies „Statybos skaičiuojamosios kainos nustatymas“ skaitmeninę kopiją). Savivaldybės administracijos 2021 m.

rugpjūčio 16 d. atsakyme Nr. A51-73214/21(3.3.2.26E-AD27) (rengė Viešosios ir privačios partnerystės skyrius) nurodyta, kad UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ taip pat gavo reikalavimą pateikti duomenis ir jau pateikė prašomus dokumentus. Savivaldybės administracija gaudavo iš UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ tik F2 ir F3 formos aktus pasirašymui, todėl atliktų darbų aktus detalizuojančių sąmatų Administracija neturi ir pateikti negalėjo. UAB „Vilniaus vystymo kompanija“, atsakinga už Rangos sutarties vykdymą, direktorius informavo, kad 2021 m. rugpjūčio – rugsėjo mėn. Gavo Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos paklausimus dėl dokumentų, susijusių su Rangos sutarties vykdymu, pateikimo, įmonėje taip pat lankėsi Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnai, kurie atliko dokumentų ir kompiuterinės technikos poėmius ryšium su atliekamu tyrimu, detalesnė informacija jam nežinoma. Šiuo metu planuojama, kad darbai gali būti baigti 2022 m. liepos mėn. (jei neatsiras naujų kliūčių).

Išvada: įvertinus surinktą medžiagą galima teigti, kad vykdant projektą korupcijos rizika pasireiškė ne Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos srityje, o sudarant ir vykdant Rangos sutartį, tačiau šiuose procesuose minėtas skyrius nedalyvavo.

2.2.3. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektas „Automobilių parkavimo erdvių plėtra VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VšĮ Antakalnio poliklinikos teritorijose“

Investicijų projektas „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijoje“ (toliau – Investicijų projektas) parengtas, siekiant atlikti detalią techninę, finansinę, ekonominę ir teisinę automobilių stovėjimo vietų plėtros analizę šiaurės rytinėje Vilniaus miesto savivaldybės dalyje – Antakalnio mikrorajone esančioje teritorijoje. Nagrinėjama teritorija apima viešosios įstaigos Antakalnio poliklinikos (adresu Antakalnio g. 59, Vilnius) teritoriją; viešosios įstaigos Vilniaus miesto klinikinės ligoninės (adresu Antakalnio g. 57, Vilnius) teritoriją; aplinkines teritorijas, kurių ribos yra nutolusios iki 200 m nuo minėtųjų sveikatos priežiūros įstaigų.

Investicijų projekto rengimo metu identifikuotos tokios problemos:

1) nepakankama Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose lokalizuotų automobilių stovėjimo vietų pasiūla užtikrinant į gydymo įstaigas atvykstančių tikslinių grupių poreikius ir paslaugų prieinamumą, o tokias aplinkybes lemia augantys tikslinių grupių srautai, netinkamai valdoma esama parkavimo infrastruktūra;

2) nepakankamas priežiūros paslaugų prieinamumas (patalpų trūkumas ligoninės funkcijoms atlikti), kuris atsiranda nugriovus teritorijoje esančius prastos techninės būklės statinius. Šias aplinkybes sąlygoja tai, jog dalis ligoninės pastatų nusidėvėję, avarinės būklės, todėl ketinama juos nugriauti ir geriau išnaudojant žemės sklypą parkavimo infrastruktūrai įrengti/sutvarkyti, pastatyti kitoje vietoje mažesnio ploto pagalbines patalpas tai pačiai paskirčiai (autopsijai, medicininių atliekų ir inventoriaus sandėliavimui, skalbimo, valymo ir kt. pagalbinėms Vilniaus miesto klinikinės ligoninėms funkcijoms).

Investicijų projekte nurodytas tikslas – užtikrinti Antakalnio poliklinikos ir Vilniaus miesto klinikinės ligoninės pacientams, jų lankytojams bei šių įstaigų darbuotojams automobilių stovėjimo vietų prieinamumą, bei siekiant tinkamai ir kokybiškai teikti sveikatos priežiūros paslaugas, užtikrinti kokybiškas ir tinkamas autopsijos, sandėliavimo ir kt. būtinas gydymo paskirties patalpas. Išnagrinėjus Investicijų projekto įgyvendinimo dvi alternatyvas, įgyvendinimui pasirinkta alternatyva pagal sukuriamą didžiausią naudą, t. y. automobilių stovėjimo vietų ir patalpų poreikis bus sprendžiamas

įrengiant 2 mažesnės talpos (550 ir 130 vietų) daugiaaukštes ir 626 vietų (viso 1 306) antžemines automobilių stovėjimo aikštes ir ligoninės patalpas (1 000 kv. m.).

Šio Projekto tikslas atitiko Vilniaus miesto 2010 – 2020 m. strateginio veiklos plano 1.2 tikslo „Sveika visuomenė ir efektyvi sveikatos priežiūros sistema“ 1.2.2. uždavinį „Pagerinti asmens sveikatos priežiūros paslaugų kokybę ir prieinamumą“ ir 3.3. tikslo „Darni miesto susisiekimo sistemos plėtra“ 3.3.3. uždavinį „Mažinti neigiamas transporto eismo pasekmes aplinkai“.

Projekto eiga.

2020 m. Viešosios ir privačios partnerystės skyrius parengė Investicijų projektą, užpildė klausimyną bei kitus reikalingus dokumentus ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. kovo 27 d. raštu Nr. A51-44043/20(3.3.9.1E-AD24) „Dėl projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose“ dokumentų atitikties metodiniams dokumentams išvados pateikimo“ pateikė CPVA išvadai pateikti, tačiau CPVA 2020 m. balandžio 10 d. raštu Nr. 2020/2-2626 „Dėl projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose“ dokumentų atitikties metodiniams dokumentams“ (Sav. Reg. Nr. A50-12150/20) grąžino Investicijų projektą tobulinimui. Nurodė, kad Investicijų projekte nėra atskleidžiamas paslaugų, kurias numatoma teikti papildomose patalpose, pobūdis, problematika, nepateikta šių paslaugų poreikio analizė, tikslinės grupės ir jų apimtis, taip pat nėra pateikti investicijų dydį pagrindžiantys dokumentai, trūksta pagrįstumo paklausos apimčiai įvertinti, neaiški kainodaros sudarymo struktūra ir kiti esminiai metodiniai trūkumai.

Viešosios ir privačios partnerystės skyrius Savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. gegužės 27 d. raštu Nr. A51-69898/20(3.3.2.26E-AD24) „Dėl projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose“ dokumentų atitikties metodiniams dokumentams išvados pateikimo“ pateikė patikslintą projektą CPVA, kuri 2020 m. birželio 25 d. raštu Nr. 2020/2-4653 (Savivaldybėje reg. Nr. A50-19693/20), pateikė išvadą, kad Savivaldybė Projektą pataisė minimaliai, todėl Investicijų projektas be reikšmingų pakeitimų negali būti įgyvendinamas.

Savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. vasario 9 d. įsakymu Nr. 30-247/21 „Dėl Projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VšĮ Antakalnio poliklinikos teritorijose“ koncesijos suteikimo organizavimo ir koncesijos suteikimo procedūrų atlikimo komisijos sudarymo ir darbo reglamento tvirtinimo“ sudarytai komisijai pavesta parengti projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VšĮ Antakalnio poliklinikos teritorijose“ koncesijos suteikimo konkurso sąlygas, organizuoti konkursą koncesijai suteikti, atlikti konkurso procedūras ir kitus su konkursu koncesijai suteikti susijusius darbus.

Viešosios ir privačios partnerystės skyriui parengus reikalingus dokumentus (Investicijų projektą, partnerystės klausimyną ir finansinių galimybių įgyvendinti viešosios ir privačios partnerystės projektą vertinimo lentelę), juos Savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. kovo 1 d. raštu Nr. A51-18336/21(3.3.9.1E-AD24) „Dėl projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose“ dokumentų atitikties metodiniams dokumentams išvados pateikimo“ pateikė CPVA ir paprašė pateikti išvadą dėl dokumentų atitikties metodiniams dokumentams.

Savivaldybės administracijoje 2021 m. balandžio 2 d. gauta CPVA išvada Nr. 2021/2-2165 „Dėl projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio

poliklinikos teritorijose“ išvados pateikimo“ (Savivaldybėje reg. Nr. A50-9905/21), kurioje nurodyta, kad iškeltoms problemoms spręsti pasirinkta Investicijų projekto įgyvendinimo alternatyva socialiniu ir ekonominiu požiūriu yra naudingiausia, kurią tikslinga įgyvendinti viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu – koncesija (nes Savivaldybė Projekto rizikas: statybos, tinkamumo, paklausos, finansavimo rizikas planuoja perduoti privačiam subjektui). Įvertinus Investicijų projekte pateiktus duomenis, išvadoje konstatuota, jog projekto generuojama socialinė - ekonominė nauda yra ribinė. Išvadoje taip pat pažymėta, kad projekto ekonominiai rodikliai atitinka keliamus reikalavimus, tačiau pasikeitus aplinkybėms (esant mažesniai lankytojų srautui, išaugus investicijoms ar veiklos išlaidų apimtims), projektas socialiniu - ekonominiu požiūriu nebūtų naudingas įgyvendinti. Kartu nurodytos abejonės, ar Savivaldybė visu viešosios ir privačios partnerystės sutarties laikotarpiu galės užtikrinti pakankamą lėšų srautą mokėjimams privačiam subjektui atlikti. Pažymėtina, kad CPVA išvada parengta, įvertinus Savivaldybės pateiktą Investicijų projektą ir jo finansinius duomenis (kapitalo išlaidų, veiklos pajamų ir išlaidų pagrįstumą), investicijų projekto socialinę ekonominę naudą ir pagrįstumą, viešosios ir privačios partnerystės taikymo tikslingumą ir būdą, susijusių įvairių rizikų pasiskirstymus ir valdymo priemonės, partnerystės finansinius rodiklius bei partnerystės projektą įgyvendinančio viešojo subjekto pasirengimą įgyvendinti projektą.

Viešosios ir privačios partnerystės skyrius Savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. balandžio 20 d. raštu Nr. A51-34387/21(3.3.9.1E-AD24) Investicijų projektą su jį lydinčiais dokumentais bei parengto Tarybos sprendimo projektą pateikė Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai, kuri 2021 m. gegužės 14 d. pateikė išvadą Nr. R-07-25 „Dėl tikslingumo projektą „Automobilių parkavimo erdvių plėtra VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VŠĮ Antakalnio poliklinikos teritorijose“ įgyvendinti koncesijos būdu“ (Sav. reg. Nr. A50-14873/21). Kontrolės ir audito tarnyba pateiktus dokumentus vertino tokiais aspektais kaip: ar identifikuotos Projekto įgyvendinimo priežastys, ar projekto įgyvendinimas viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės būdu yra pagrįstas, ar tokio Projekto įgyvendinimas numatytas galiojančiose strateginiuose veiklos planuose, ar Investicijų projekte apskaičiuota ir įvertinta socialinė - ekonominė nauda, koncesijos trukmė, Savivaldybės galimybės priimti turtinius įsipareigojimus, taip pat ar atliktas rizikų įsivertinimas ir pasidalijimas. Įvertinus šias aplinkybes Kontrolės ir audito tarnyba pateikė išvadą, kad sutarties subjektai, numatytos veiklos perdavimas privačiam subjektui, sutarties sudarymo tvarka atitinka Koncesijų įstatymo reikalavimus.

Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus parengtam Tarybos sprendimo projektui pritarta Savivaldybės tarybai 2021 m. birželio 23 d. priėmus sprendimą Nr. 1-1045 „Dėl tikslingumo projektą „Automobilių parkavimo erdvių plėtra VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VŠĮ Antakalnio poliklinikos teritorijose“ įgyvendinti koncesijos būdu“. Tarybos sprendime nustatyta, kad Projektą tikslinga įgyvendinti koncesijos būdu šiomis sąlygomis: projektą įgyvendinanti institucija, kuri įgaliojama pasirašyti partnerystės sutartį, – Vilniaus miesto savivaldybės administracija; projekto tikslas – užtikrinti Antakalnio poliklinikos ir Vilniaus miesto klinikinės ligoninės pacientams, jų lankytojams bei šių įstaigų darbuotojams automobilių stovėjimo vietų prieinamumą, bei, siekiant tinkamai ir kokybiškai teikti sveikatos priežiūros paslaugas, užtikrinti kokybiškas ir tinkamas autopsijos, sandėliavimo ir kitas būtinas gydymo paskirties patalpas; projektui taikomas viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdas – koncesija; privačiam subjektui, laimėjusiam koncesijos konkursą, yra suteikiamas leidimas vykdyti veiklą (t. y. veiklą susijusią su projektavimu ir statyba naujai kuriamuose infrastruktūros objektuose ir teritorijoje; įrangos automobilių stovėjimo aikštelėms įrengti įsigijimu; sukuriama autopsijos, sandėliavimo ir kitų būtinų gydymo paskirties patalpų ir įrangos priežiūros paslaugų teikimu;

sukuriamų autopsijos, sandėliavimo ir kitų būtinų gydymo paskirties patalpų ir automobilių stovėjimo aikštelių valdymu ir atliekų tvarkymu; sukuriamų autopsijos, sandėliavimo ir kitų būtinų gydymo paskirties patalpų dezinfekavimo, remonto darbų ir administravimo paslaugų teikimu; mokamų automobilių stovėjimo aikštelių paslaugų teikimu). Taip pat Sprendimo 1.6 punkte nustatyta, jog privačiam subjektui, laimėjusiam koncesijos konkursą, yra suteikiamas leidimas teritorijoje vykdyti ūkinę komercinę veiklą, neprieštaraujančią teritorijos planavimo dokumentams. Maksimalūs Vilniaus miesto savivaldybės turtiniai išpareigojimai grynąja dabartine verte sudaro 9 979 405 (devynis milijonus devynis šimtus septyniasdešimt devynis tūkstančius keturis šimtus penkis) Eur, įskaitant PVM. Numatyta, kad privačiam subjektui, laimėjusiam koncesijos konkursą, bus perduodami žemės sklypai (Tarybos sprendimo 1.8 papunktis) ir teritorijoje esantys pastatai (Tarybos sprendimo 1.9 papunktis). Taip pat 1.10-1.11 papunkčiuose nustatyta, kad Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos darbuotojams turi būti užtikrinta 600 automobilių stovėjimo vietų, taikant lengvatinį mėnesinį mokestį, taip pat turi būti numatytas pakankamas vietų, skirtų išlaipinti pacientus, skaičius ir numatyta, kad automobilių stovėjimas iki 30 minučių neapmokestinamas.

Savivaldybės administracijos direktorius 2021 m. birželio 22 d. raštu Nr. A51-54226/21(3.3.9.1E-AD24) „Dėl atstovų delegavimo į projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VŠĮ Antakalnio poliklinikos teritorijose“ koncesijos suteikimo komisiją“ kreipėsi į CPVA su prašymu suteikti individualią ekspertinę pagalbą įgyvendinant šį projektą, pageidaujamas finansų-ekonomikos ir techninė srities ekspertas, kuris dalyvautų nuo finansinės/techninės dalies darbų organizavimo iki sutarties įgyvendinimo. CPVA 2021 m. birželio 25 d. rašte Nr. 2021/2-3944 „Dėl individualios ekspertinės pagalbos teikimo vykdant projekto „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose“ koncesijos konkursą“ (Savivaldybėje reg. Nr. A50-19523/21) nurodė, jog atsižvelgiant į finansų ir techninių ekspertų užimtumą bei dalyvavimą kitose viešojo ir privataus sektorių partnerystės veiklose bei kituose viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose, priėmė sprendimą neskirti finansų ir techninio eksperto teikti individualią ekspertinę pagalbą viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektui „Automobilių parkavimo erdvių plėtra Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir Antakalnio poliklinikos teritorijose“.

Viešosios ir privačios partnerystės skyrius 2021 m. lapkričio 30 d. el. paštu informavo, kad yra rengiamos konkurso sąlygos, ieškoma techninės ir finansinės dalies ekspertų, nes CPVA negalėjo skirti savo ekspertų į projekto komandą. Pastebėtina, kad remiantis Taisyklių 29 punktu, Savivaldybės tarybai priėmus sprendimą dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo, partnerystės projektą įgyvendinanti institucija ne vėliau kaip per 180 dienų nuo tokio sprendimo priėmimo pradeda vykdyti pirkimus, reikalingus partnerystės projektui įgyvendinti. Šiame Taisyklių punkte nustatyta pirkimų, reikalingų partnerystės projektui įgyvendinti, vykdymo termino pratęsimo ne ilgesniam nei vienų metų laikotarpiui galimybė. Nagrinėjamu atveju Savivaldybės taryba sprendimą dėl projekto įgyvendinimo tikslingumo priėmė 2021 m. birželio 23 d., todėl terminas pradėti vykdyti pirkimus baigiasi 2021 m. gruodžio 20 d., tačiau įvertinus Taisyklėse numatytą galimybę pratęsti terminą iki 1 metų, rizika pažeisti Taisyklėse numatytus procedūrinius terminus yra minimali.

Išvada. Išanalizavus šio Projekto rengimo eigą galiojančių ir aktualių teisės aktų kontekste, darytina išvada, kad Viešosios ir privačios partnerystės skyrius iš esmės laikosi Taisyklėse nustatytų procedūrinių reikalavimų, kompetencijos ribose aktyviai dalyvauja rengiant atitinkamus teisės aktų, raštų projektus, juos teikia suinteresuotiems subjektams derinimui.

2.2.4. „Japoniško sodo įkūrimas teritorijoje prie Lvovo ir Geležinio Vilko gatvių“ projektas

2016 m. birželio 15 d. Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-1431 buvo sudaryta darbo grupė projekto „Japoniško sodo įkūrimas teritorijoje prie Lvovo ir Geležinio Vilko gatvių“ vykdymui. 2018 m. vasario 7 d. Savivaldybės taryba sprendimu Nr. 1-1351 pritarė projekto „Japoniško sodo įkūrimas teritorijoje prie Lvovo ir Geležinio Vilko gatvių“ (toliau – Japoniško sodo įrengimo projektas) įgyvendinimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ Nr. 07.1.1-CPVA-R-904 priemonę „Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra“. Sprendimu taip pat buvo pavesta Savivaldybės administracijos direktoriui pasirašyti Jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį su viešąja įstaiga „Vilniaus japoniškas sodas“. 2018 m. vasario 26 d. Savivaldybės administracijos direktorius su viešąja įstaiga „Vilniaus japoniškas sodas“ pasirašė Jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį Nr. A94-20/18(2.8.1.36-TD2). Pagrindinis priemonės tikslas – sudaryti sąlygas gyventojų užimtumui didėti tikslinėse teritorijose. Priemone siekiama didinti miesto investicinį patrauklumą, prisidedant prie visos šalies ekonominio augimo bei tarptautinio konkurencingumo didinimo. Įgyvendinus Japoniško sodo įrengimo projektą, Vilniaus mieste bus sukurta papildoma erdvė aktyviam poilsiui ir laisvalaikio praleidimui. Tokiu būdu iš dalies bus patenkintas rekreacijos, laisvalaikio praleidimo alternatyvų poreikis. Taip pat siekta pagerinti Šnipiškių mikrorajono gyventojų gyvenamąją aplinką. Sodo įrengimas sudarys prielaidas privačioms investicijoms į rajono infrastruktūrą, o tuo pačiu ir tolesniam aplinkos gerinimui. Projektą vykdė tuometinis Savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir transporto departamento Infrastruktūros skyrius. 2019 m. sausio 9 d. tarp Savivaldybės administracijos ir UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ buvo pasirašyta paslaugų teikimo sutartis Nr. 29-8/19(1.2.16-TD2), kurios priede nustatyta, kad perkamos projekto „Japoniško sodo įkūrimas teritorijoje prie Lvovo ir Geležinio Vilko gatvių“ rangos darbai. Japoniško sodo įrengimo projekto įgyvendinimo metu numatyta suformuoti sodo reljefą ir želdynus, įrengti pėsčiųjų ir dviračių takus bei tiltelius, automobilių parkavimo aikštelę, mažosios architektūros elementus, apšvietimą, vaikų žaidimo aikštelę, lauko tualetą, lauko inžinerinius tinklus ir atlikti kitus reikalingus darbus. Taip pat bus įrengta: krioklių įranga, kaskados ir jų dekoras, hidroizoliacija, žuvų baseino technologija, aeratorius, laistymo sistema, parko lauko ryšiai, šiukšlių konteineriai. Bendra vertė 3 181 121,26 Eur, iš jų: 3 088 467,25 Eur – Rangos darbai ir 92 654,01 Eur – objektų atnaujinimo ir statybos projektų valdymo paslaugų išlaidos pagal Savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 19 d. sprendimą Nr. 1-1863 „Dėl UAB „Grinda“, UAB „Vilniaus vystymo kompanija“, UAB „Vilniaus apšvietimas“, SI „Susisiekimo paslaugos“ ir VŠĮ „Vilniaus miesto parkai“ atliekamų darbų ir teikiamų paslaugų pirkimo“, kurio pagrindu Savivaldybės administracijos direktoriaus įgaliojimi asignavimų valdytojai buvo įpareigoti pasirašyti atliekamų darbų ir teikiamų paslaugų sutartis su minimomis įmonėmis.

2019 m. rugsėjo 10 d., įsigaliojus Savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 29 d. sprendimui Nr. 1-52 „Dėl Tarybos 2015-06-17 sprendimo Nr. 1-60 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės valdymo ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijos struktūros tvirtinimo“ pakeitimo“, kuriuo buvo patvirtinta nauja Savivaldybės administracijos struktūra, Projekto vykdymas perduotas naujai įkurtam Viešosios ir privačiosios partnerystės skyriui. 2019 m. parengus techninį Japoniško sodo įrengimo projektą buvo

parengta tiksli Japoniško sodo įrengimo sąmata, ji skyrėsi nuo 2018 m. sąmatos, kurios pagrindu, atsižvelgus į projektinius pasiūlymus buvo priimtas anksčiau minėtas tarybos sprendimas. Planuojama Japoniško sodo įrengimo projekto vertė sudarė 1 158 480,00 Eur ir buvo pagrįsta tik preliminariais sąmatiniais skaičiavimais. Parengus techninį projektą su tiksliais skaičiavimais ženkliai padidėjo Projekto įrengimo kaštai, kuriuos iš dalies turėjo padengti VŠĮ „Vilniaus japoniškas sodas“ dalininkai - UAB „DARNU GROUP“ ir UAB „Tokvila“. Pateikus tikslus skaičiavimus, dalininkai nusprendė, kad tokios investicijos jiems yra per didelės ir prisidėti prie Projekto įgyvendinimo jie neturės galimybių. Įvertinusi susiklosčiusią situaciją, Savivaldybės administracija nutarė perimti VŠĮ „Vilniaus japoniškas sodas“ dalininkų UAB „Tokvila“ ir UAB „DARNU GROUP“ dalis neatlygintinai ir Projektą finansuoti ES fondų ir Savivaldybės biudžeto lėšomis. Todėl, Viešosios ir privačiosios partnerystės skyrius, įvertinęs susiklosčiusią situaciją, pateikė siūlymus Savivaldybės tarybai, neprarandant investicijų toliau tęsti šį projektą. Atsižvelgdama į šias aplinkybes Savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 6 d. sprendimu Nr. 1-300 buvo pritarta padengti nenumatytas ar netinkamas finansuoti, tačiau projektui įgyvendinti būtinas išlaidas ir tinkamų išlaidų dalį, kurių nepadengia projektui skiriamas finansavimas. Taip pat minėtu sprendimu buvo pritarta užtikrinti projekto tęstinumą 5 metus po projekto finansavimo pabaigos. 2020 m. rugpjūčio 7 d. Centriniam viešųjų pirkimų portale buvo paskelbti UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ viešojo pirkimo - japoniško sodo įkūrimo teritorijoje prie Lvovo ir Geležinio vilko gatvių rangos darbų su darbo projekto parengimu, atviro konkurso dokumentai. 2020 m. spalio 22 d. tarp Savivaldybės administracijos ir minėto viešojo pirkimo laimėtojo UAB „Eikos statyba“ pasirašyta statybos darbų rangos sutartis Nr. A62-190/20, darbų atlikimo terminas yra 13 (trylika) mėnesių nuo sutarties įsigaliojimo dienos. Vykdamas minėtą statybos rangos sutartį paaiškėjo, kad kai kurie Projekto sprendiniai yra neįgyvendinami ir (ar) nereikalingi, todėl tikslinga buvo jų atsisakyti. Taip pat, paaiškėjus poreikiui pakeisti Projekte numatytus sprendinius, bei įsigyti papildomus, Projekte nenumatytus, tačiau būtinus užbaigti Sutartį, darbus, kurie negalėjo būti numatyti iki sutarties pasirašymo momento, nes tai paaiškėjo tik Rangovui (UAB „Eikos statyba“) vykdant darbus, 2021 m. spalio 8 d. Savivaldybės administracija ir UAB „Eikos statyba“ pasirašė susitarimą Nr. A62-171/21 „Dėl 2020 m. spalio 22 d. statybos rangos sutarties Nr. A62-190/20 pakeitimo“. Sutarties vykdymo kontrolę vykdo Viešosios ir privačiosios partnerystės skyrius, Projekto įgyvendinimas nustatytas 2022 m. gegužės 30 d.

Išvada: apibendrinus surinktus dokumentus darytina išvada, kad vykdant projektą korupcijos rizika Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus veiklos srityje nepasireiškė, nes po dalininkų pasitraukimo, toliau projektas vykdomas savivaldybės ir ES lėšomis.

Išvada:

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad įvertinus atsitiktine tvarka atrinktus kuruojamus projektus galiojančių teisės aktų kontekste, darytina išvada, kad Viešosios ir privačios partnerystės skyrius iš esmės laikosi teisės aktuose nustatytų reikalavimų. Teisinis reguliavimas yra pakankamai išsamus, nustatyti procedūriniai reikalavimai yra detalūs, o paties skyriaus veikla vykdant konkrečius projektus yra privalomai vertinama kitų institucijų atstovų, todėl rizika pasireikšti korupcijai anksčiau aprašytų procedūrų etapuose yra minimali.

Siūlymas Savivaldybės administracijos direktoriui:

Su šia išvada supažindinti Viešosios ir privačios partnerystės skyrių ir Savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisiją.

Darbo grupės vadovė

Tatjana Rusenko

Darbo grupės vadovo pavaduotoja

Giedrė Ūdraitė

Darbo grupės narės:

Božena Bevza

Renata Jašinskienė