

Statinio projekto pavadinimas

SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI

Statinio projekto Nr.

VP17-232

Statytojas (užsakovas)

VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius, tel. (8-5) 211 2000.
Kodas Juridinių asmenų registre 111109233

Projektuotojas

SAVIVALDYBĖS ĮMONĖ „VILNIAUS PLANAS“

Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius, tel. (8-5) 211 2446.
Kodas Juridinių asmenų registre 123615345

Statinio (statinių) adresas (statybos vieta)

MAIRONIO IR ŠV. MYKOLO GATVIŲ SANKRYŽA, VILNIUS

Kultūros vertybių registro duomenys

**VILNIAUS SENAMIESČIO (16073) IR VILNIAUS SENOJO MIESTO
VIETOS SU PRIEMIESČIAIS (25504) TERITORIJOS
PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI**

Statinio projekto etapas

BENDROJI DALIS

Statinio projekto dalis

PP

Bylos (segtuvo) žymuo

0

Bylos (segtuvo) laidos žymuo

2019

Bylos (segtuvo) išleidimo data

Pasirašančių asmenų pareigos:

Vardai, pavardės, kiti būtini duomenys:

Parašai:

Direktoriaus pavaduotojas, laikinai einantis
direktoriaus pareigas

GINTAUTAS PREDKELIS

Poskyrio l.e.p. vadovas

VLADAS TREINYS

Projekto vadovas

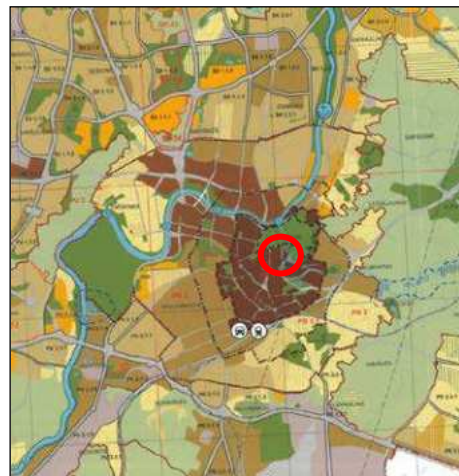
VINCAS BREZGYS

KVALIFIKACIJOS ATESTATO NR. A874, KPD NR. 318C
TEL. NR. +370 (5) 2112784



SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI

Projekto Nr.	– VP17-232
Metai	– 2018-2019
Stadija	– <i>projektiniai pasiūlymai</i>
Organizatorius	– <i>Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamentas</i>
Rengėjas	– <i>SI „Vilniaus planas“</i>



BYLOS DOKUMENTŲ ŽINIARAŠTIS			
Eil. Nr.	Pavadinimas	Lapų skaičius	Psl.
BENDROJI DALIS			
1.	Bylos dokumentų žiniaraštis	2	1-2
2.	Dokumentai, susiję su projektavimo užduotimi	6	3-8
3.	Aiškinamasis raštas	37	9-45
TRIJŲ PRISTATYMŲ VISUOMENEI MEDŽIAGA			
4.	2018-09-11 pristatymas	2	46-48
5.	2018-11-12 pristatymas	17	49-65
6.	2019-05-28 pristatymas	28	66-93
GALUTINIO VARIANTO GRAFINĖ DALIS			
7.	Planas M 1:200	1	94
8.	Pjūvis A-A M 1:100	1	95
9.	Maironio gatvės išklotinė M 1:100	1	96
10.	Vizualizacijos	3	97-99
11.	Maketo fotonuotraukos	1	100
12.	Pėsčiųjų atitvaros brėžinys	1	101
13.	Informacinės turistinės lentelės brėžinys	1	102
14.	Informacinio stendo brėžinys	1	103
15.	Gertuvės brėžinys	1	104
16.	Šiukšliadėžės brėžinys	1	105
17.	Gatvės atitvaro brėžinys	3	106

KAINOS SKAIČIAVIMAS			
18.	Pirmo varianto kiekių žiniaraštis ir preliminarus statybos kainos apskaičiavimas	6	107-112

p. V. Treinius, p. K. Medelunskiene
PV 1. BILTEZGWI

VP 17-232



„Vilniaus planas“
GAUTA

2017-10-26

Reg. Nr. 42-1955
parašas

**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO PLĖTROS DEPARTAMENTAS**

PV-17-232
1017-10-22

Savivaldybės įmonei „Vilniaus planas“
Konstitucijos pr. 3
LT-09601 Vilnius

2017-10-24 Nr. A51-41852/17(2.8.1.12-MP3)
Nr.

**DĖL SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO
PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ PARENGIMO**

Vadovaudamasis 2017 m. liepos 21 d. įvykusio pasitarimo miesto plėtros departamento klausimais protokolu Nr. 28-391/17(1.2.13-T1) ir 2011 m. gruodžio 7 d. paslaugų teikimo sutartimi Nr. 14-272, pavedu suteikti šią paslaugą: „Skvero Maironio g., priešais šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų parengimas“.

Prašome teikti derinti paslaugos sąmatą bei paskirti šio projekto vadovą.

PRIDEDAMA: 1. Įsakymas, darbo užduotis, teritorijos schema, 4 lapai, 1 egzempliorius.

Direktorius



Mindaugas Pakalnis

Darius Daunoras, tel. (8 5) 211 2637, el. p. darius.daunoras@vilnius.lt



Biudžetinė įstaiga
Kodas 188701240
Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre

Konstitucijos pr. 3
LT-09601 Vilnius
Tel. (8 5) 211 2528
Faks. (8 5) 211 2222

El. p. savivaldybe@vilnius.lt
www.vilnius.lt

**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO PLĖTROS DEPARTAMENTO DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIAI, SUTVARKYMO
PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ PARENGIMO**

2017 m. spalio 16 d. Nr. A15-2278/17(2.1.4-MP)
Vilnius

Vadovaudamasis 2017 m. liepos 21 d. įvykusio pasitarimo miesto plėtros departamento klausimais protokolu Nr. 28-391/17(1.2.13-T1) ir 2011 m. gruodžio 7 d. paslaugų teikimo sutartimi Nr. 14-272:

1. p a v e d u VšĮ „Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra“ organizuoti skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų parengimą (schemos pridedamos);
2. t v i r t i n u pridedamą skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų darbo užduotį;
3. į p a r e į g o j u VšĮ „Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra“ direktorių Gediminą Rutkauską kontroliuoti, kaip vykdomas šis įsakymas.

Direktorius



Mindaugas Pakalnis



PATVIRTINTA

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
Miesto plėtros departamento direktoriaus
2017 m. spalio 16 d.
Įsakymu Nr. A15-2278/17(2.1.4-MP)

**SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO
PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ PARENGIMO DARBO UŽDUOTIS**

1. RENGIMO PAGRINDAS

2017 m. liepos 21 d. įvykusio pasitarimo miesto plėtros departamento klausimais protokolą Nr. 28-391/17(1.2.13-T1).

2. ORGANIZATORIUS

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamentas, Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius, tel. 2112527.

3. DARBO OBJEKTAS

Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai.

4. DARBO TIKSLAS

Parengti skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinius pasiūlymus.

5. REIKALAVIMAI DARBUI

- 5.1. Parengti schemose apibrėžtos teritorijos eismo organizavimo bei inžinerinių tinklų analizę.
- 5.2. Atlikti dendrologinius tyrimus ir pateikti išvadas bei rekomendacijas dėl esamų medžių ir krūmų išsaugojimo, šalinimo, genėjimo, formavimo ir t.t., suformuojant Šv. Onos bei Bernardinų bažnyčių apžvalgos erdvę.
- 5.3. Atlikus archeologinius ir istorinius tyrimus, organizuoti susitikimus su Miesto plėtros departamento ir Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūros atstovais ir, esant reikalui, patikslinti projektinius siūlymų užduotį.
- 5.4. Parengti schemose apibrėžtos teritorijos sutvarkymo projektinius pasiūlymus. Pateikti viešosios erdvės sutvarkymo pagrindinį brėžinį (M1:500), viešosios erdvės vizualizacijas, mažosios architektūros pavyzdžius.
- 5.5. Pateikti teritorijos apželdinimo planą ir siūlomų sodinti augalų preliminarų sąrašą.
- 5.6. Pateikti teritorijos apšvietimo pasiūlymus.
- 5.7. Pateikti pasiūlymus dėl teritorijos mažosios architektūros sprendinių.
- 5.8. Parengti projektinių pasiūlymų pristatymą (.ppt ar .pdf formatu), pateikiant esamos situacijos fotofiksaciją ir projektinius siūlymus.
- 5.9. Prieš rengiant projektinius pasiūlymus gauti inžinerinių tinklų prisijungimo sąlygas (pagal poreikį) ir įvertinti inžinerinių komunikacijų projektavimo ir įrengimo darbų apimtį šiam etape.

6. KITI REIKALAVIMAI

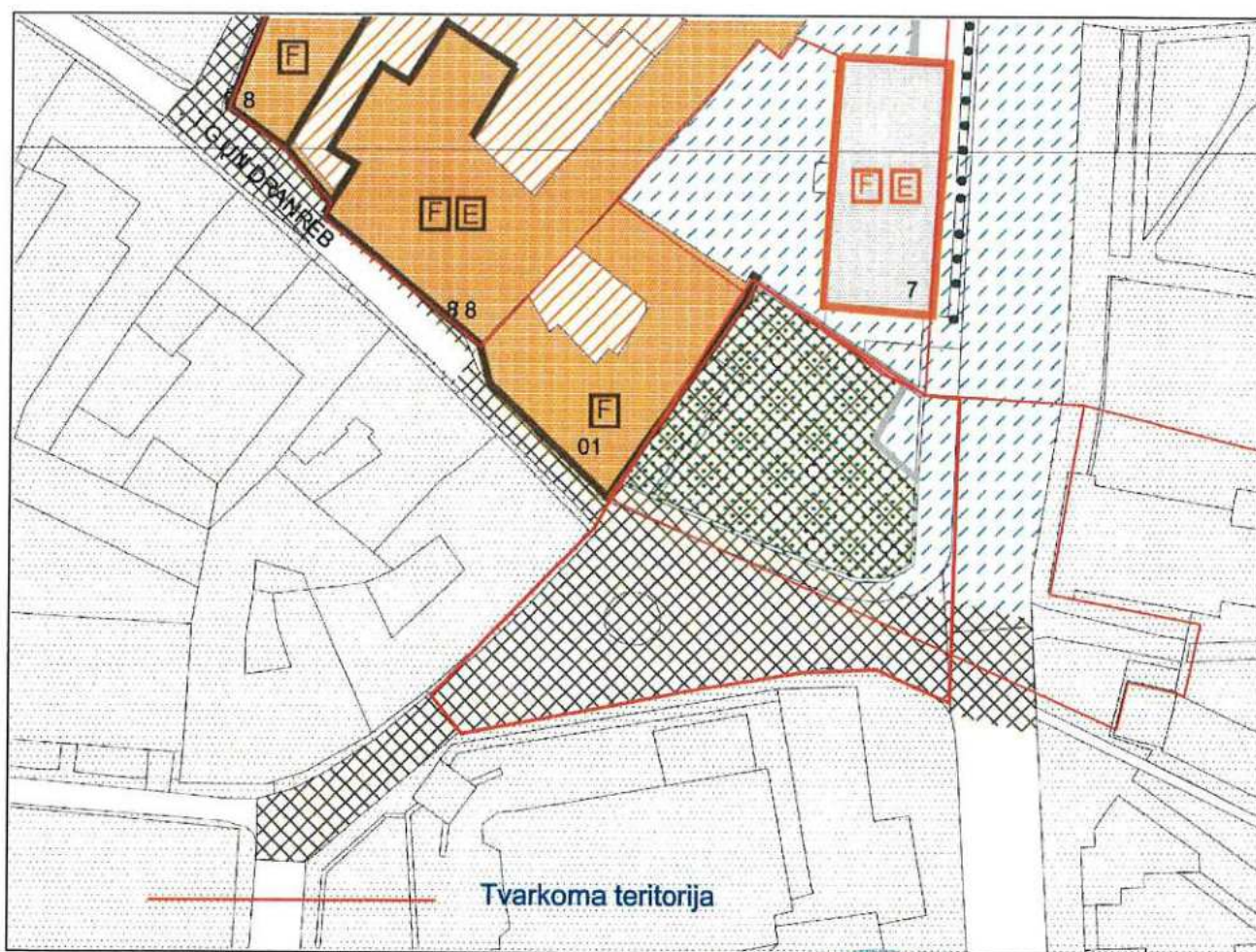
- 6.1. Projektinius pasiūlymus suderinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamente, Kultūros paveldo departamente.

6.2. Projektiniai pasiūlymai pateikiami ir suderinami per 6 mėn. nuo archeologinių ir istorinių tyrimų išvadų gavimo. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamentui - bylos (aiškinamasis raštas, grafinė dalis) – 2 vnt., CD (aiškinamasis raštas Word ir PDF formatu, grafinė dalis PDF formatu) – 2 vnt., CD (pristatymas Power Point) – 1 vnt.

Miesto plėtros departamento direktorius



Mindaugas Pakalnis





**SAVIVALDYBĖS ĮMONĖ „VILNIAUS PLANAS“
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL PROJEKTO VADOVO SKYRIMO**

2017 m. spalio 27 d. Nr. PV-17-240
Vilnius

Vadovaudamasi Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento 2017-10-24 užsakymu Nr. A51-71852/17 (2.8.1.12-MP3),

Sk ir i u Projektavimo skyriaus projekto vadovą Vincą Brezgį užsakymo Nr. VP17-232 „Dėl skvero Maironio g., priešais šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų parengimo“ projekto vadovu.

Direktorė



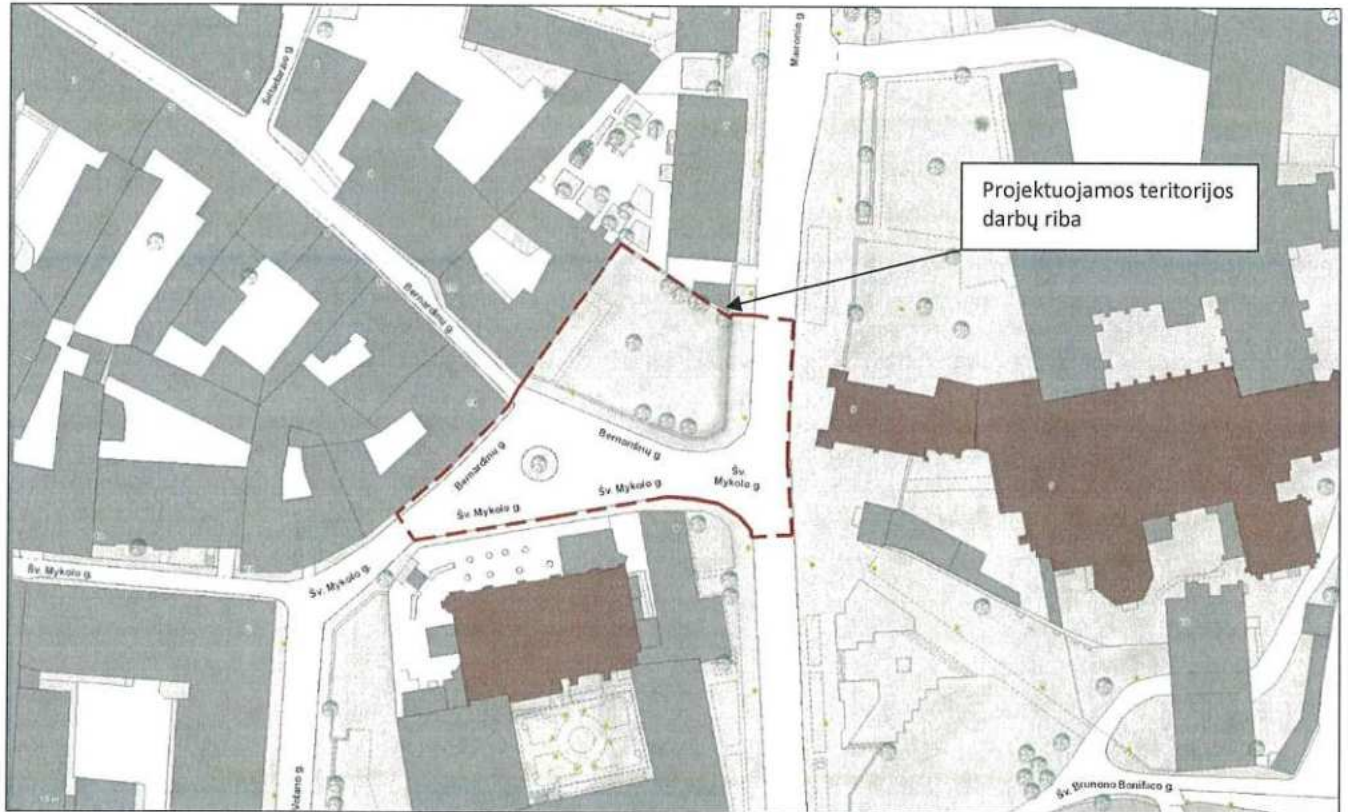
Jurga Silvija Večerskytė -Šimeliūnė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. TRUMPAS OBJEKTO APRAŠYMAS

Projektas parengtas vadovaujantis patvirtinta darbo užduotimi, patvirtinta Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento direktoriaus 2017-10-16 įsakymu Nr. A15-2278/17(2.1.4-MP).

Projektavimo vieta: teritorija prie Maironio ir Šv. Mykolo gatvių sankryžos, priešais Šv. Onos bažnyčią, Senamiesčio sen., Vilniuje.



Esamos situacijos schema

Reikalavimai darbui:

- parengti schemoje apibrėžtos teritorijos sutvarkymo projektinius pasiūlymus, pateikti viešosios erdvės sutvarkymo pagrindinį brėžinį (M 1:500), viešosios erdvės vizualizacijas, mažosios architektūros pavyzdžius;
- pateikti teritorijos apželdinimo planą ir siūlomų sodinti augalų preliminarų sąrašą.

0	2019-02	TECHNINIAM PROJEKTUI
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA	LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)

KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS		Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI		
3180	PV	Vincas Brezgys	Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas		Laida
	Arch.	Julija Musteikytė-Mora	AIŠKINAMASIS RAŠTAS		0
	Arch.	Paulius Jonys			
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas		Dokumento žymuo VP17.232-00-PP-AR	Lapas	Lapų
	Vilniaus miesto savivaldybė			1	37

2. PAGRINDINIŲ NORMATYVINIŲ DOKUMENTŲ, KURIAIS VADOVAUJANTIS PARENGTAS PROJEKTAS, SĄRAŠAS:

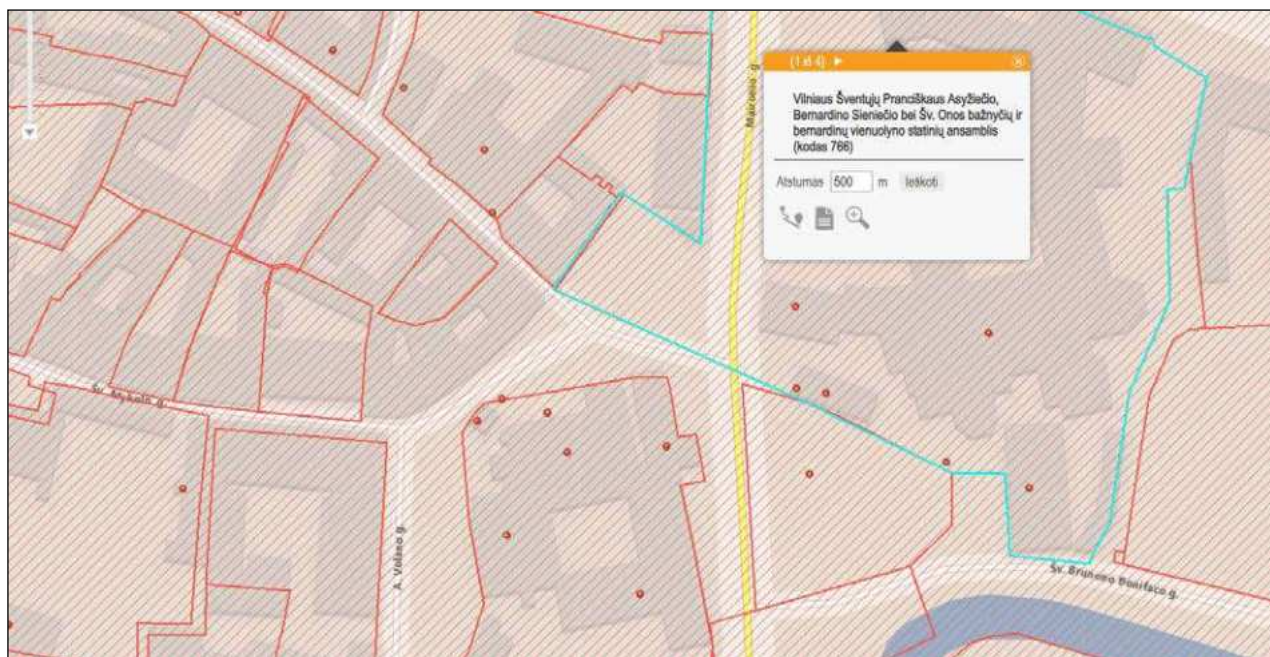
1. Lietuvos Respublikos statybos įstatymas (1996 m. kovo 19 d. Nr. I-1240 Vilnius)
2. Lietuvos Respublikos žemės įstatymas (1994 m. balandžio 26 d. Nr. I-446 Vilnius);
3. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas (1995 m. gruodžio 12 d. Nr. I-1120 Vilnius);
4. STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“;
5. STR 1.01.08:2002 „Statinio statybos rūšys“;
6. STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“;
7. STR 1.07.02:2005 „Žemės darbai“;
8. STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“. Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija, Vilnius 2015.
9. STR 2.03.01.2001 „Statiniai ir teritorijos. Reikalavimai žmonių su negalia reikmėms“. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Vilnius 2014.
10. Statybos taisyklės „Vilniaus miesto gatvių asfalto sluoksnių įrengimo darbai“. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos komunalinio ūkio departamentas, Vilnius 2015.
11. Statybos taisyklės ST 193061491.04:2009 „Miesto gatvių asfalto dangų apatinių, pagrindo ir pagrindo dangos sluoksnių įrengimo darbai“, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos komunalinio ūkio departamentas, Vilnius 2009 m.
12. KPT SDK 07 Automobilių kelių standartizuotų dangų konstrukcijų projektavimo taisyklės. Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie susisiekimo ministerijos, Vilnius 2008
13. ST 188710638.06:2004 „Automobilių kelių žemės sankasos įrengimas“. Lietuvos Automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos, Vilnius 2004;
14. Automobilių kelių mineralinių medžiagų mišinių, naudojamų sluoksniams be rišiklių, techninių reikalavimų aprašas TRA SBR 07;
15. Automobilių kelių mineralinių medžiagų techninių reikalavimų aprašas TRA MIN 07;
16. Automobilių kelių dangos konstrukcijos sluoksnių be rišiklių įrengimo taisyklės JT SBR 07;
17. Automobilių kelių dangos konstrukcijos asfalto sluoksnių įrengimo taisyklės JT ASFALTAS 08“;
18. Automobilių kelių asfalto mišinių techninių reikalavimų aprašas TRA ASFALTAS 08;
19. ST 188710638.06:2004 „Automobilių kelių žemės sankasos įrengimas“. 3priedas (privalomas) Automobilių kelių žemės sankasos stabilumas - Vilnius: Lietuvos Automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos, 2004;
20. LR Aplinkos ministro įsakymas „Dėl medžių ir krūmų veisimo, vejų ir gėlynų įrengimo taisyklių patvirtinimo“ 2007 m. gruodžio 29 d. Nr. D1-717;
21. Automobilių kelių trinkelų, plokščių ir kitų medžiagų techninių reikalavimų aprašas TRA TRINKELĖS 14. Lietuvos Automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus įsakymas 2014 vasario 21 Nr.V-70;
22. Automobilių kelių dangos konstrukcijos iš trinkelų ir plokščių įrengimo taisyklės JT TRINKELĖS 14. Lietuvos Automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus įsakymas 2014 vasario 21 Nr.V-71;
23. Automobilių kelių dangos konstrukcijos iš trinkelų ir plokščių įrengimo metodiniai nurodymai MN TRINKELĖS 14. Lietuvos Automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus įsakymas 2014 vasario 21 Nr.V-72;

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	2	37	0

24. Kelių horizontaliojo ženklavimo taisyklės 2012 01 31 Nr.3-82
25. Kelio ženklų įrengimo ir vertikaliojo ženklavimo taisyklės. LR susisiekimo ministro įsakymas Nr. 3-83 2012 01 31;
26. Kelio ženklų atramų parinkimo, projektavimo ir įrengimo taisyklės PJT KŽA 08. Lietuvos Automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus įsakymas 2008 rugsėjo 29 Nr.V-298.
27. Pėsčiųjų perėjų įrengimo taisyklės. Lietuvos Automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus įsakymas 2012 rugpjūčio 24 Nr.V-239;
28. Pėsčiųjų ir dviračių takų projektavimo rekomendacijos R PDTP 12, Lietuvos Automobilių kelių direkcija;
29. Pėsčiųjų perėjų įrengimo taisyklės, Lietuvos Automobilių kelių direkcija;
30. Kelių eismo taisyklės;
31. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu :Dėl techninių eismo reguliavimo priemonių įrengimo ir jų priežiūros Vilniaus mieste tvarkos aprašo tvirtinimo“, 2009m. spalio 15d. Nr.30-1783.
32. LR aplinkos ministro 2007 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. D1-98 „Dėl paviršinio vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ reikalavimai.
33. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas (Žin., 1995, Nr.3-37; 2004, Nr. 153-5571 su pakeitimais) nuostatomis;
34. Paveldo tvarkybos reglamento PTR 3.06.01:2014 „Kultūros paveldo tvarkymo darbų projektų rengimo taisyklės“ reikalavimai;
35. Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ (patvirtinta LR kultūros ministro 2011 m. rugpjūčio 16 d. Nr. JV-538; Žin.2011, Nr. 109-5162) reikalavimais;

3. PAVELDOSAUGINĖ DALIS

Projektuojama teritorija yra centrinėje Vilniaus senamiesčio dalyje, Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio (u. k. 766) teritorijoje.



Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	3	37	0

 Aprašymas

Unikalus objekto kodas	766
Pilnas pavadinimas	Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblis
Adresas	Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., Maironio g. 6, 8, 10
Įregistravimo registre data	1992-04-29
Statusas	Paminklas
Objekto reikšmingumo lygmuo yra	Nacionalinis
Rūšis	Nekilnojamas
Vertybė pagal sandarą	Kompleksas
Seni kodai	Kodas registre iki 2005.04.19: G204KP Nr. Lietuvos Respublikos kultūros paminklų sąrašė: A1R61
Amžius	XV a. pab. - XX a. I p.
Kompleksą sudaro	1. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bažnyčia (17311); 2. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio Šv. Onos bažnyčia bažnyčia (17308); 3. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio varpinė (17309); 4. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio Kristaus laiptų koplyčia (17310); 5. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio vienuolyno pastatas (17312); 6. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio oficina (17319); 7. Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio šventoriaus tvora su vartais (24701);
Teritorijos	KVR objektas: 20763.00 kv. m
Vertingųjų savybių pobūdis	Archeologinis (lemiantis reikšmingumą); Architektūrinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Dailės (lemiantis reikšmingumą unikalus); Istorinis (lemiantis reikšmingumą svarbus); Kraštovaizdžio; Memorialinis (lemiantis reikšmingumą svarbus); Sakralinis (lemiantis reikšmingumą svarbus);
Vertingosios savybės	1.3.1. planavimo sprendiniai - bažnyčių, vienuolyno pastato, varpinės, koplyčios, šventoriaus tvoros su vartais, ofinos ir želdinių suformuota plano struktūra, tūrinė-erdvinė kompozicija (-, -, TRP 1-7, FF Nr. 1-7, 2011 m.); 1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai - lygus reljefas (-, -, FF Nr. 1-7, 2011 m.); patenka į Vilniaus senojo miesto vietą su priemiesčiais 25504, A1610K (-, -, 2011 m.); 1.3.6. želdynai ir želdiniai - statinių ansamblio V dalies apželdinimo pobūdis pavieniais medžiais, lapuočių medžių eile lygiagrečiai Maironio g. V pusei; vyrauja mažalapės liepos, paprastieji klevai (buvusio Bernardinų sodo vieta; -, IKONOG Nr. 30; FF Nr. 2, 6, 7; 2008 m., 2011 m.); 4. artimiausios supančios aplinkos kultūrinio kraštovaizdžio autentiškumas - Vilniaus senamiesčio teritorija 16073, U1P;

Vilniaus Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio, Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblis (u. k. 766)

- įvertinant tai, kad viena iš vertingųjų savybių yra statinių ansamblio V dalies apželdinimo pobūdis pavieniais medžiais, atlikta planuojamoje teritorijoje esančių medžių arboristiniai tyrimai. Pavieniai medžiai, pagal arboristinių tyrimų išvadas, išsaugomi.

Vilniaus senojo miesto ir priemiesčių archeologinė vietovė (u. k. 25504).

Įtaka Vilniaus senojo miesto ir priemiesčių archeologinės vietovės vertingosioms savybėms:

- gamtiniai elementai – reljefas, nebus pažeisti, nes visi parinkti sprendimai pritaikyti prie esamo reljefo. Planuojamoje teritorijoje reljefas buvo drastiškai pakeistas sovietmečiu, todėl šiuose projektiniuose pasiūlymuose, remiantis istoriniais ir archeologiniais tyrimais siekiama priartėti prie buvusio reljefo, numatant patogią kultūros paveldo objektų apžvalgą.
- prieš vykdant statybos darbus, kurių metu gali būti pažeistas kultūrinis sluoksnis, teritoriją turi ištirti archeologas. Jeigu tyrimų metu, bus aptiktos vertingosios savybės, jos turi būti išsaugotos, konservuotos ar restauruotos, o projektas gali būti koreguojamas.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	4	37	0

- Įvertinant tai, kad planuojama teritorija patenka į kultūros paveldo objekto teritoriją ir į archeologiniu požiūriu vertingą Vilniaus senojo miesto vietą su priemiesčiais, 2017 metais buvo atlikti archeologiniai tyrimai.

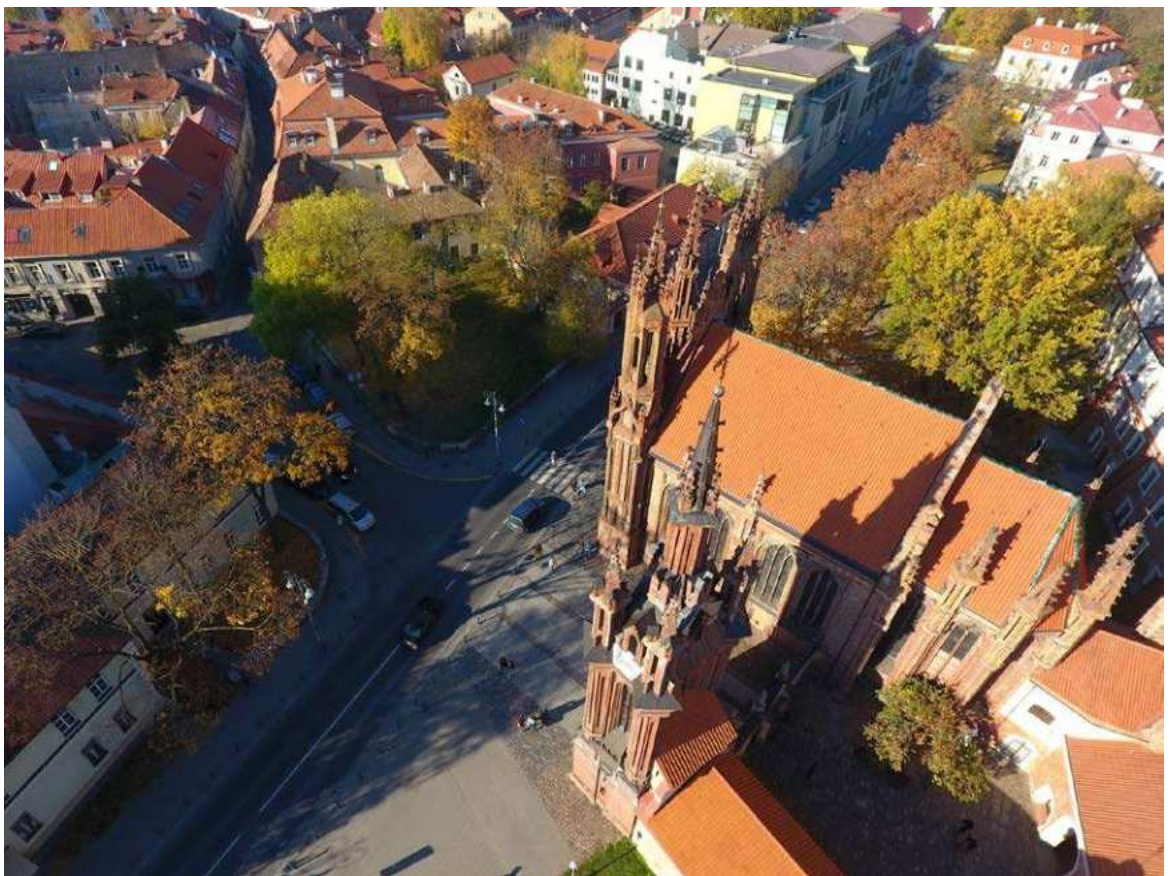
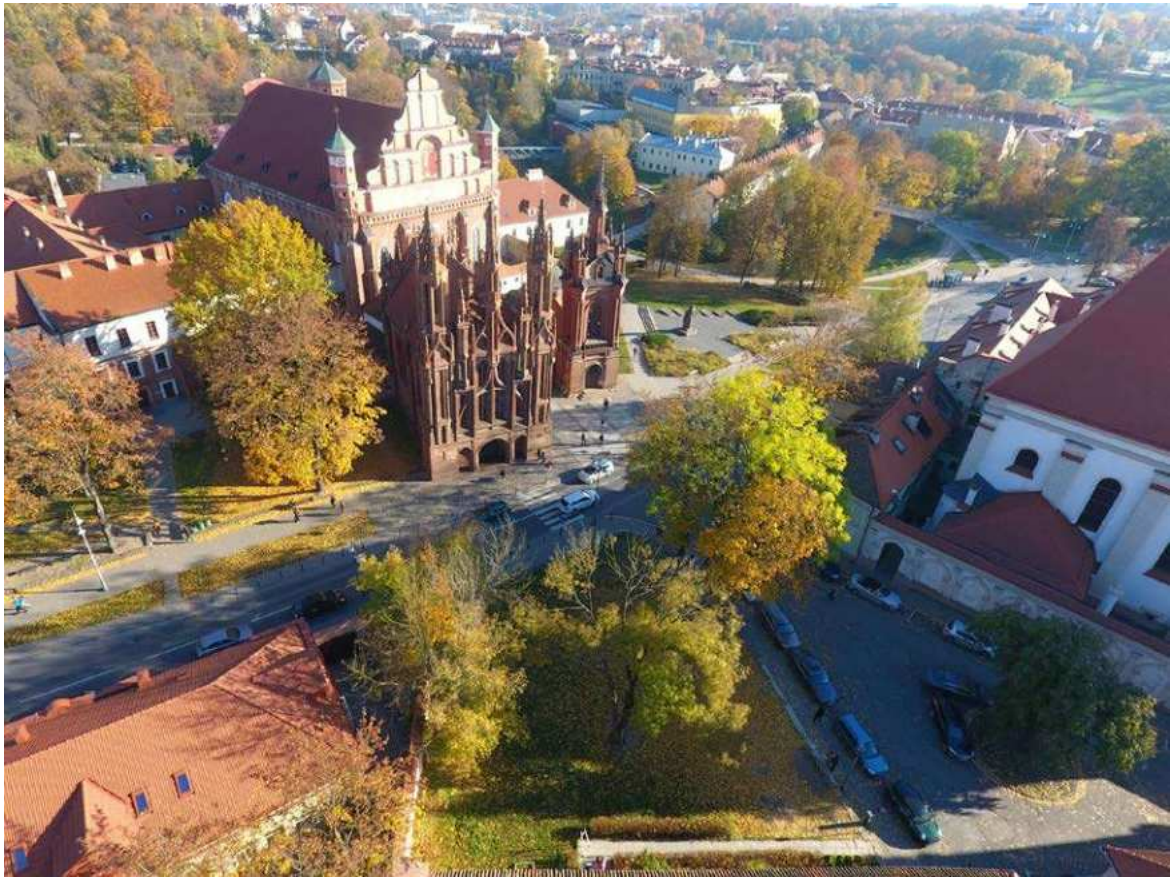
4. ESAMOS BŪKLĖS TOTOFIKSACIJA



Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	5	37	0



Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	6	37	0

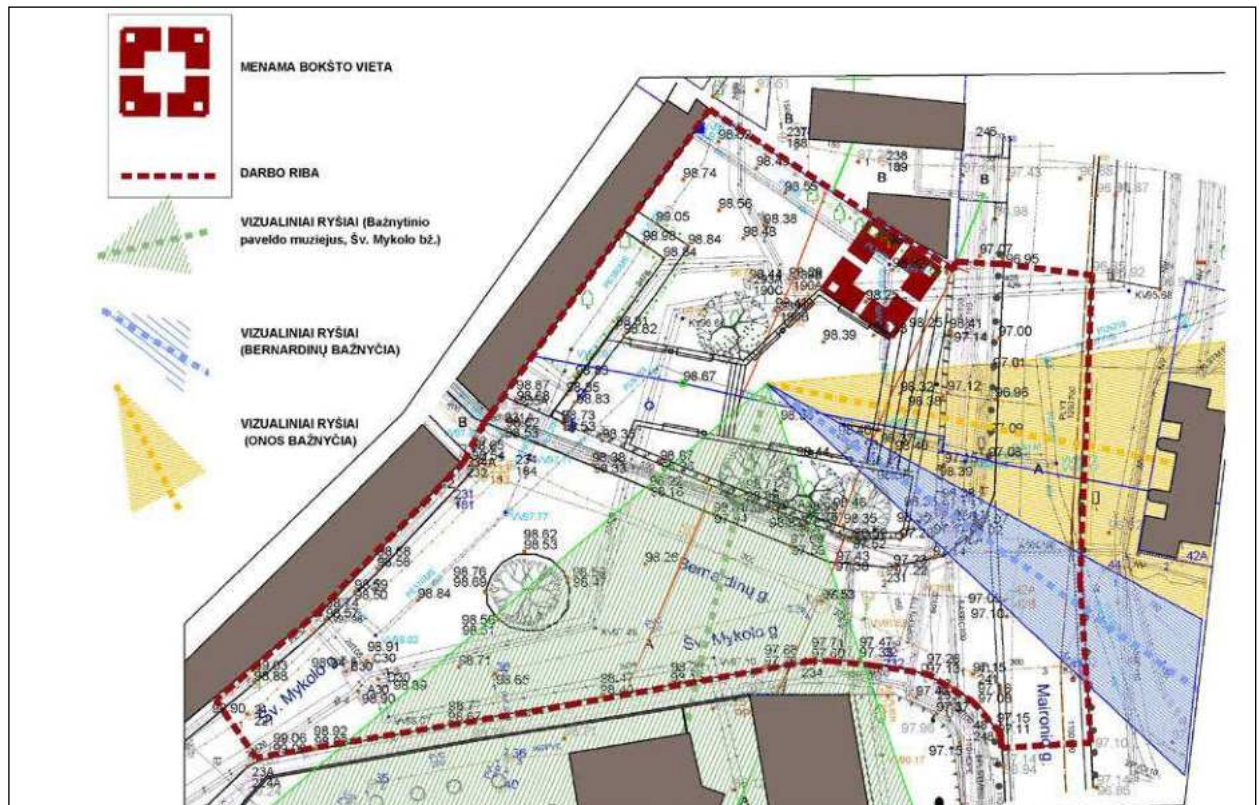


Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	7	37	0



Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	8	37	0

5. ESAMOS PADĖTIES ANALIZĖ



Šiuo metu erdvė priešais Šv. Onos bažnyčią yra atkirsta Maironio gatvės ir susideda iš dviejų dalių: viena yra skirta automobilių eismui ir pėstiesiems, kita – skelto akmenis atramine sienute ribojama pievelė, kuri dėl didelio turistų srauto yra ištrypta. Į vietą, iš kur geriausiai apžvelgiama Šv. Onos bažnyčia, galima patekti tik perlipus akmeninę tvorėlę.

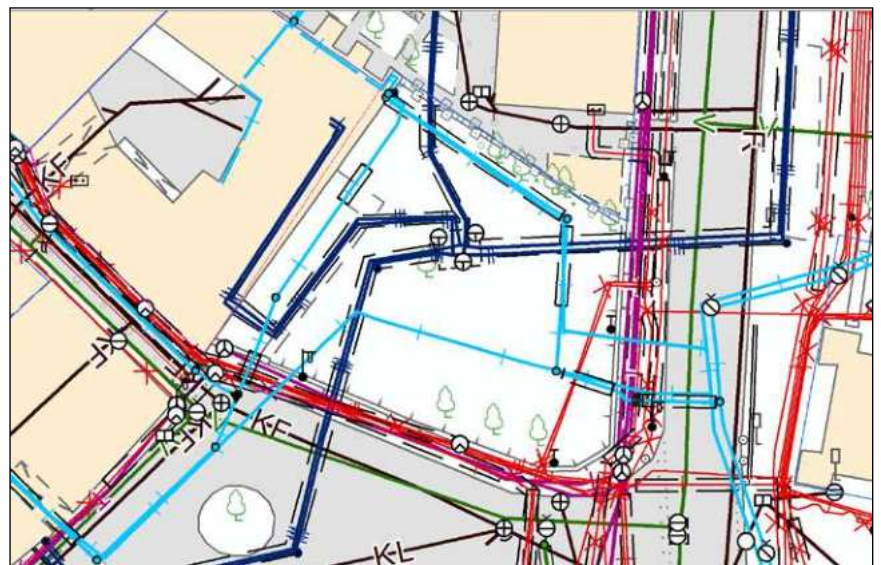
Planuojamoje teritorijoje yra penki medžiai. Vienas iš aktualiausių klausimų – ar medžiai yra saugotini, ar juos reikėtų šalinti siekiant geresnės architektūrinių objektų apžvalgos. Medžių būklė įvertinta arboristiniuose tyrimuose.

Šiaurinėje planuojamos teritorijos dalyje (pievelėje) yra daug požeminių komunikacijų.

Šv. Mykolo gatvė buvo grįsta lauko rieduliais ir trinkelėmis. Ant šios dangos yra užpiltas asfaltas. Šaligatvių būklė bloga.

Šv. Mykolo gatvėje, kur tik įmanoma, yra statomi automobiliai, kurie trukdo tinkamai apžvelgti Šv. Onos bažnyčią, kitus paveldo objektus bei vizualiai teršia šią erdvę.

Projektuojamos teritorijos vakarinė dalis (Šv. Mykolo gatvė) aukščiau už Maironio gatvę ir reljefo absoliutinė altitudė planuojamos teritorijos ribose kinta nuo 99,00 iki 97,10 m. Aukščių skirtumas – 1,90 m.



Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	9	37	0

6. ISTORINĖ APŽVALGA

Projektuojamos teritorijos – dabartinio skvero priešais Šv. Onos bažnyčios ties Bernardinų g. / Šv. Mykolo g. / Maironio g. sankirta, istorinė raida glaudžiai susijusi su šv. Onos bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno ansambliu, todėl galima daryti prielaidą, kad analizuojama teritorija pradėjo vystytis 1469m, kai Lietuvos didžiojo kunigaikščio ir Lenkijos karaliaus Kazimiero Jogailaičio fundacija bernardinai čia įsteigė savo pirmąjį konventą jiems skirtame žemės sklype. Šv. Onos bažnyčia-koplyčia, nepriklausiusi bernardinų vienuolynui, teritorijoje atsirado anksčiausiai apie 1500m., o dabartinė Bernardinų bažnyčia pastatyta 1506-1516 m. galimai kelių anksčiau čia stovėjusių medinių bažnyčių vietoje. Deja, ankstyviausia Vilniaus miesto kartografinė informacija, kurioje matomas Bernardinų vienuolyno ansamblis, - Brauno ir Hogenbergo atlasas (1576 m.) bei Tomašo Makovskio panorama (1604m.) yra pernelyg abstraktūs ir netikslūs, kad būtų galima identifikuoti ar charakterizuoti analizuojamą vietą.

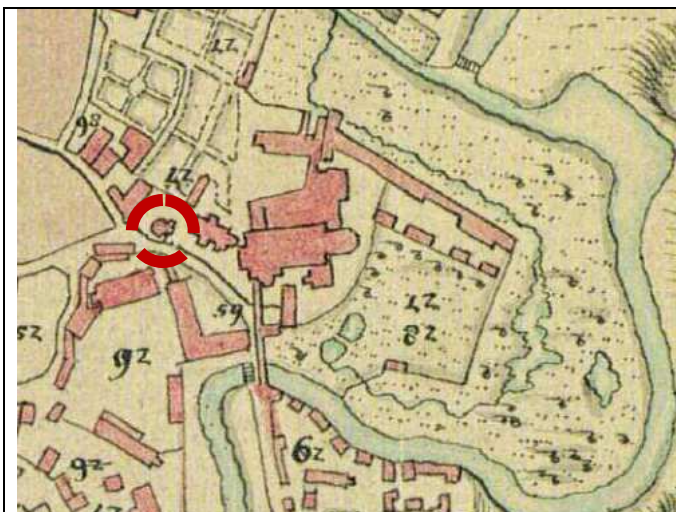


Pav. Nr. 1 Fragmentas iš Brauno ir Hogenbergo atlaso



Pav. Nr. 2 Fragmentas iš T. Makovskio Vilniaus panoramos

Vėlesni miesto planai ir išlikusi šv. Onos bažnyčios ikonografija atskleidžia, kad iki Maironio gatvės tiesimo – 1869 m., kad projektuojamoje vietoje, dabartiniame skvere, būta įvairių mūrinių pastatų.



Pav. Nr. 3 Fragmentas iš 1737-1740 m. Fiurstenhofo plano

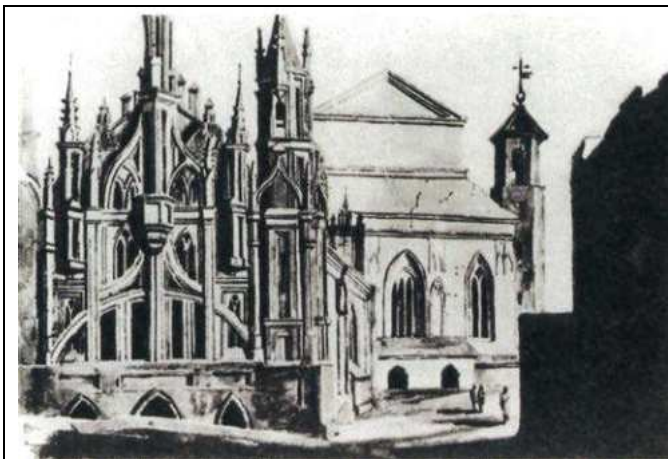


Pav. Nr. 4 Fragmentas iš 1798 m. plano

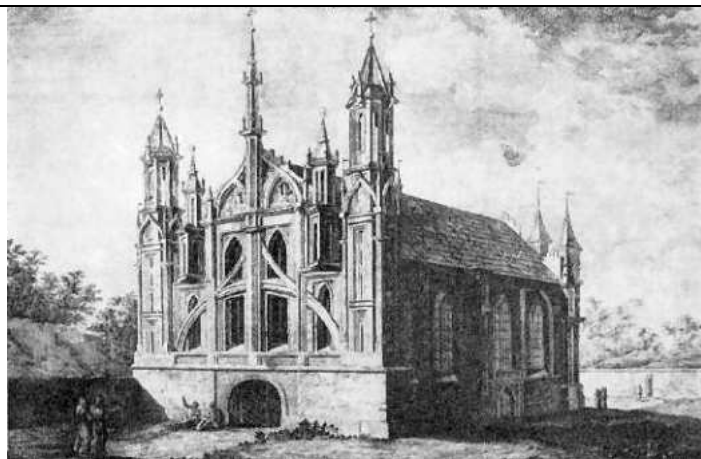
Vadinamajame Fiurstenhofo plane (pav. Nr. 3), datuojamame 1737-1740 m., ir 1798 m. plane (pav. Nr. 4) matomas pastatas analizuojamoje teritorijoje lyg ir panašioje vietoje, tačiau galimai skiriasi savo plano forma. Iš planų matyti, kad XVIII amžiaus antroje pusėje kinta buvusio klauzūrinio bernardinų moterų vienuolyno

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	10	37	0

komplekso su Šv. Mykolo bažnyčia planinė struktūra. Atsižvelgiant į tai, galbūt kinta ir tarp dviejų vienuolynų buvęs pastatas. Deja, ankstyviausia rasta Šv. Onos bažnyčios ikonografinė medžiaga – P. Smuglevičiaus piešiniai neatskleidžia, koks pastatas ar pastatai galėjo būti priešais bažnyčia. Vis dėlto, galima atkreipti dėmesį į kelias detales 1807 m. datuojamame piešinyje – kairėje pusėje įžiūrima kažkas panašaus į tvorą ir erdvę priešais bažnyčią rodoma neryškiai. Žinoma, turint galvoje, kad vėlesniame piešinyje bernardinų bažnyčia iš viso nerodoma, šios smulkios detalės nebūtinai atitiko realybę.

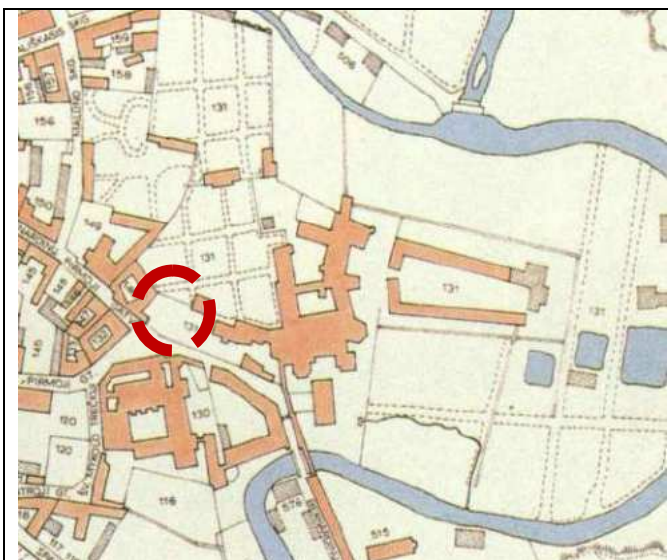


Pav. Nr. 5 1797 m. P. Smuglevičiaus piešinys

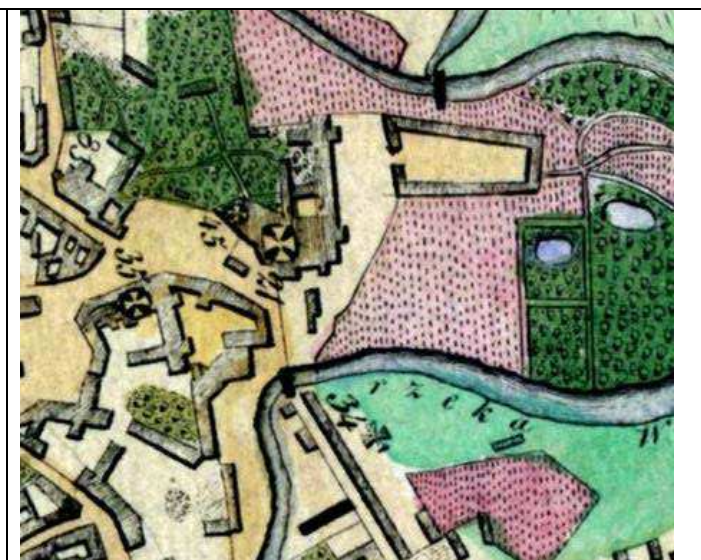


Pav. Nr. 6 1807 m. Z. Fogelis reprodukcija pagal P. Smuglevičių

1808m. Grunerto Vilniaus plane erdvės priešais Šv. Onos bažnyčią šiaurėje jau aiškiai atpažįstamas kvadratinio plano statinys. Lyginant su ankstesniais planais, akivaizdu, kad anksčiau aptarti statiniai buvo analizuojamos erdvės pietinėje dalyje, t.y. kitoje vietoje bažnyčios atžvilgiu.



Pav. Nr.7 Fragmentas iš perpiešto 1808 m. Grunerto plano



Pav. Nr.8 Fragmentas iš 1840 m. plano

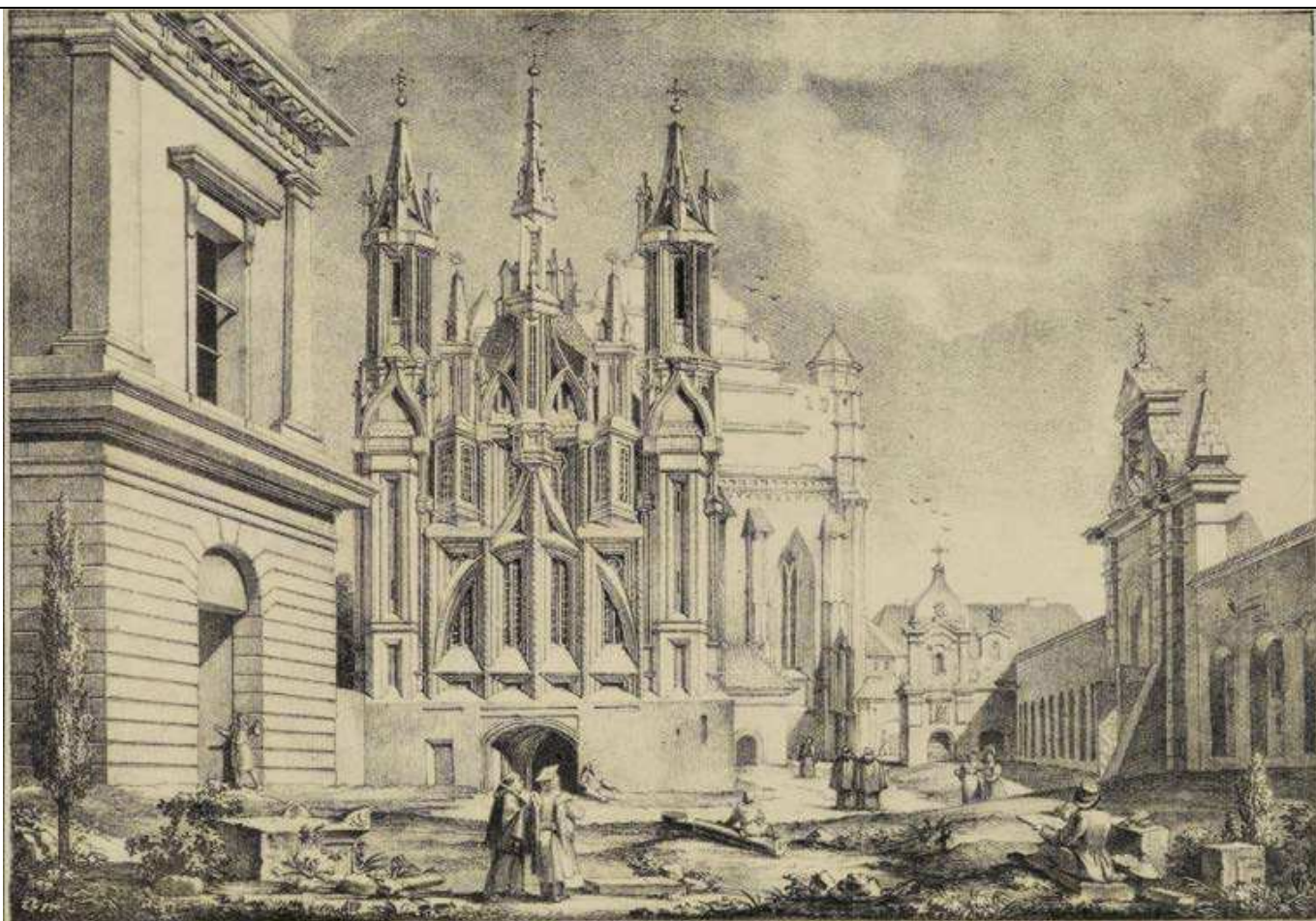
Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	11	37	0



Pav. Nr.9 Fragmentas iš 1845 m. plano

1840 m. ir 1845 m. Vilniaus planuose analizuojama vieta keičiasi nežymiai. Kvadratinio plano pastatas matomas, tik skiriasi jo proporcijos lyginant su šalia esančiomis bažnyčiomis, tačiau tai gali būti nulemta bendro planų netikslumo. XIX a. graviūrose ir piešiniuose analizuojama erdvė rodoma kaip tvoromis apribotas grįstas kiemas (žr. pav. Nr. 11) su varpinės pastatu tarp bernardinių moterų vienuolyno su Šv. Mykolo bažnyčia ir sodo. Įdomu tai, kad nors nė viename iš aptartų planų vieta nerodoma kaip kapinės, tačiau tiek J. Glovackio litografija, tiek 1850 metų graviūra žymi palaidojimus (kryžius bei antkapis žr. apatinį kairįjį kampą pav. Nr. 10 ir Nr. 12), kuriuos patvirtino ir archeologiniai tyrimai. Manoma, kad šie palaidojimai vokiečių katalikų Šv. Onos brolijos narių.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	12	37	0



By wiatery 11-20. byf 11-20. wian. 11-20. 11-20.

WIDOK KOSCIOLA S. ANNY PRZY WIELKIM KOSCIOLE O.O. BERNARDYNOW

Widok z kościoła S. Anny - Kościół Bernardynów - Grodzki - Brama...

Pav. Nr. 10 1823-1826 J. Glovackio litografija



Kościół S. Anny i O. Bernardynów w Wilnie

Pav. Nr. 11 1840 m. Juozapo Ozemblovskio piešinys

Dokumento žymuo

VP17.232-00-PP-AR

Lapas

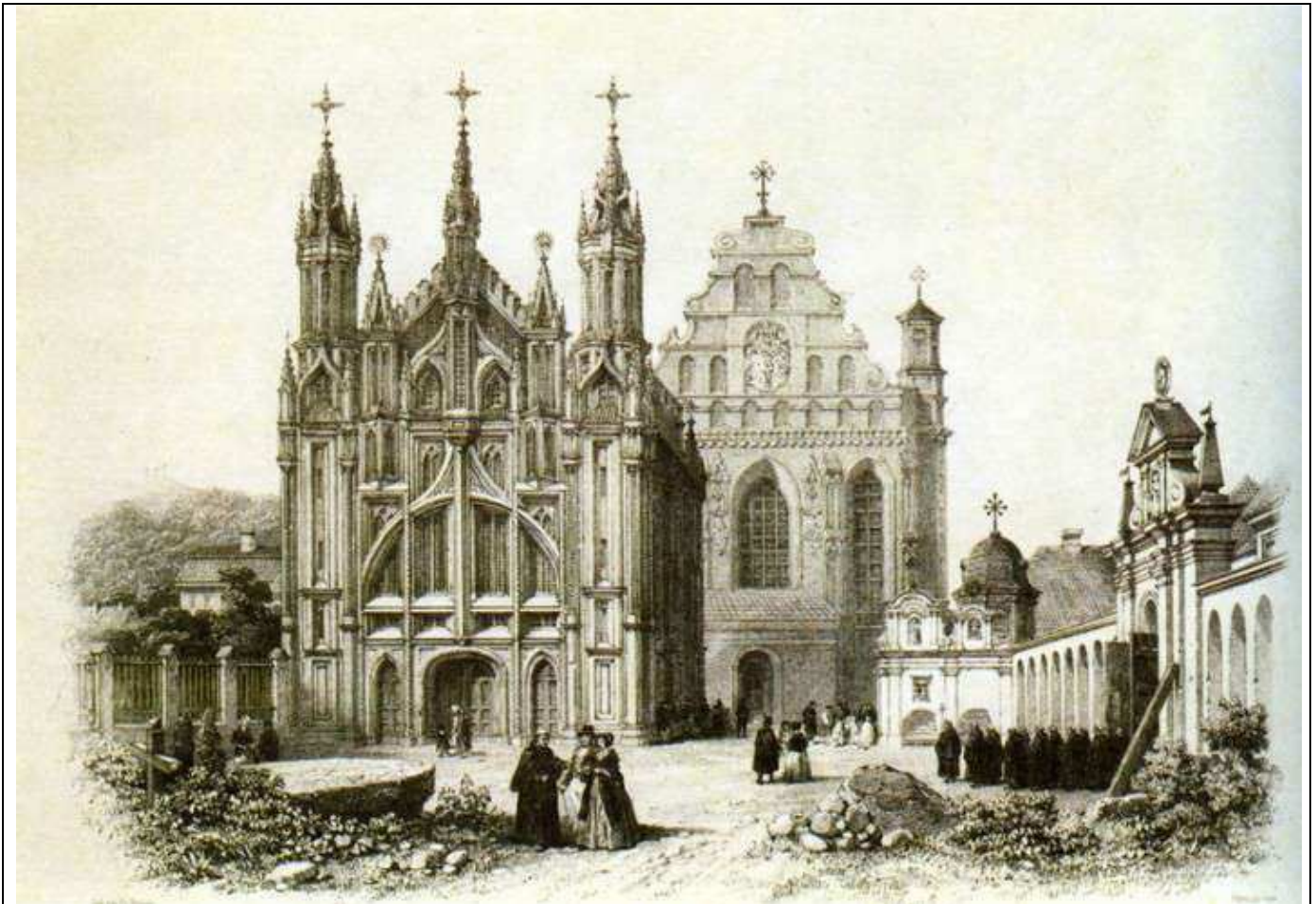
13

Lapų

37

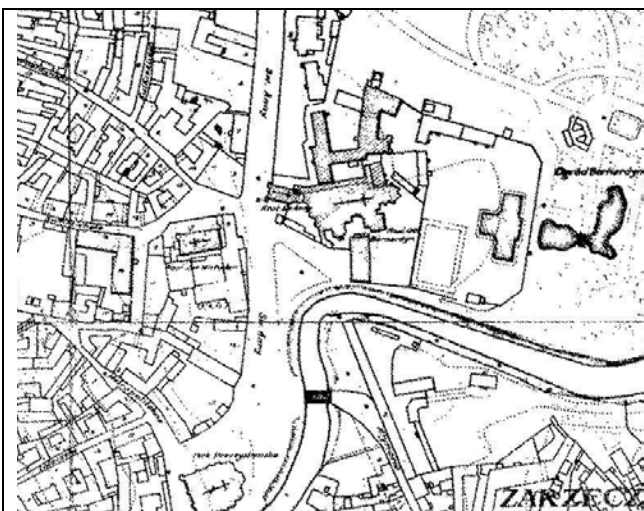
Laida

0



Pav. Nr. 12 1850 m. graviūra

Ryškiausias analizuojamos teritorijos pokytis – dabartinės Maironio gatvės nutiesimas 1869 m. 1864 m. Rusijos caras uždarė bernardinų vienuolyną ir jame įkūrė kareivines ir siekiant užtikrinti patogų Vilniaus įgulos narių patekimą žygiuoti į Šv. Onos bažnyčios varpinę, nepaisant protestų, numatė nutiesti naują gatvę nugriauant Šv. Onos bažnyčios varpinę. Po gatvės nutiesimo susiformavo iki šiol iš principo nepakitusios projektuojamo skvero ribos.



Pav. Nr. 13 Fragmentas iš 1938m. miesto plano



Pav. Nr. 14 II-ojo Pasaulinio karo nuotrauka iš lėktuvo

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	14	37	0

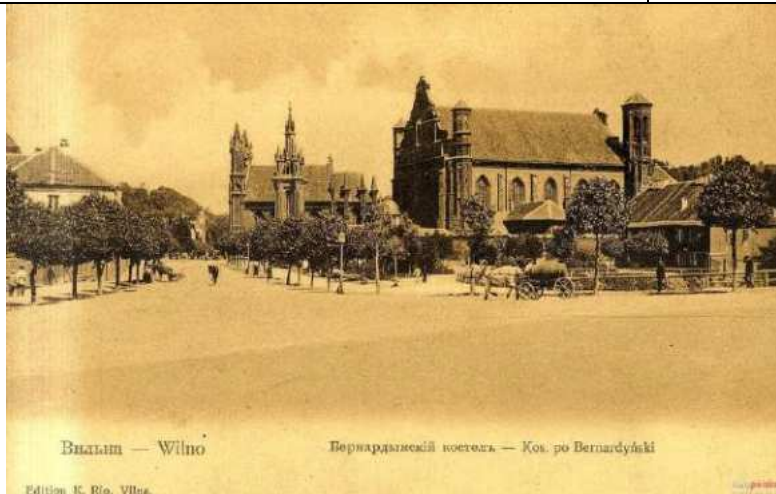
Visose XX a. nuotraukose (žr. žemiau) analizuojamas skveras matomas kaip tvora apjuosta žalia teritorija su didesniais ar mažesniais medžiais.



Pav. Nr. 15 1874m. nuotrauka



Pav. Nr. 16 1875m. nuotrauka



Pav. Nr. 17 1895-1905 m. laikotarpio nuotrauka



Pav. Nr. 18 1909m. nuotrauka



Pav. Nr. 19 1910-1919 m. laikotarpio nuotrauka



Pav. Nr. 20 1915m. nuotrauka



Pav. Nr. 21 1920-1925 m. laikotarpio nuotrauka



Pav. Nr. 22 1920-1939 m. laikotarpio nuotrauka



Pav. Nr. 23 1925-1935 m. laikotarpio nuotrauka



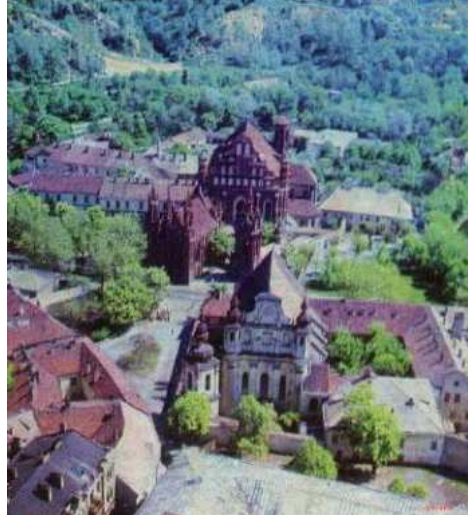
Pav. Nr. 24 1930-1939 m. laikotarpio nuotrauka



Pav. Nr. 25 1930-1935 m. laikotarpio nuotrauka



Pav. Nr. 26 1943m. nuotrauka



Pav. Nr. 27 1975m. nuotrauka iš viršaus

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	16	37	0

7. ARCHEOLOGINIAI TYRIMAI

Tvirtinu: UAB „Teisinga orbita“

Direktorius dr. Linas Girlevičius



Vilnius, 2017-12-18

PAŽYMA APIE ARCHEOLOGINIUS TYRIMUS, ATLIKTUS 2017 METAIS SKVERE PRIE BERNARDINŲ G. / ŠV. MYKOLO G. / MAIRONIO G. SANKIRTOS, VILNIUJE

Ivadas. 2017 metų gruodžio mėn. atlikti žvalgomieji archeologiniai tyrimai Vilniaus senajo miesto vietos su priemiesčiais (25504), Vilniaus senamiesčio (16073) teritorijose, Vilniaus m. sav., Vilniaus m., skvere prie Bernardinų g. / Šv. Mykolo g. / Maironio g. sankirtos. Čia, į V nuo Šv. Onos bažnyčios vakarinio fasado, ketinama įrengti šios puošnios gotiškos bažnyčios apžvalgai skirtą amfiteatro pavidalo apžvalgos vietą. Tuo tikslu planuojama panaikinti skverą iš P ribojančią atraminę sieną, o dabartinio skvero paviršių palaipsniui pažeminti iki Maironio gatvės paviršiaus lygio. Taip pat ketinama rekonstruoti dabar daugiausia asfalto danga padengtą aikštelę Bernardinų g. / Šv. Mykolo g. sankirtoje. Iš senųjų planų, piešinių, kitų istorijos šaltinių žinoma, kad projektuojamoje vietoje, dabartiniame skvere, būta įvairių mūrinių pastatų, statinių (žr. priedą – archeologinių tyrimų projektą, priedą Nr. 2, pav. 7–11): iki šiol neišlikusių bernardinų vienuolyno, Šv. Onos bažnyčios varpinių, galimai bokšto pavidalo statinio ar koplyčios, buvusios prie pastato Bernardinų g. 10 PR dalies, kryžiaus. Iš istorinės medžiagos, ankstesnių archeologinių tyrimų žinoma, kad čia būta ir laidojimo vietos – manoma, vokiečių katalikų Šv. Onos brolijos, kapinių. Projektinės dokumentacijos ruošimui yra labai svarbios vietos, kur būta pastatų – svarbu nustatyti šių galimai saugotinių mūrų liekanų parametrai. Todėl, o taip pat dėl būtinybės išsiaiškinti kur, kokiame gylyje esama žmonių kapų, statybos projekto rengimo metu buvo tikslinga atlikti žvalgomuosius archeologinius tyrimus. Kadangi buvo tikimybė aptikti žmonių kapų, atsižvelgiant į žvalgomiesiems archeologiniams tyrimams Paveldo tvarkybos reglamente PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ keliamus reikalavimus, buvo tiriama žvalgomosiomis perkasomis. Žvalgomosios perkamos (toliau tekste – perkamos) išdėstytos būtent tose vietose, kur buvo tikimybė aptikti buvusių statinių liekanas. Žvalgomųjų archeologinių tyrimų tikslai: atsekti neišlikusių mūrinių pastatų, statinių liekanas, galimai aptikti iš ikonografinės medžiagos žinomo grindinio liekanas, nustatyti jo altitudę; nustatyti, kokiame gylyje yra šioje vietoje buvusių kapinių aukščiausias nesuardytas kapų horizontas; atsižvelgiant į tiriamojo kultūrinio, galimai, archeologinio sluoksnio pobūdį, stovį, numatyti tolimesnių būtinų archeologinių tyrimų pobūdį, surinkti duomenis tolimesnių tyrimų kainai apskaičiuoti. Archeologinius tyrimus atlikti užsakė SJ „Vilniaus planas“. Kultūros paveldo departamento leidimas atlikti archeologinius tyrimus Nr. LA-578, 2017-11-29 išduotas archeologui Robertui Žukovskiui. Kartu su tyrimų vadovu žvalgomąsias perkamas kasė, tyrė, ruošė fiksacijai UAB „Teisinga orbita“ darbuotojai. Tiriamąsias vietas matavo, planus braižė archeologas Darius Kontrimas. Fotonuotraukos archeologų Tomo Abraičio ir Lino Girlevičiaus. Baigus tyrimus visos perkamos buvo užkastos.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	17	37	0

Ankstesnių tyrimų apžvalga. Teritorijoje, kurioje planuojama atlikti žvalgomojusius archeologinius tyrimus buvo kasinėta jau anksčiau. 1986–1987 metais įrengiant šiluminę trasą archeologinius tyrimus numatytoje tirti teritorijoje atliko Stasys Patkauskas¹. Darbų „prie skverelio šalia Šv. Mykolo bažnyčios“ metu 2,0 m gylyje buvo pasiektas žemės. Bernardinų gatvės važiuojamojoje dalyje aptiktas arkinio pamato fragmentas, galbūt sietinas su šioje vietoje buvusiu (vadinamajame „Fiirstenhofo“ plane pažymėta?) kapinių tvora. 1,2 m gylyje atkastas akmenų grindinio fragmentas, kuris fiksuotas 5 cm aukščiau apatinio tamsiai pilkos žemės sluoksnio. Pastarajame, virš žemio buvusiam, sluoksnyje būta gyvūnų kaulų, angliukų. Du archeologijos požiūriu vertingo kultūrinio sluoksnio horizontai stebėti 1,2 ir 1,5 m gylyje nuo dabartinės Maironio g. dangos lygio. Ties Šv. Onos bažnyčios ŠV kampu aptiktos mūrinės konstrukcijos – kaip manoma, bažnyčios senesnių varpinių ir galerijos, vedusios į [bernardinų] vienuolyną, pėdsakai. 2006 metais archeologiniai žvalgymai buvo atlikti prie skvero P dalies². Tuomet archeologiniai žvalgymai tranšėjos elektros kabeliams vietoje Bernardinų ir Šiltadaržio g. vyko apie 100 m² plote. Bernardinų g. aptikta žmonių kaulų iš suardytų kapų. Greta pastato Bernardinų g. 10 aptiktos ir dalinai apardytos, XVI amžiumi datuojamo gynybinio (?) bokšto – iš istorinių šaltinių žinomo kaip koplyčia, liekanos. Nurodyta, kad ateityje, siekiant apsaugoti nuo tolimesnio ardymo, tikslinga atlikti šio statinio liekanų tyrimus, kurie gali suteikti naujos, įdomios mokslinės informacijos. Didesnėje žvalgytų tranšėjų dalyje nesuardyto kultūrinio sluoksnio ar vertingų artefaktų neaptikta. Tyrimai buvo atlikti ir numatomos rekonstruoti aikštelės P dalyje. Čia 2003 metais, tiesiant šilumos trasą, aptikta mūrinių konstrukcijų fragmentai ir grindinys³. Mūrai datuoti XVII amžiaus I puse, jų plotis 1,1–2,0 m. Grindinio fragmentas surastas 80 cm gylyje nuo dangos paviršiaus ir siejamas su aptiktais mūrais.

Tyrimų eiga ir jų rezultatai. Kaip jau minėta, tyrimai atlikti siekiant aptikti anksčiau dabartinio skvero vietoje stovėjusių statinių liekanas tiksliai nustatant jų vietas, nustatyti šių išlikimo lygį ir galimai datuoti. Numatant tyrimų vietas buvo atsižvelgta į vietovės toponuotrauoke pažymėtus sovietmečiu įrengtus požeminius inžinerinius tinklus (šilumotiekio, dujotiekio, elektros kabelines trasas) – tose vietose, kur yra šie tinklai, siekta nekasti.

Perkasa 1 (žr. situacijos planą, fonuotaukas 1–7) tirta skvero V dalyje. Ja siekta aptikti šioje vietoje stovėjusio XVI amžiuje statyto bokšto ar koplyčios mūrines liekanas. Šis statinys nugriautas 1832 metais. Tyrimus komplikavo tai, kad abipus PV–ŠR orientuotos perkastos sovietmečiu įrengtos šiluminės trasos, taip pat dujotiekio trasa. Tai lėmė, kad perkasoje 1 bokšto ar koplyčios liekanų visai neaptikta, o kultūrinis sluoksnis ir perkasoje aptiktieji kapai stipriai apardyti iki pat žemio⁴. Perkasoje fiksuoti 4 kapų horizontai, kurių aukščiausias atkastas ~1,4 m gylyje nuo esamo žemės paviršiaus. Pagal laidojimo padėtį (visi mirusieji orientuoti PR–ŠV kryptimis) bei pagal tai, kad mirusieji gana tiksliai laidoti vienas virš kito, manome, kad šioje skvero dalyje buvo laidota gana trumpą istorinį laikotarpį – preliminarai XVII amžiaus II pusėje – XVIII

¹ PATKAUSKAS S., Archeologinės priežiūros darbų, vykdytų šiluminės trasos kasimo vietoje buv. Tiesos g., ataskaita, Vilnius, 1988, LIIR f. 1, b. 1366;

² POŠKA T., Vilniaus senjojo miesto su priemiesčiais (A1610K) ir urbanistinės teritorijos (UV-69) archeologinių žvalgymų ataskaita // Bernardinų ir Šiltadaržio g. Vilniaus m. 2006 m. elektros kabelio renovacijos metu atliktų archeologinių žvalgymų ataskaita, Vilnius, 2007, LIIR f. 1, b. 4729, p. 4–8;

³ VAICEKAUSKAS A., 2003 m. archeologijos žvalgymų Vilniaus senjojo miesto vietos (A1610K) ir urbanistikos paminklo teritorijos (UV70) ribose ataskaita // Archeologiniai žvalgymai Maironio g. 9, Vilnius, 2003, LIIR f. 1, b. 4156, p. 3–8.

⁴ Įžemis – žmogaus veiklos nepalietos geologinės struktūros;

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	18	37	0

amžiuje. Tikimės, kad kapus bus galima datuoti tiksliau, mat tyrimų metu aptikta ir potencialiai tiksliau datuojančių radinių – monetų, medalikėlių – tačiau jie dar nėra tinkamai atvalyti, identifikuoti. Atsižvelgiant į tai, kad perkastos sienelės vis griuvo, tirti buvo nesaugu, nurinkus ankstyviausią, ketvirtą, kapų horizontą toliau gilintasi tik nedideliame 1,2×1,2 m dydžio plotelyje perkastos 1 PV dalyje. 2,6 m gylyje ($H_{Abs.}$ 96,12–96,18 m) čia pasiektas smėlio įžemis, o jame buvo matomos medinių konstrukcijų (?) liekanos, tiksliau nenustatyto datavimo kito įgilinto objekto dalis ir sovietinio perkaso žymė. Tikėtina, kad šioje Vilniaus dalyje gyventa jau XIV amžiaus pabaigoje – XV amžiuje, tačiau tiksliai tai patvirtinančių radinių perkastos 1 giliausioje dalyje neaptikta.

Perkasa 2 (žr. situacijos planą, fotonuotraukas 8–13) tirta skvero PR dalyje, ji orientuota PR–ŠV kryptimis. Ja siekta aptikti šioje vietoje stovėjusio kryžiaus ar koplyčios mūrinės liekanas. Statinys šioje vietoje pažymėtas 1737–1740 metais datuojamame vadinamajame „Fiurstenhofo“ Vilniaus miesto plane (žr. archeologinių tyrimų projektą, priedą Nr. 2, pav. 7), nugriautas 1832 metais. 1840 metais datuojamame J. Oziemblausko piešinyje (žr. archeologinių tyrimų projektą, priedą Nr. 2, pav. 11) visa teritorija priešais Šv. Onos bažnyčią vaizduojama išgrįsta. Manome, kad būtent šio grindinio fragmentai buvo aptikti perkasoje 2 nukasus viršutinius, veikiausiai sovietmečiu datuotinus grunto sluoksnius. Grindinys atkastas 45–55 cm gylyje ($H_{Abs.}$ 97,91–98,0 m) nuo esamo žemės paviršiaus. Siekta šio grindinio neardyti, kad ateityje vyksiančių didesnės apimties tyrimų metu būtų galima atidengti žymiai didesnę grindinio plotą. Todėl toliau buvo gilinamasi perkastos 2 Š dalyje, kur grindinio nebūta – iš pradžių gilintasi 1,45×1,05 m dydžio plotelyje, vėliau jis praplėstas V kryptimi ir tapo 2,85×1,05 m dydžio. Nustatyta, kad šioje, šiaurinėje, perkastos dalyje yra išlikusios apardytos mūrinio statinio pamatų liekanos. Pamatas iš plytų ir riedulių, rištų kalkių skiediniu, jo paviršiaus aukščiausių taškų $H_{Abs.}$ 96,76–97,09 m, taigi nuo esamo žemės paviršiaus mūro viršus yra ~1,35–1,7 m gylyje. Manoma, kad pavyko aptikti buvusio statinio pamatų PV kampą. Architektūros eksperto Roberto Zilinsko nuomone, mūras datuotinas XVII amžiaus I puse, laikotarpiu po 1610 metų Vilniaus gaisro. Daugiau perkasoje nebesigilinta, įžemis joje nebuvo pasiektas.

Perkasa 3 (žr. situacijos planą, fotonuotraukas 14–21) tirta skvero ŠR dalyje, ji orientuota P–Š kryptimis. Ja siekta aptikti šioje vietoje stovėjusios bernardinų vienuolyno varpinės liekanas. Jos dalinai buvo atkastos 1986–1987 metais vykusių tyrimų metu (žr. ankstesnių tyrimų apžvalgą), tačiau nebuvo nuosekliau tyrinėtos, fiksuotos. Manoma⁵, kad M. Šulco suprojektuota varpinė pastatyta 1802 metais, o ji nugriauta 1870 metais, tiesiant dab. Maironio gatvę. Verta pažymėti, kad pastatų čia būta ir anksčiau – vadinamajame „Fiurstenhofo“ Vilniaus miesto plane (žr. archeologinių tyrimų projektą, priedą Nr. 2, pav. 7) varpinės vietoje taip pat vaizduojamas mūrinis pastatas. Tyrimų metu paaiškėjo, kad perkastos 3 Š dalyje kultūrinis sluoksnis suardytas sovietmečiu, statant šiluminę trasą. Varpinės ar anksčiau šioje vietoje stovėjusio kito mūrinio pastato pamatinės dalies liekanos atkastos 1,7–2,0 m gylyje ($H_{Abs.}$ 96,35–96,64 m) nuo žemės paviršiaus. Architektūros eksperto Roberto Zilinsko nuomone, mūras datuotinas XVII amžiaus I puse, laikotarpiu po 1610 metų Vilniaus gaisro. Taigi, tikėtina, kad statant varpinę XIX amžiaus pradžioje į jos struktūrą buvo įjungti ankstesni mūrai. Į PV nuo aptiktųjų mūrų ankstyviausia kultūrinio sluoksnio dalis suardyta statant mūrinius pamatus. Siaurame ruože 2,15–2,35 m gylyje

⁵ DRĖMA V., Dingęs Vilnius, Vilnius, 2013, p. 350.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	19	37	0

čia atkastas rusvo žvyringo smėlio įžemis. Virš jo fiksuotas 30–35 cm storio juodos žvyringos žemės sluoksnis – ankstyviausias kultūrinio sluoksnio horizontas. Aukščiau šio sluoksnio tirtas pilkos žemės sluoksnis, o jame ($H_{Abs.}$ 96,6–96,76 m) aptikti žmonių kapai. Kapai orientuoti tokia pat kryptimi, kaip ir menamas varpinės pamatas – PR–ŠV, todėl manome, kad žmonės čia palaidoti jau pastačius varpinę ar ankstesnį šioje vietoje stovėjusį pastatą. 0,5–2,0 m gylyje perkastos 3 P dalyje fiksuotas menamas varpinės griovimo sluoksnis – 0,4–1,0 m storio griuvenų sluoksnis, kuriame aptikta ir gotikinių, ir barokinių, ir klasicistinių proporcijų plytų ir jų fragmentų.

Išvados:

2017 metais atliktų žvalgomųjų archeologinių tyrimų metu ištirtos 3 perkastos, tirtas 30 m² plotas. Aptiktas 2,15–2,6 m (su įgilintais objektais daugiau nei 3 m) storio kultūrinis sluoksnis, preliminariai datuojamas XIV–XX amžiais. Archeologinių tyrimų metu aptikta 17 ar 18 apardytų, XVII–XVIII amžiais datuojamų kapų, daug žmonių kaulų iš suardytų kapų. Kaulai perduoti Vilniaus universitetui osteologiniams tyrimams. Tyrimų metu aptikta XVII amžiaus pirma puse datuotų mūrinių konstrukcijų – bernardinų vienuolyno varpinės fragmentas ir kryžiaus ar koplyčios pamato fragmentas. Tirtose vietose viršutiniai iki 40–50 cm storio sluoksniai yra suardyto, supiltinio pobūdžio, tačiau juose esama žmonių kaulų. Aptikta (XVI?) XVII–XX amžiais datuojamų radinių, kurių kolekcija bus perduota Lietuvos nacionaliniam muziejui. Atsižvelgiant į tai, kad tyrimų metu aptikta kapų, žmonių kaulų iš suardytų kapų, sklype esama archeologijos požiūriu vertingo kultūrinio sluoksnio, teigiame, kad ateityje iki pradedant žemės kasimo darbus čia būtina atlikti detaliuosius archeologinius tyrimus.

Vilnius 2017-12-18

Robertas Žukovskis, archeologas



6. Vaizdas į tiriamąją teritoriją iš ŠV.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	20	37	0



1. Perkasa 1, P dalis pasiekus kapų horizontą. Vaizdas iš ŠR.



2. Perkasa 1 pasiekus kapų horizontą. Vaizdas iš ŠR.



3. Perkasa 1, apardytas kapas. Vaizdas iš PV.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	21	37	0



4. Perkasa 1 atkasus vieną iš kapų horizontų. Vaizdas iš PR.



5. Perkasa 1 atkasus apatinį kapų horizontą. Vaizdas iš PV.



6. Perkasa 1, giliausia jos dalis - pasiektas smėlio, žvyro įžemis. Vaizdas iš ŠR.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	22	37	0



7. Perkasa 1, giliausia jos dalis - pasiektas smėlio, žvyro įžemis. Vaizdas iš PR.



8. Perkasa 2, joje atkastas apardytas akmenų grindinys. Vaizdas iš ŠV.



9. Perkasa 2, joje atkastas apardytas akmenų grindinys. Vaizdas iš PR.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	23	37	0



10. Perkasa 2, dalį jos pagilinus. Vaizdas iš R.



11. Perkasa 2, dalį jos pagilinus. Vaizdas iš PV.



12. Perkastos 2 pagilintoje dalyje atkastas kryžiaus (koplyčios? varpinės?) apardyto pamato fragmentas. Vaizdas iš Š.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	24	37	0



13. Perkasa 2, jos vaizdas iš ŠV baigus šios perkastos tyrimą.



14. Perkasa 3, P dalis, pasiekus joje įžemį. Vaizdas iš Š.



15. Perkasa 3, pasiekus joje įžemį (geltonos spalvos gruntas į kairę nuo matuoklės) ir atkasus buv. varpinės pamatą. Vaizdas iš R.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	25	37	0



16. Perkasa 3, vaizdas iš V.



17. Perkasa 3, joje atkastas buv. varpinės pamatas iš P.



18. Perkasa 3, joje atkastas buv. varpinės pamatas iš P. Matuoklė stovi ant iš kalkių skiedinio ir akmenų formuoto pagrindo ("banketės") varpinės pamatui. Vaizdas iš P.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	26	37	0



19. Perkasoje 3 aptiktas kapas. Vaizdas iš R.

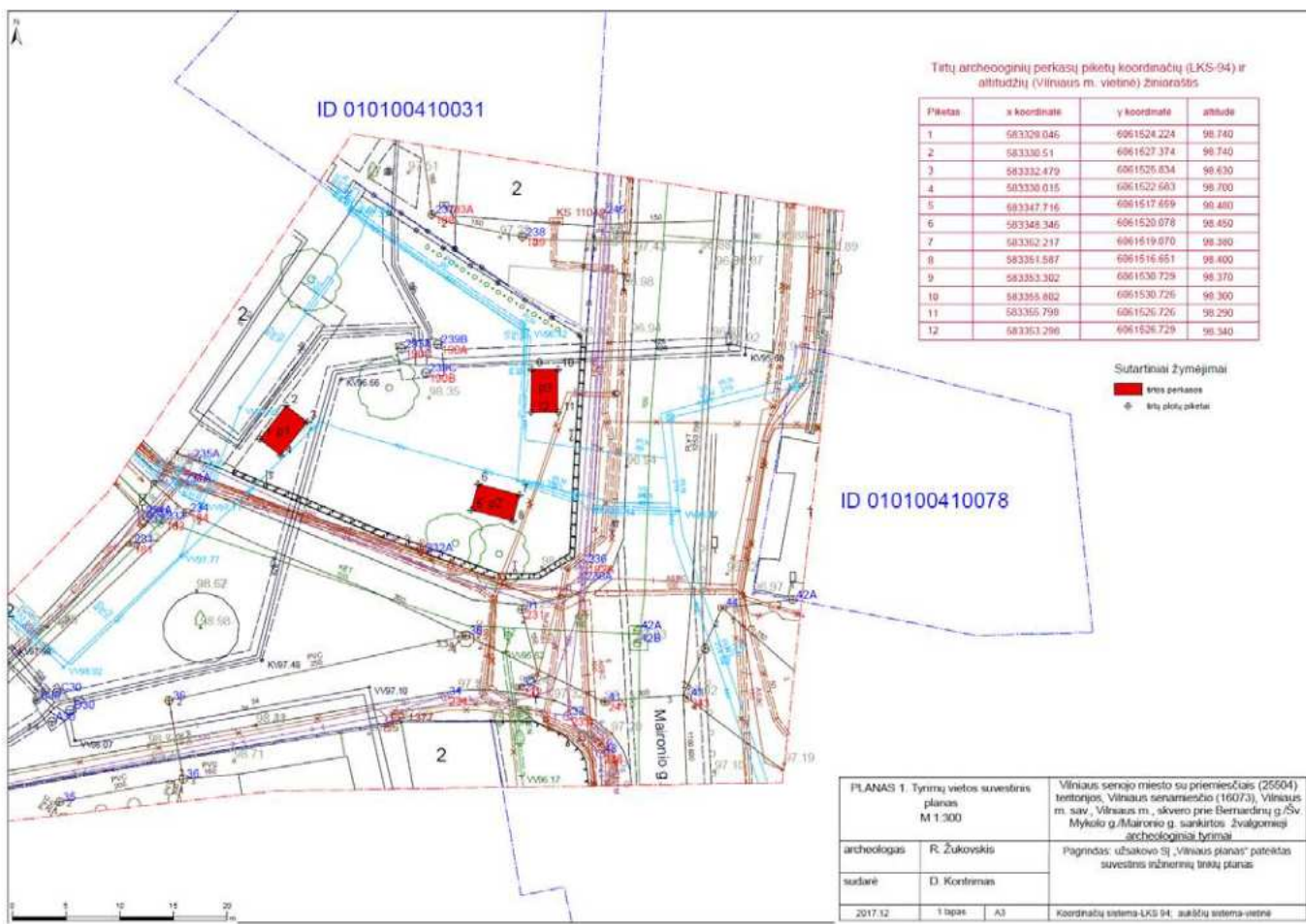


20. Perkasa 3, joje aptiktas kapas. Vaizdas iš R.



21. Perkasa 3, joje aptiktas kapas iš žemesniojo kapų horizonto. Vaizdas iš R.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	27	37	0



9. Tiriamaoji teritorija 1808 m. datuojamo, vadinamojo „Grunerto“, Vilniaus plano ištraukoje.



10. Tiriamaoji teritorija 1845 m. datuojamo Vilniaus plano ištraukoje.

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	28	37	0

8. ARBORISTINIAI TYRIMAI

	UAB "Arbovita ir Ko" Kęstučio g. 3, Gižų k., LT - 70315, Vilkaviškio raj. sav. Adresas korespondencijai: Pietario 11, LT- 60117, Vilkaviškis Imonės kodas 304067565 PVM kodas LT100011236118 Tel.+370 686 94 595 El. p. arbovita@gmail.com Atsiskaitomoji sąskaita AB Cita dele bankas LT387290000005402918 Duomenys kaupiami ir saugomi VĮ Registų centras Marijampolės skyriuje
---	--

ARBORISTINĖS IŠVADOS

2018-11-13

Gižai

Užsakovas : SI Vilniaus planas

Subjektas : medžių, augančių sklypo pietinėje pusėje, šaknynas

Subjekto adresas : Maironio – Šv. Mykolo gatvių sankryža, Vilnius

Objektas : arboristika

Užsakovo atstovas : architektas Vincas Brezgys
tel. +37065959114
e-paštas : vincas.brezgys@vplanas.lt

Medžių priežiūros klausimai nesprenžiami stereotipiškai, kiekvienam augalui taikomas individualus požiūris ir priimami individualūs sprendimai, pagrįsti žiniomis ir ilgamete patirtimi. Šios išvados pateiktos remiantis rekomenduojamais tarptautinės arboristikos kriterijais ir metodika, suformuota ilgalaikės praktikos metu. Tyrimo metu naudotas oro kastuvas Air Spade 2000 ir dyzelinis oro kompresorius Kaiser, našumas – 4,5 m³/min.

Užsakovas prašo pateikti atsakymą į pateiktus klausimus:

1. Kaip giliai išsidėstęs pietinėje sklypo pusėje augančių medžių šaknynas 3 metrų atstumu į šiaurę nuo kamienų? Planuojama statyti vertikalią sienelę, įleidžiant ją apie 0,5 m į gruntą.
2. Ar yra grindinio fragmentų maždaug 0,5 m gylyje?
3. Kokia sklype ir Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje augančių medžių būklė? Taikyti ribotą vizualų vertinimą – faktiškai nustatyti medžius, kurie patenka į neišvengiamo ar tikėtino įvykio (lūžimo, išvirtimo ir pan.) tikimybės kategoriją.

Dabartinė sklypo būklė :

Sklypas ribojamas Šv. Mykolo gatve pietinėje pusėje ir Maironio gatve rytinėje pusėje. Vakarinė pusė ribojasi su pastatais, o šiaurinėje pusėje - mūrine tvora. Pietinėje sklypo pusėje prie atraminės sienos, maždaug 1,5 m aukštyje nuo Šv. Mykolo gatvės šaligatvio, auga trys medžiai – 2 paprastieji klevai ir

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	29	37	0

paprastasis uosis. Vakarinėje pusėje, apie 5 m į rytus nuo pastato auga paprastasis uosis. Šiaurinėje pusėje prie pat tvoros auga 3 uosialapiai klevai ir 2 paprastieji klevukai. Pietvakarių pusėje nuo sklypo, Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje, auga uosis.

Tyrimo eiga :

norint nustatyti kokiam gylyje grunte yra trijų medžių, augančių pietinėje sklypo pusėje, šaknynas, 3 metrų atstumu į šiaurę nuo medžių kamienų oro kastuvo pagalba buvo iškasta 6 m ilgio ir 0,5 m pločio tranšėja. 10-15 cm gylyje per visą tranšėjos ilgį aptiktas aktyviųjų (maitinančių) šaknų tinklas. Šiauriniame krašte tokiam pat gylyje aptiktas grindinio fragmentas, šaknų tinklas gana retas. Kasant giliau, iki 0,5 m gylio per visą tranšėjos ilgį stambesniųjų ar stambiųjų atraminių šaknų neaptikta. Maždaug tranšėjos viduryje užsakovo prašymu buvo iškastas 0,6 m gylio šurfas, jo dugne – 0,6 m gylyje aptiktas grindinio fragmentas.

Šiaurinėje pusėje prie tvoros savaime išaugę medžiai yra be perspektyvos dėl augimo vietos – ilgainiui jų šaknys ardys tvoros pamatus. Vakarinėje pusėje augantis uosis turi akivaizdžias gyvybinių funkcijų pažeidimo žymes – įgręžimo į kamieną ertmes. Lajoje daug sausų šakų, nuo kamieno viršuje atšokusi žievė, gyvybingumas žemas. Pietinėje sklypo pusėje augančių medžių būklė gera, reikalinga arboristinė priežiūra. Uosio, augančio Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje, būklė gera, reikalinga arboristinė priežiūra.

Išvados :

1. Pietinėje sklypo pusėje augančių medžių aktyvioji (maitinančioji) šaknų zona išsidėsčiusi 10-15 cm gylyje nuo grunto paviršiaus.
2. 3 m į šiaurę nuo pietinėje sklypo pusėje augančių medžių kamienų, 0,6 m gylyje yra grindinio fragmentas.
3. Stambesniųjų (5 cm skersmens) ir stambiųjų (virš 5 cm skersmens) atraminių medžių šaknų 0,5 – 0,6 m gylyje, 3 m į šiaurę nuo pietinėje sklypo pusėje augančių medžių kamienų, kasimo metu neaptikta.
4. Riboto vizualaus sklype augančių medžių vertinimo metu nustatyta, kad šiaurinėje pusėje prie tvoros augantys medžiai yra be perspektyvos dėl augimo vietos. Vakarinėje pusėje augantis uosis turi akivaizdžias gyvybinių funkcijų pažeidimo žymes, gyvybingumas žemas. Rekomenduojamas detalesnis būklės tyrimas. Pietinėje sklypo pusėje augančių medžių ir Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje būklė gera, reikalinga arboristinė priežiūra.

Rekomendacijos :

Atsižvelgiant į tyrimo metu gautus duomenis rekomenduojame:

1. Statant atraminę sieną sklype grunto kasimo darbus atlikti ne arčiau, kaip 4 metrai į šiaurę nuo pietinėje sklypo pusėje augančių medžių kamienų. Žeminant jau esančią pietinę atraminę sieną prie Šv. Mykolo gatvės išlaikyti kuo aukštesnį esamo grunto lygį jokių būdų jo nesusilpninant. Priešingu atveju gresia grunto nuslinkimas su pietinėje sklypo pusėje augančiais medžiais.
2. Paliktoje tuščioje erdvėje prie pietinėje sklypo pusėje augančių medžių kamienų, vengti grunto nukasimo ar užpylimo papildomu grunto sluoksniu, siekiant išsaugoti aktyviąją (maitinančią) šaknų zoną.
3. Visi kasimo ir grunto lyginimo darbai turi būti vykdomi tik esant arboristo priežiūrai.
4. Prie šiaurinės sklypo tvoros augančius savaiminukus rekomenduojama iškirsti, kelmus išrauti ar kitaip panaikinti.
5. Riboto vizualaus vertinimo metu vakarinėje sklypo pusėje augančio uosio kamiene akivaizdžiai matomos gręžimo žymės, į kurias įterptos cheminės medžiagos, greičiausiai glifosatas. Rekomenduojama atlikti detalesnį būklės tyrimą, panaudojant garsinį tomografą. Jeigu tyrimas neatliekamas, rekomenduojama iškirsti dėl stipriai pažeistų gyvybinių funkcijų ir be tolimesnės perspektyvos.
6. Pietinėje sklypo pusėje ir Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje augantiems medžiams reikalinga arboristinė priežiūra: lajos priežiūra, redukcinių genėjimai, lajos sutvirtinimas specialiais lynais. Atlikus visus grunto kasimo darbus, paliktoje erdvėje aplink medžius atlikti dirvožemio tyrimus, parinkti trūkstantis komponentus ir vegetacijos pradžioje ar eigoje, įterpti juos į dirvožemį, taip sustiprinant medžių mitybinę bazę ir imunitetą.

Išvadas pateikė

UAB „Arbovita ir Ko“ direktorius
Renaldas Žilinskas, arboristas

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	30	37	0



Bendras sklypo vaizdas iš Šv. Mykolo gatvės



Uosis, augantis Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	31	37	0



Šiaurinė sklypo dalis



Vakarinė sklypo dalis

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	32	37	0



Pietinė sklypo pusė



Tranšėjos kasimas

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	33	37	0



Šiaurinis tranšėjos kraštas su grindinio fragmentu



Pietinės sklypo pusės medžių aktyvioji šaknų zona 10-15 cm gylyje

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	34	37	0



Šurfo vieta



Šurfas ir grindinys dugne

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	35	37	0

9. PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ VIEŠINIMO EIGA

Projektiniai pasiūlymai su visuomene svarstyti tris kartus: 2018-09-11, 2018-11-12 ir 2019-05-28.

Visa svarstyimo medžiaga pridedama šioje projektinių pasiūlymų byloje.

10. PROJEKTUOJAMOS TERITORIJOS SPRENDINIAI

Pagrindinė idėja ir tikslas šio projekto - kompleksiskai sutvarkyti erdvę priešais vieną iš pagrindinių Vilniaus architektūrinių objektų – Šventųjų Pranciškaus Asyžiečio Bernardino Sieniečio bei Šv. Onos bažnyčių ir bernardinų vienuolyno statinių ansamblio, pritaikant esamą erdvę patogiai Šv. Onos bažnyčios apžvalgai bei informuojant apie šioje vietoje iki XIX a. vidurio stovėjusį varpinės bokštą.

Projektinių pasiūlymų parengimo darbo užduotyje nebuvo nurodyta, kokios apimties darbus numatyti skvere priešais Šv. Onos bažnyčią, todėl, po dviejų pristatymų visuomenei, buvo parengti trys galimi sprendimų variantai.

Po 2019-04-02 pasitarimo Atskirųjų želdynų projektų derinimo darbo grupėje, nutarta maksimalios darbų apimties varianto atsisakyti, todėl projektiniuose pasiūlymuose, kurie buvo parengti trečiajam viešinimui, teikiami du sprendinių variantai.

Pirmas variantas.

Remiantis archeologiniais ir istoriniais tyrimais bei ikonografinė medžiaga, dabartinės pievutės teritorijoje, vykdomi daliniai reljefo pertvarkymo darbai, atsižvelgiant į atrasto akmenų grindinio lygį. Paliekami trys medžiai (du paprastieji klevai ir paprastasis uosis) šalia Šv. Mykolo gatvės bei vienas uosis Šv. Mykolo ir Bernardinų gatvių sankirtoje. Pažeistas, kritinės būklės paprastasis uosis į šiaurę nuo paliekamų trijų medžių, yra šalinamas, remiantis arboristinių tyrimų išvadomis. Šiaurinėje planuojamos teritorijos dalyje, prie pat sklypo Maironio g. 7 tvoros, savaiminiai medžiai (trys uosialapiai klevai ir du paprastieji klevai) yra kertami, kelmai šalinami. Šiaurinėje pievutės dalyje, atsisukus per 4 metrus nuo sklypo Maironio g. 7 tvoros, numatoma pasodinti tris šermukšnius, kurie turėtų pridengti tvorą.

Paliekama tiesioginė jungtis Bernardinų sodo kryptimi, demontuojant atraminę sienutę. Tarp aukštesnio lygio vidurinėje planuojamos teritorijos dalyje ir Maironio gatvės lygio įrengiami laiptai. Trijų medžių grupę paliekama esamame žemės lygyje, formuojant „salelę“ iš rytinės pusės organizuojant sėdėjimą su vaizdu į Šv. Onos bažnyčią. Laiptuose taip pat kai kuriose vietose organizuojamas sėdėjimas. Visa skvero teritorija grindžiama granitinėmis trinkelėmis. Toje vietoje, kur geriausiai išsilaikęs, į granito trinkelį dangą inkorporuojamas XIX a. vidurio lauko riedulių grindinio fragmentas.

Važiuojamojoje dalyje formuojamas tolygus nuolydis iki Maironio gatvės, o pėsčiųjų zonoje, kur patogiausia apžvalgos vieta, paliekamas aukštesnis žemės paviršiaus lygis, įvertinus atrasto akmenų grindinio lygį. Sklypo Maironio g. 7 kampe, arčiau Maironio gatvės, statmenai tvorai, formuojama atraminė sienutė, kuri sutaptų su menama varpinės bokšto siena ir kurioje būtų informacija apie šį varpinės bokštą. Likęs Varpinės bokšto menamas kontūras pažymimas dangose. Skvere numatoma gertuvės bei informacijos stendo vietos.

Šiuo metu planuojamoje teritorijoje yra 13 automobilių stovėjimo vietų, tačiau, įvertinant tai, kad šioje zonoje prioritetas skiriamas pėstiesiems, pietinėje planuojamos teritorijos dalyje, šalia sklypo Šv. Mykolo g. 9, numatytos 8 automobilių stovėjimo vietos laikinam stovėjimui. Pėsčiųjų zona nuo važiuojamosios dalies atskiriama metaliniais stulpeliais, perkliant ir du šviestuvus arčiau važiuojamosios dalies.

Antras variantas.

Atliekami minimalūs pertvarkymai, suformuojant apžvalgos aikštelę dabartinės pievutės vietoje, numatant mažosios architektūros elementus, paliekant tris medžius bei didžiąją dalį atraminės, skelto akmens, sienutės. Važiuojamojoje dalyje ant trinkelės ir akmenų grindinio šiuo metu yra paklota asfalto danga. Siūloma atkurti granitinių trinkelės arba lauko riedulių dangą važiuojamojoje dalyje (Šv. Mykolo ir Bernardinų g. sankirtoje). Maironio gatvės dangą palikti esamą. Granito trinkelės numatomos ir dabartinės pievutės centre, kur intensyviausias turistų, apžiūrinių Š. Onos bažnyčią, srautas. Suformuotoje apžvalgos aikštelėje granitinių trinkelės dangoje suformuojama spiralė (kitos spalvos trinkelės) bei ašis per spiralės centrą (įleista žalvario juosta su įrašais). Ašis yra lygiai per centrą Šv. Onos bažnyčios pagrindiniam fasadui, statmena fasado plokštumai.

Trijų medžių grupę paliekama esamame žemės lygyje, formuojant „salelę“ iš rytinės pusės paliekant esamą skelto akmens atraminę sienutę, iš pietinės pusės ją sutrumpinant. Prie atraminių sienelių (iš šiaurinės ir pietinės pusių) numatyti suoliukai. Vakarinėje ir šiaurinėje apžvalgos aikštelės kraštinėse taip pat numatomi suoliukai.

PAVELDOSAUGINIŲ
POŽIŪRIŲ PATIKRINTA
Reg. Nr. 19-142PP
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
Miesto planavimo departamentas
Kultūros paveldo apsaugos skyriaus vedėjas
Darius Dainoras
201 10708

Dokumento žymuo	Lapas	Lapy	Laida
VP17.232-00-PP-AR	36	37	0

Skvere numatoma gertuvės bei informacijos stendo vietos.

Automobilių stovėjimo vietos numatytos pietinėje planuojamos teritorijos dalyje, šalia sklypo Šv. Mykolo g. 9. Į pietus nuo esamos atraminės sienutės praplečiama pėsčiųjų zona, kuri nuo važiuojamosios dalies atskiriama metaliniais stulpeliais, perkeliant ir du šviestuvus arčiau važiuojamosios dalies.

Trečiojo viešo svarstymo metu buvo gauta visa eilė pasiūlymų ir pageidavimų, kurie buvo išanalizuoti ir įvertinti parengiant galutinį projektinių pasiūlymų variantą.

Įvertinus visas pastabas ir argumentus, pasirinktas pirmas variantas (su laiptais).

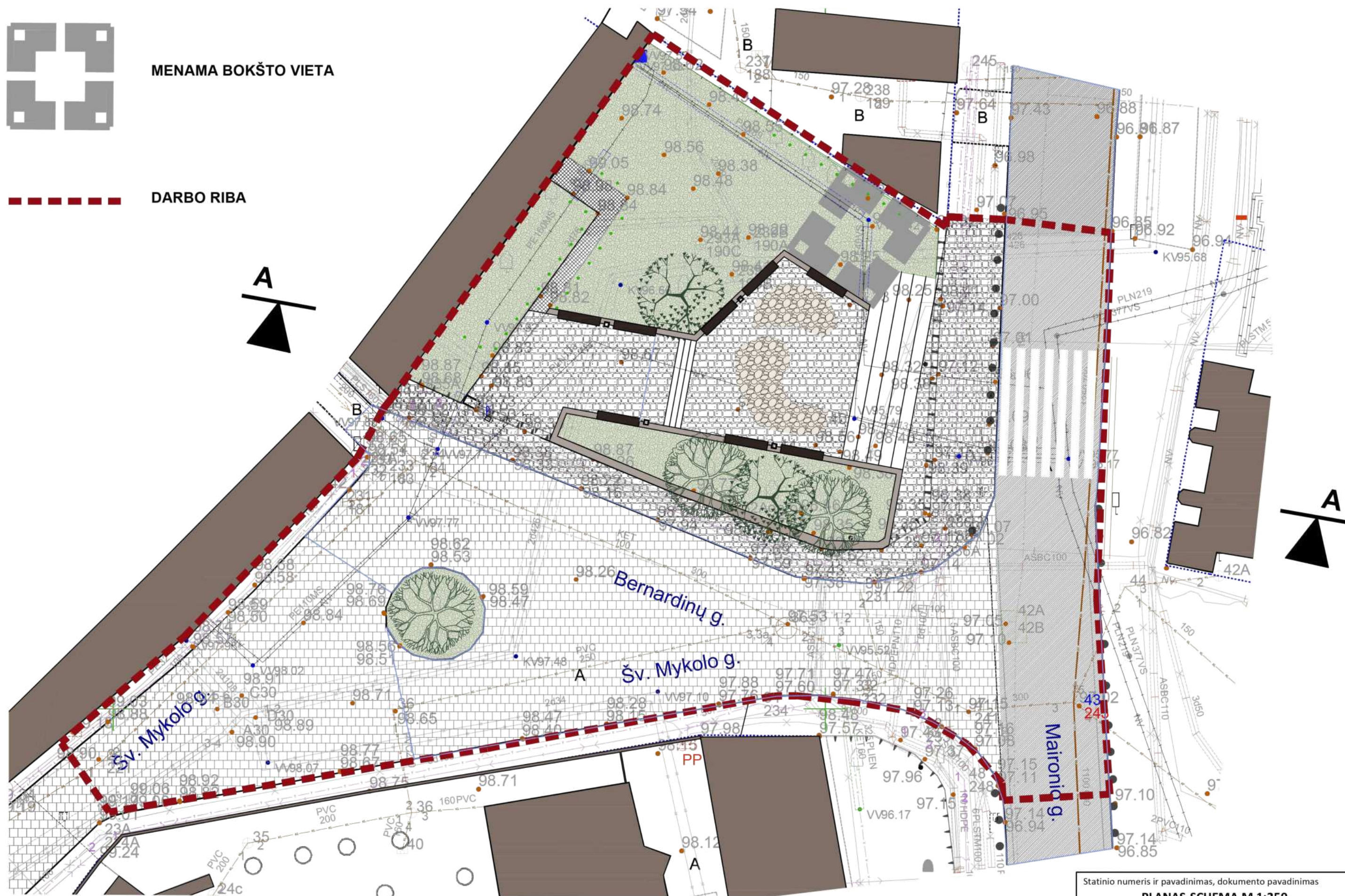
Pagrindiniai pirmojo varianto pakeitimai po trečiojo viešojo svarstymo yra:

- praplatinta pėsčiųjų zona priešais Šv. Onos bažnyčios pagrindinį įėjimą, susiaurinant Maironio gatvės važiuojamąją dalį per 1 metrą;
- pėsčiųjų perėja perkeliama tarp įėjimo į Bernardinų kompleksą ir aikštelės priešais A. Mickevičiaus paminklą;
- prie pastato Šv. Mykolo g. 11, kampo esančios atraminės sienutės vietoje, namo gyventojų pageidavimu, numatomi suoliukai ir šiukšliadėžė.
- ties Šv. Onos bažnyčia, abiejose Maironių gatvės pusėse įrengti tipines pėsčiųjų dekoratyvines tvoreles - atitvaras;

PAVEL DOSAUGINIŲ
POŽIŪRŲ PATIKRINTA

Reg. Nr. 19-M-2PP
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas
Kultūros paveldo apsaugos skyriaus vedėjas
Darius Dausoras
201 9 27 08

Dokumento žymuo	Lapas	Lapų	Laida
VP17.232-00-PP-AR	37	37	0



Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas
--

PLANAS-SCHEMA M 1:250

**2018 09 11 (1-ajam susitikimui su visuomene
parengtas pasiūlymas)**

Dėl Šv. Onos skvero sutvarkymo idėjų pristatymo

PROTOKOLAS

2018 09 11 17.30 val.

VšĮ Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra,
Stiklių g. 4, Vilnius

Tikslas:

1. Pristatyti miesto visuomenei Šv. Onos skvero sutvarkymo idėjas bei išdiskutuoti šalia Šv. Onos ir Bernardinų ansamblio esančių medžių, kurie yra patenkinamos būklės ir gožia gausiai lankomą turistų svarbų architektūrinį paminklą Senamiestyje.
2. Paminėti Pasaulio paveldo miestų organizacijos (OWHC) Solidarumo dieną (rugsėjo 8 d.).

Susitikime dalyvavo: Vincas Brezgys SI "Vilniaus planas" architektas, kuris parengė ir pristatė Šv. Onos skvero sutvarkymo idėjas, Marius Kantakevičius ir Gediminas Šukutis (VšĮ "Go Vilnius" projektų vadovai), Algis Davenis (Lietuvos arboristikos centro vadovas), Dainius Labeckis (VDA Dailėtyros Instituto doktorantas), Milda Laužikaitė (Lietuvos paštas), Giedrė Čeponytė (Vilniaus m. savivaldybės želdynų poskyrio vadovė), Vaiva Deveikienė (Vilniaus m. savivaldybės Plėtros departamento Plėtros planavimo vyr. specialist), Gediminas Rutkauskas, Kęstutis Masaitis, Jūratė Raugalienė, Irena Sakalauskienė (Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra).

Dalyvavusieji išklausė architekto Vinco Brezgio pristatymą apie numatomas skvero sutvarkymo idėjas. Parengtame Šv. Onos skvero projekte numatyti šie pagrindiniai elementai: išsaugoti medžius; skverą įrengti keliais lygiais, kaip amfiteatrą bei išsaugoti autentišką grindinį, sudarant sintezę su naujuoju grindiniu, o buvusį varpinės bokštą atžymėti kontūrais. Bus suoliukai, kamerinis apšvietimas.

Jūratė Raugalienė pristatė apie istorinį Šv. Onos skverą.

Skveras buvo suformuotas XIX a. antroje pusėje, kai buvo nugriauta klasicistinė Šv. Onos bažnyčios varpinė, šventoriaus ir kapinių tvoros bei nutiesta nauja (dabartinė Maironio) gatvė. Istorinė medžiaga ir archeologinių tyrimų žinios rodo, kad čia būta laidojimo vietos bei 2017 m. vykdytų archeologinių tyrimų metu aptiktą 17 ar 18 apardytų, XVII – XVIII amžiais datuojamų kapų, daug žmonių kaulų iš suardytų kapų, kitų XVII – XX amžiais datuojamų radinių. Bernardinų kapinės čia buvo iki 1832 m.

Buvo išklaustos dalyvavusiųjų nuomonės dėl skvero sutvarkymo idėjų bei aptarti klausimai dėl želdynų bei jų būklės. Visi įsijungė į diskusiją:

Idėjos ir siūlymai dėl skvero:

Giedrė Čeponytė siūlo nestatyti šiukšliadėžių prie suoliukų. Estetiškiau bus, jei bus statoma ant kelių susisiekimo trasų, taip pat siūlo praplėsti kietą dangą į varpinės teritoriją.

Gediminas Rutkauskas vadovaudamasis Talino ir Rygos patirtimi siūlo neįrenginėti bordiūrų.

Dainius Labeckis dėl trinkelio grindinio siūlo paieškoti kito varianto.

Marius Kantakevičius siūlo praplėsti skverą, naikinant parkingą apie uosį, paliekant vietos tik automobiliui pravažiuoti bei įrengti vasaros terasą, taip pat pastebėjo, kad šviestuvai prie Maironio gatvės tamsiuoju paros metu trukdo fotografuoti.

Gediminas Rutkauskas ir Vaiva Deveikienė siūlo įrengti skvere vandens kraną.

Darius Daunoras pritarė dėl parkingo naikinimo ir pasisakė prieš vasaros terasas.

Idėjos ir siūlymai dėl medžių:

Gediminas Rutkauskas pastebi, kad uosis viduryj skvero užstoja Šv. Jono bokštų viršūnių vaizdus.

Vaiva Deveikienė abejoja dėl medžių šalinimo ir siūlo dar išsamiau apsvarstyti šį klausimą. Taip pat siūlo paieškoti sprendimų dėl jaunesnio skvero įrengimo.

Kęstas Masaitis ir Giedrė Čeponytės siūlo pašalinti medžius prie tvoros dešinėje pusėje žiūrint nuo Šv. Onos bažnyčios.

Algis Davenis teigia, kad sutvarkius medžių lajas, labiau atsivers vaizdas į Šv. Onos bažnyčią, tačiau Dainius Labeckis nesutinka, pastebėdamas, kad medžių lajos labai aukštos ir vistiek užstos.

Milda Laužikaitė siūlo visus medžius palikti.

Marius Kantakevičius - skvere mažai erdvės ir medžiai, ypač 3 klevai, trukdo turistams atvažiuoti iš toliausių kraštų apžiūrėti objektą, tačiau skvero sutvarkymo projekto autorius Vincas Brezgys teigia, kad vasaros karštą dieną jie suteikia pavėsį.

Irena Sakalauskienė siūlo iš anksto numatyti vietas gėlynams.

Siūloma dar kartą organizuoti pristatymą visuomenei, pakviečiant gidus, miesto visuomenę bei skverų įrengimo bei medžių vertinimo specialistus.

Irena Sakalauskienė

Projekto vadovas
Vincas Brezgys
Atestatų Nr. A874, 3180





Erdvės priešais Šv. Onos bažnyčią sutvarkymas

Kviečiame dalyvauti antrajame Šv. Onos skvero sutvarkymo idėjų pristatyme, kuris vyks lapkričio 12 d. 17.30 val. Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūroje, Stiklių g. 4.

Erdvė priešais Šv. Onos bažnyčią yra viena iš svarbiausių ir turistų labiausiai lankomų vietų Vilniaus senamiestyje. Pirmas šios erdvės sutvarkymo projektinių pasiūlymų pristatymas visuomenei įvyko 2018-09-11. Numatomo antro susitikimo tikslas - įvertinus gautus pasiūlymus, išgryninti pagrindines idėjas, kuriomis remiantis bus rengiamas galutinis projektinių pasiūlymų variantas. Projektinių pasiūlymų sprendinius pristatys SI „Vilniaus planas“ architektai, susitikimą ves MB „Homo Eminens“ komanda.

Registracija

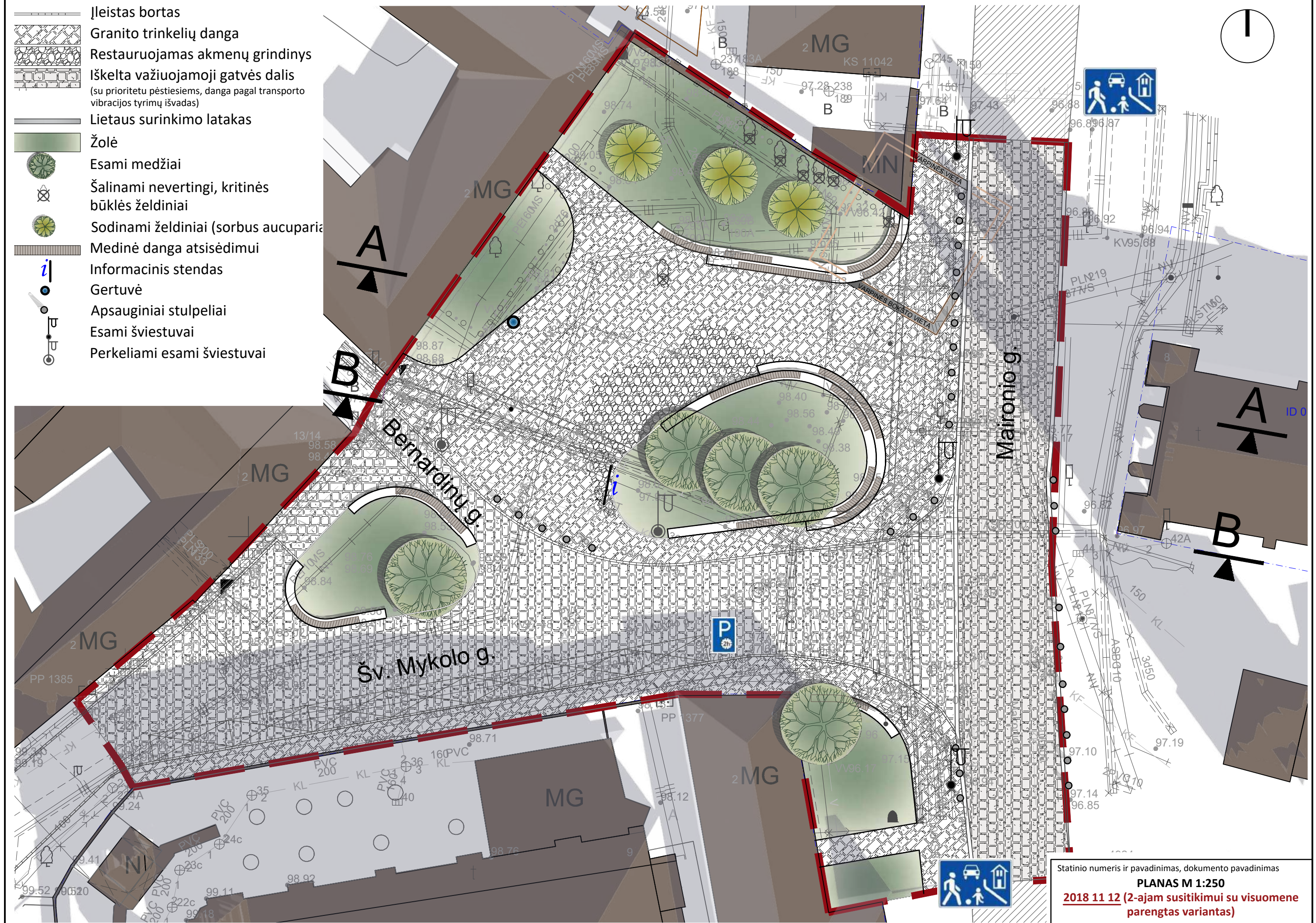
<http://bit.ly/2yMZj4G> arba

el. paštu info@homoeminens.com

Prisijunkite prie diskusijos!

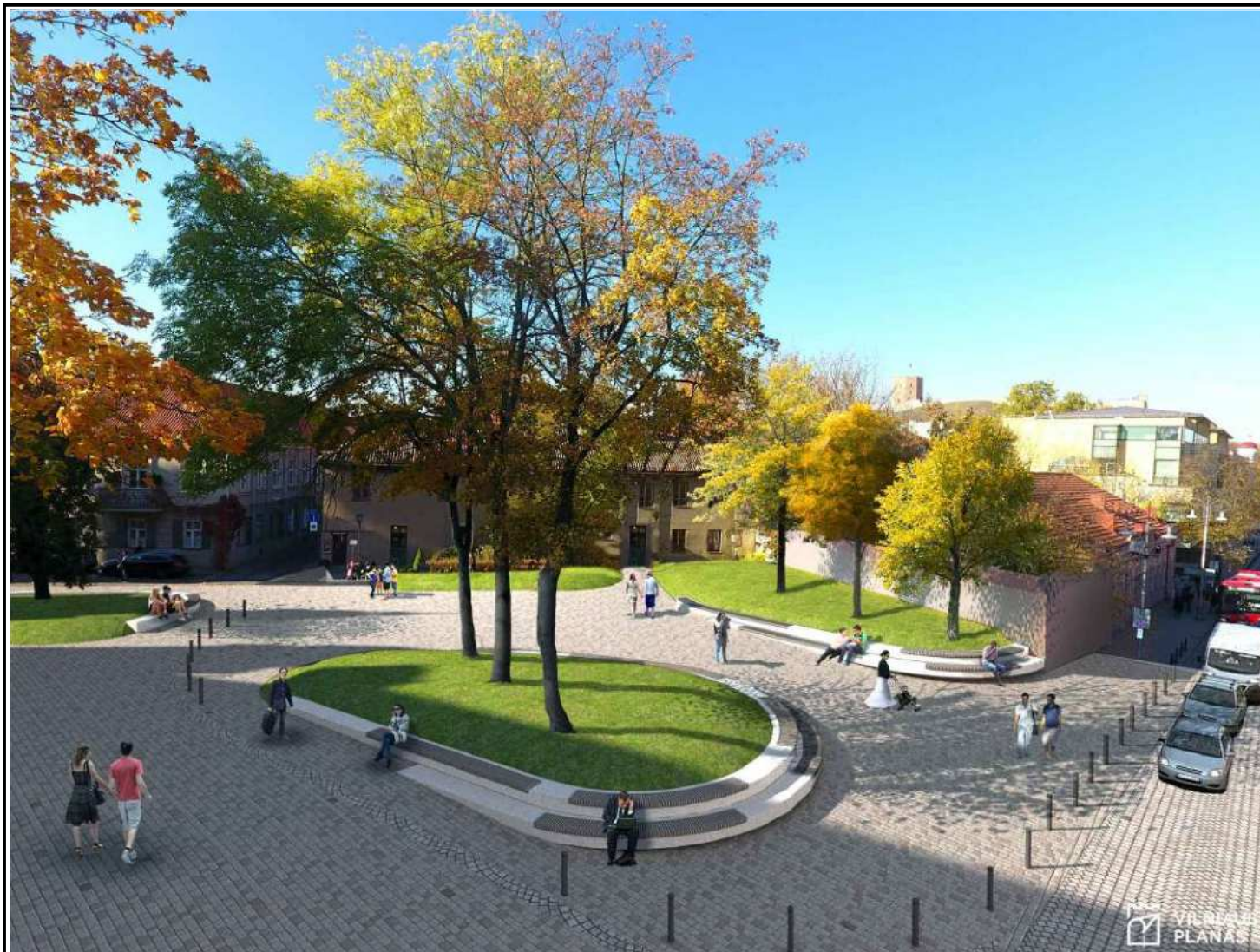


-  Įleistas bortas
-  Granito trinkelų danga
-  Restauruojamas akmenų grindinys
-  Iškelta važiuojamoji gatvės dalis
(su prioritetu pėstiesiems, danga pagal transporto vibracijos tyrimų išvadas)
-  Lietaus surinkimo latakas
-  Žolė
-  Esami medžiai
-  Šalinami nevertingi, kritinės būklės želdiniai
-  Sodinami želdiniai (sorbus aucuparia)
-  Medinė danga atsisėdimui
-  Informacinis stendas
-  Gertuvė
-  Apsauginiai stulpeliai
-  Esami šviestuvai
-  Perkeliami esami šviestuvai





Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas
PJŪVIAI M 1:250
2018 11 12 (2-ajam susitikimui su visuomene parengtas variantas)



Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas
VIZUALIZACIJOS, MAKETO NUOTRAUKOS
2018 11 12 (2-ajam susitikimui su visuomene
parengtas variantas)



2018/11/12

ŠV. ONOS SKVERO SUTVARKYMAS

KLAUSIMAI

Mediui klausimas

pusis/galva?
↓
šiuo kintant
būdinga
vėles

Pasirūpinti sėdimo sąauguma? (Kla-
yo subgijimas) / armo klausimas
tyrimu (tūpni)

• Kas užto pinnam pūstelyme?

• Ar tikama apivėlgas - kito / ar
vietų? (fotografuos ir visur) / ar
tūpni

• Galima / negalima lipti ant vejos?
(kūdis intutyvum, fotografavimas)

• Leisti kitiems klausimas (atitūje)
savimynai

• Kaip keisis erdvės medžiogistū
mas?

• Kaps erminis tūklas projekto?
(keisime perleisti?) / kiti
problem

• Stulpelis, in stravinis rietis
klausimas?

• Kuo gyvūbija statys atemo
būlos (gyventojai + cto dūcivis)

• Patikimo i būgijū, SHM
ii tt. objektų klausim.

SIŪLYMAI

Kiti medžiagai, išlaikant esančią erdvę
(ar galima tarpini variantu)

• Tūpni kintant medžiogistū
(sėmimo apivėlgas) / medžiogistū
fotografuoti

• Sustoti / pūsti erdvę? spūstiniai

• Įprasminti erdvę (varpini)

• Kieta danga info stendu (u vejos!)

• Tūpnių alternatyva - ne pūstinis
spūdinis (kopulitika). Ar yra tt. variantų?

• Nesukuti pūclento su vėnuojilo
medžio šalinimu.

• Eismas tūpnių būgijū variantai

• Žemėni medžiagai neišpūstyti vėdo
klausimo (žemos ląjos)

• Reikia išvadoti tai, kas jau yra.

• Tūpnių slankio - ne toki didelis /
ar nėra da visos aiklės?

• Neįgalieji pūsti gylėti,
pūsti i erdvę.

• Tūpnių tyrimo lapie sėmimo
antologijos sąlygos, naudojimas

• Mėnuo medžiagai pūsti
tik vėnuojilo spūstinis

• Sėmimo rietis - ne vėnuojilo
tūpni. Išsėmimo vėnuojilo
pūclento.

Šv. Onos skvero sutvarkymo idėjų pristatymas

Lapkričio 12 d. 17.30 val., Vilniaus Senamiesčio atnaujinimo agentūra, Stiklų g. 4.

Registracijos forma

Pristatymo dalyviai bus fotografuojami viešinimo tikslais. Jei nesutinkate būti matomi nuotraukose, prašome pranešti el. paštu: info@hombemienens.com

#	Vardas Pavardė	Atstovaujama organizacija	El. paštas	Parašas
1	Alvydas Baltaduonis	VšĮ "Pranciškonų namai"	pranciskonunamai@inbox.lt	
2	Dalia Čiupailaitė	VU	Ciupailaite@gmail.com	
3	Džiugas Juknys	Užupio gyventojas	dziugas11@gmail.com	
4	Edmundas Jankauskas	Privatus	jankauskas.edmundas@gmail.com	
5	Eglė Mikalajūnė	Nacionalinė Dailės Galerija	egle@ndg.lt	
6	Gediminas Šukutis	VšĮ GO Vilnius	gediminas.sukutis@vilnius.lt	
7	Giedre Čeponytė	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	giedre.ceponyte@vilnius.lt	
8	Jūratė Raugalienė	VšĮ Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra	j.raugaliene@vsaa.lt	
9	Linas Girlevičius	UAB Teisinga orbita	girlevicius@gmail.com	
10	Marija Digrytė	Senamiestis	digryte@gmail.com	
11	Marius Kantakevičius	Vsi Go Vilnius	Marius.kantakevicius@vilnius.lt	
12	Mindaugas E. Puidokas	Šv. Onos bažnyčios bendruomenė	m.puidokas@gmail.com	
13	Ona Lozuraitytė	Isora x Lozuraityte studio for architecture	o.lozuraityte@gmail.com	
14	Petras Išora	Isora x Lozuraityte Studio for Architecture	petras.isora@ail.lt	
15	Rasa Mikalajūnienė	www.choras.lt kūrėjų sąjunga	rasa@choras.lt	
16	Roma Vasyliūtė-Byrne	Visuomeninė želdynų komisija	romavasyliu@gmail.com	
17	Simas Didžbalis	Gyventojas Bernardinu g. 10 namo 4 ir 5 buto	simasdidzbalis@gmail.com	
18	Vaiva Aglinskas	CUNY	vaiva.aglinskas@gmail.com	
19	Vladas Dapkus	Šv. Onos bendruomenė	vladas@minibus.lt	
20	Arūnas Štaras	884-oji DNSB (Maironio 9)	arunas@liberalusajudis.lt	
21	Asta Baškarskaitė	Senamiesčio Bendruomenė	senamiesciobendruomene@gmail.com	

22	Novyjs Bachovskis	-stomiesis Bachovskis		
23	Vitas Mačulis	Vilietis-vilietis	vitas.maciulis@gmail.com	
24	En Purys	PEI	evaldas@pri.lt	
25	Kona Vankute Bjere	Vismuonine zeldykyz Koni Sija	remar@nglu@gmail.com	
26	Dainius Lebedis	USA	dainius.lebedis@	
27	Lasa Bastina	Bernardinai-It	laskiene@gmail.com	
28				
29				
30				
31				

ŠV. ONOS SKVERO SUTVARKYMO ANTRO IDĖJŲ PRISTATYMO PROTOKOLAS

2018 m. lapkričio 12 d. 17.30 val., Vilniaus Senamiesčio atnaujinimo agentūra, Stiklių g. 4.,
Vilnius

DALYVIAI:

Išankstinėje registracijoje internetu užsiregistravo 21 dalyvis, o dalyvavo 20 dalyvių:

1. Eglė Mikalajūnė, *Nacionalinė Dailės Galerija*
2. Giedrė Čeponytė, *Vilniaus miesto savivaldybės administracija*
3. Jūratė Raugalienė, *Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra*
4. Gediminas Rutkauskas, *Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra*
5. Marius Kantakevičius, *GO Vilnius*
6. Mindaugas E. Puidokas, *Šv. Onos bažnyčios bendruomenė*
7. Ona Lozuraitytė, *Isora x Lozuraityte studio for architecture*
8. Roma Vasyliūtė-Byrne, *Visuomeninė želdynų komisija*
9. Simas Didžbalis, *Bernardinu g. 10 gyventojas*
10. Arūnas Štaras, *884-oji DNSB (Maironio g. 9)*
11. Asta Baškauskaitė, *Senamiesčio bendruomenė*
12. Vitas Mažutis, *vilnietis*
13. Evaldas Purlys, *PRI*
14. Dainius Labeckis, *VDA*
15. Rasa Baškienė, *Bernardinai.lt*
16. Eugenijus Kaminskis, *Homo Eminens*
17. Žemartas Budrys, *Homo Eminens*
18. Dominykas Karpovič, *Homo Eminens*
19. Vincas Brezgys, *Vilniaus Planas*

SUSITIKIMO DARBOTVARKĖ:

1. Priminti, kas įvyko pirmojo susitikimo metu;
2. Pristatyti tris Vilniaus plano paruoštus skvero projektinius siūlymus;
3. Aptarti pristatytus scenarijus su dalyviais ir priėti prie bendrų sprendimų trečiam susitikimui.

SUSITIKIMO EIGA:

- Pasitikimas (-15 min. prieš renginį)
- Įžanga (15 min.)
- Projektinių siūlymų pristatymas (20 min.)
- Darbas grupėse (10 min.) ir diskusija (45 min.)
- Derlius ir apibendrinimas (10 min.)

PASITIKIMAS IR SVEIKINIMO ŽODIS:

Susitikimą moderuojančios įmonės *Homo Eminens* atstovai, pasveikino susirinkusiuosius ir pristatė susitikimo procesą bei norimus pasiekti rezultatus.

APTARIMAS: PIRMASIS SUSITIKIMAS

Homo Eminens atstovai priminė, jog pirmojo susitikimo metu buvo pristatyti istoriniai aspektai ir archeologiniai tyrimai. Pirmo susitikimo metu buvo pasiektas konsensusas, kad viešojo

erdvė turi atitekti žmonėms - skvero erdvė turi didėti automobilių parkavimo zonos sąskaita. Taip pat vietos istorinė plotmė turi būti atskleista: grindinys ir varpinė. Kilo medžiagiškumo klausimai. Aktualiausi buvo želdynų (medžių) klausimai - ar jie papildo ar trukdo visos architektūros potyriui. Po pirmojo susitikimo rezultatų pristatymo, *Vilniaus Plano* atstovai pabrėžė, jog nauji siūlymai paruošti atsižvelgiant į pirmojo susitikimo rezultatus - tvarkoma erdvė išplėsta dėl aiškaus poreikio.

REZULTATAI:

Priminta, kas įvyko pirmojo susitikimo su visuomene metu ir kaip tai lėmė tolimesnius siūlymus.

APTARIMAS: TRYS NAUJI PROJEKTINIAI SIŪLYMAI

Pirmiausia *Vilniaus plano* atstovai paminėjo, jog tvarkytina erdvė dabar prasideda nuo Maironio gatvės, įskaitant ir ją. Reljefo perkritimai ir transporto gausa - klausimai, kurie apžvelgti po praeito susitikimo. Istorinis tyrimas atskleidė varpinės vietą ir jos buvusią didelę erdvę. Architektas minėjo, kad esamų medžių gyvybingumas geras, tačiau vieno medžio situacija yra kritinės būklės. Jo klausimas išlaikymo klausimas yra atviras su galimybe atsisakyti.

Pirmas siūlymas yra bendrą erdvę padaryti vieno lygio. Šis scenarijus grįstas dideliu aukščio skirtumu tarp apžvalgos vietos ir Maironio gatvės. Siūloma daryti plačią erdvę, tačiau tokio plano neigiamas aspektas yra universalus dizaino trūkumas - situacija nepatogi neįgaliesiems ir tėvams su vežimėliais. Antras siūlymas su aiškiais perkirtimais. O trečias variantas išlaiko tolygią erdvę su tam tikrais nuolydžiais užsibuvimui erdvėje. Tačiau galima šio sprendinio grėsmė yra ta, kad zona paskatins per didelį praeinamą srautą, kuris trukdys atėjusiems dėl vaizdo ir nuotraukų. Taip pat architektas akcentavo, kad nebelieka aiškaus gatvės ir pėsčiųjų dalies skirtumo. Automobilių stovėjimas ženkliai mažinamas, o greitis mažinamas iki 20 km/h. Transporto keliamos vibracijos klausimas bus dar sprendžiamas. Toliau pristatyta medžių ir mažosios architektūros elementų situaciją.

REZULTATAI:

Dalyviai išklauė Vilniaus plano tris projektinius siūlymus. Informacija buvo priimta ir perkelta į tolimesnį darbą grupėse.

APTARIMAS: ESMINIAI KLAUSIMAI IR SIŪLYMAI

Po architektų sprendinių pristatymo buvo priminta tolimesnė eiga ir dalyviai prie savo stalų grupėse buvo pakviesti pradėti diskusijas apie pristatytus siūlymus, išgryninat esminius klausimus ir siūlymus iš jų pusės. Tam buvo skirtos 10 minučių, po to darbas sustabdytas ir paskatinta paeiliui dalintis esminėmis įžvalgomis.

Pirmos grupės išreikšta esminė problema buvo: trys medžiai apžvalgos aikštelėje - gadina ar puošia. Pastebėta, jog medžiai nėra istoriški, jų anksčiau nebuvo. Taip pat buvo akcentuojamas poreikis vizualizacijų iš skirtingų perspektyvų, nes tik tada matysis medžių poveikis erdvei. Kita išreikšta problema buvo apie skvero ir gatvės lygio sutapimą. Tai gali padidinti nelaimingų atsitikimų riziką. Galiausiai grupė sakė, kad geriausia būtų kombinaciją iš pirmo ir trečio projektinių siūlymų.

Antroji grupė išreiškė norą daugiau išgirsti apie pirmojo susitikimo rezultatus. Iš pateiktų siūlymų jie pasigedo kontekstualumo ir integralaus medžiagiškumo. Kėlė tranzito ir sustojimo prieštarą visuose siūlymuose. Buvo pasigesta varpinės įprasminimo. Apžvalgos erdvė, jų manymu, turi būti aiškiai įreminama ir patogiai, nes žmonės ją greitai ištrypia. Akcentuotas senamiesčio ir ekonomiško poreikis. Buvo dalinamasi savo patirtimi dažnai besilankant erdvėje: gatvė nėra saugi, turistai visada eina fotografuoti į konkrečią vietą, žmonių srautas itin didelis. Iškilio kavinių klausimas - ar jos reikalingos ir apskritai leistinos.

Trečioji grupė norėjo geriau suprasti siūlymų išeities tašką - koks esminis pokyčio tikslas. Atsikartojo siūlymų kontekstualumo pagrindimo poreikis. Buvo išreikšta, jog trūksta sprendžiamos problemos pagrindimo, duomenų apie parkavimo situaciją (skirtingos gyventojų ir atvykėlių situacijos). Siūloma koncentruotis į apžvalgos zonos sutvarkymą, o ne viso skvero tvarkymą, išsaugant ir išnaudojant natūraliai susiklosčiusią situaciją.

Visų grupių pasisakymų metu, *Homo Eminens* komanda fiksavo esminius klausimus bei siūlymus ir juos perdavė atsakyti *Vilniaus Plano* atstovams, į problemą įtraukiant ir visus susitikimo dalyvius.

Kokia problema yra sprendžiama ir koks yra tikslas? *Vilniaus plano* atstovai teigė, jog tikslas yra apžvalgos aikštelės sutvarkymas patogumui užtikrinti. Tuo pačiu šis žingsnis savyje talpina ir istoriškumo plotmę, į kurią reikia atsižvelgti. Pridėta, jog medžiai turėtų būti paliekami dėl jų suteikiamo tapybiškumo.

Sprendinių kontekstualumo ir medžiagiškumo klausimas buvo atsakomas teigiant, jog šis procesas nėra skirtas istorijos atkūrimui. Erdvė turi būti šiuolaikiška, nes jis ir atsirado vėliau. Tai ir turėtų būti atskleidžiama. Į klausimą dėl detalių specifikos ir atvaizdavimo kilo nedidelis nesutarimas – neaišku kaip žmonės realiai naudos erdvę. Toliau klausimas įgijo kitą perspektyvą – neaišku, kaip iš tiesų žmonės dabar naudoja erdvę (apžvelgia, fotografuoja ir mėgaujasi vaizdu). Šis nežinojimas iššaukė ginčą tarp dalyvių ir jų patirčių. Vienas žmogus teigė, kad medžių nebuvimas suteiktų galimybę mėgautis visu pastatų ansambliu. Kitas dalyvis sakė, kad dabartinis aikštelės aukštis yra geras fotografuoti, nes leidžia nematyti automobilių, o medžiai niekam netrukdo, nes žmonės ieško patogesnių fotografavimui taškų. Toliau dalyviai pradėjo tikslingai kalbėti apie poreikį tvarkyti tik pačią apžvalgos aikštelę pritaikant ją įvairioms situacijoms. Buvo pabrėžta, jog pasigendama stebėjimo rezultatų: tranzito, žmonių, srautų ir pan. Ji taip pat akcentavo pasiūlymų atvaizdavimo realiaame vaizde, o ne dirbtinose vizualizacijose. Pateiktas susijęs pavyzdys Prancūzijoje, kur planuotojai sėkmingai įgyvendino projektą, įrodė, jog reikalingi tik minimalūs pakeitimai viešojoje erdvėje ir atsisakė didelių ir brangių užmojų. Šis pavyzdys susilaukė susirinkusiųjų palaikymo. Toliau buvo pakviesta grįžti prie problemos sprendimo. *Vilniaus plano* atstovai dar kartą akcentavo, kad tikslas yra sutvarkyti apžvalgos erdvę. Susilaukęs replikos dėl viso likusio tvarkymo poreikio, jis pabrėžė, jog tai vis dar atviras klausimas.

Reziumuojant *Vilniaus plano* atstovai teigė, kad projektą galima minimalizuoti išlaikant esminį tikslą - sutvarkant apžvalgos erdvę. Dar kartą paklausus dėl varpinės akcentavimo, architektas taip pat buvo atviras siūlymams, tačiau pabrėžė, jog minimalizavimas suteikia kitokį jos matymą. Grįžus prie parkavimo klausimo, visi sutiko, kad atsižvelgiant į vietinius, reikia mažinti galimybę pasistatyti automobilius, nes erdvę pasižymi dideliu atvykstančiųjų šiomis transporto priemonėmis skaičiumi. Susitikimui artėjant į pabaigą, buvo akcentuojamas praktiškumas - minimalūs, bet efektyvus ir pagrįsti sprendiniai.

REZULTATAS:

Išryškėjo, jog erdvės pertvarkymo tikslas yra itin jautrus. Susitikimo metu identifikuotas poreikis minimalizuoti projektą. Dėl šios priežasties visuomenė prašė sukurti dar vieną siūlymą, atliepiantį būtent tokį scenarijų ir pagrindžiantį siūlomų sprendinių poreikį aiškia analize.

Parengė: MB „Homo eminens“

Antrasis Šv. Onos skvero sutvarkymo idėjų pristatymas

Lapkričio 12 d. 17.30 val., Vilniaus Senamiesčio atnaujinimo agentūroje, Stiklių g. 4.

Susitikimo santrauka

2018 m. lapkričio 12 d. 17.30 val., Vilniaus Senamiesčio atnaujinimo agentūroje įvyko antrasis susitikimas su visuomene dėl Šv. Onos skvero sutvarkymo. Jo metu "Homo Eminens" komanda supažindino su pirmojo susitikimo rezultatais ir susitikimo eiga, "Vilniaus plano" architektai pristatė sutvarkymo scenarijus. Toliau susitikimo dalyviai dirbo grupėse, aptardami siūlymus, dalindamiesi įžvalgomis ir komentarais. Kiekviena grupė pateikė pagrindinius klausimus ir pasiūlymus, kurie buvo fiksuojami ir aptariami bendroje diskusijoje.

Susitikimas pasižymėjo konstruktyviais klausimais ir aiškia susirinkusiųjų perspektyva.

Esminiai visuomenės išreikšti poreikiai dėl Šv. Onos skvero yra:

Aiškų projekto tikslas. Žmonės nori žinoti, koku tikslu inicijuojami pokyčiai ir yra ruošiamas projektas, kokia problema yra sprendžiama: sukurti erdvę žmonėms (maloniai pasibūti), pritraukti daugiau turistų, suformuoti patogesnę apžvalgos zoną ar pan. Iš dabartinio pateikimo, susidaro įspūdis, kad tikslas nėra aiškiai apibrėžtas ir iškomunikuotas. Vertinant projektą tik iš patogios apžvalgos zonos į Šv. Onos ir Bernardinų bažnyčių ansamblį, kvestionuojama projekto apimtis ir išreikšta pozicija jį minimalizuoti: sutvarkyti ištryptą zoną, įprasminti jos istoriją, aptvarkyti prastesiame stovyje esančius elementus (kaip sienelę), pagerinti patekimą į erdvę ir palikti natūraliai susiformavusią erdvės situaciją. Norint keisti erdvės situaciją buvo pasigendama kontekstualumo ir erdvės analizės.

Projekto sprendinius pagrindžianti analizė. Buvo išreikštas lūkestis matyti atliktą analizę suprantant problemos aktualumą ir sprendinių tikslumą: erdvės stebėjimai, vietinės kultūros metodinis supratimas, srautų skaičiavimai, turistų elgesys, fotografavimo perspektyvos, žmonių ir automobilių tranzitas, vietos gyventojų erdvės naudojimas ir pan. Bendra konteksto ir erdvės naudojimo analizė leistų pagrįsti siūlomus sprendinius bei pokalbį perkelti iš daug prieštaravimų sukeliančios - estetinės - argumentacijos į visiems suprantamą funkcinę.

Projekto kontekstualumas ir vietos istorijos įprasminimas. Visos darbo grupės išreiškė susirūpinimą projekto kontekstualumu senamiesčio aplinkai: pasirinktos medžiagos, formos ir sprendiniai atrodo per modernios senamiesčio erdvei. Nors architektų argumentacija dėl pasirinktų apvalių formų, kaip tinkamai atveriančių ir sujungiančių erdves, buvo priimta, kitų sprendinių argumentacijos pritrūko. Taip pat buvo išreikštas susirūpinimas jautrumu vietos istorijai ir jos įprasminimu dabartiniuose sprendiniuose.

Šie trys esminiai poreikiai buvo papildyti iš jų kylančiais nuogastavimais:

Medžių poreikio pagrindimas. Palikti ar panaikinti esamus medžius, kurie dalinai užstoja vaizdą į ansamblį išsiskyrė. Vieni mano, jog tai trukdo fotografuoti ir matyti visą ansamblį, kiti argumentavo, jog jie yra būtini norint išlaikyti žmogišką erdvę ir estetinį pojūtį. Atsakymas į šį klausimą tiesiogiai priklauso nuo aiškaus projekto tikslo suformulavimo.

Parkavimo mažinimas atsižvelgiant į gyventojus. Skvero kaimynystėje gyvenančių žmonių lūkestis yra, jog pertvarkymas būtų vykdomas atsižvelgiant į esamų gyventojų parkavimosi galimybes. Tačiau bendras sutikimas mažinti atvažiuojančio transporto parkavimąsi erdvėje išliko.

Erdvės saugumo užtikrinimas. Žmonės kelia klausimą ar erdvės lyginimas ir sujungimas su važiuojamąja dalimi nepadidins nelaimingų atsitikimų, nes tiek turistai, tiek vaikai, tiek vietiniai gyventojai aiškiai neskirs pėsčiųjų ir važiuojamosios dalių. Tai gali padidinti riziką ir judumo konfliktines situacijas. Žmonės norėjo žinoti, kaip šios konfliktinės situacijos galėtų būti sprendžiamos ir kokie dizaino sprendimai galėtų būti taikomi saugumui užtikrinti.

Fotografavimo klausimas. Ar yra viena vieta, iš kurios turėtų būti daromos nuotraukos? Ar reikia sukurti naujus stebėjimo taškus, o gal iš vis jų nekurti ir leisti patiems žmonėms nuspręsti iš kur ir kaip daryti nuotraukas.

Taip pat dalyviai identifikavo lūkesčius tokio pobūdžio pristatymui ir pokalbiui su visuomene:

Vizualinės informacijos pateikimas. Dalis susirinkusiųjų kėlė klausimą dėl vizualizacijų tikslumo bei subjektyvios jų pateikiamos perspektyvos. Jų manymu ne visada vizualinė medžiaga atspindėjo realią situaciją. Tam tikrais atvejais buvo sunku diskutuoti, nes žmonės norėjo realaus esamo vaizdo ir kaip jame atrodytų nauji siūlymai.

Pasirinktų elementų tikslingumas. Žmonės uždavinėdami klausimus džiaugėsi gaudami pagrįstus atsakymus, kodėl pasirinktas vienas ar kitas sprendimas. Tačiau nesuprasdavo ir nusivildavo negaudami pagrindimo.

Užfiksavus grįžtamąjį ryšį ir apibendrinus diskusiją, pasiektas dalyvių susitarimas, jog bus ieškoma kryptų, kaip minimalizuoti projektą, išryškinant jo tikslą ir aiškiai argumentuojant siūlomus sprendinius.

Klausimai	Siūlymai
Ar medžiai puošia, ar gadina erdvę?	Galima užsodinti kitais medžiais, išlaikant žalią erdvę.
Kaip bus užtikrintas eismo saugumas, sulyginant reljefą?	Trūksta senamiesčio aplinkos kontekstualumo (formos, medžiagiškumas).
Kodėl pasirinktas būtent šis fotografavimo perspektyvos taškas ir ar jis vienintelis?	Būtina įprasminti vietos istoriją (varpinė).
Ar erdvė tranzitinė ar kviečianti užsibūti?	Žmonės vis viena lips ant vejos, siekdami kitų fotografavimo kampų.
Kokios bus pasirinktos medžiagos ir kodėl?	Prie informacinio stendo būtina kieta danga, jog būtų patogu priėti.
Koks esminis projekto tikslas? Ko norima pasiekti ir kokia problema sprendžiama?	Galima paieškoti kitos alternatyvos trinkelėms, tai - nepraktiškas ir nepasiteisinęs sprendimas.
Kokia stulpelių funkcija ir kas bus daroma su atraminėmis sienelėmis?	Panaikinus apsauginę sienelę, atsivers automobilių eismo vaizdas, kuris trukdys fotografuoti bažnyčią.
Kaip bus užtikrintas automobilių patekimas į gyventojų namus, ŠMM, viešbučius ir kt. objektus?	Reikia išnaudoti tai, kas jau yra erdvėje ir pasverti ar reikia, kažko naujo. Galima, minimalizuoti projektą, paliekant tik esminius sprendinius.
Kaip bus užtikrintas universalus, visiems prieinamas erdvės dizainas?	Trūksta sociologinių, erdvės naudojimo ir kt. tyrimų.

Priedas Nr.1. Dalyvių darbo grupių išgryninti esminiai pasiūlymai ir klausimai (paryškinti pasikartojantys klausimai ir pasiūlymai)



ATSKIRŲJŲ ŽELDYNŲ PROJEKTŲ DERINIMO DARBO GRUPĖS PASITARIMO PROTOKOLAS

2019 m balandžio 2 d. Nr. A17-392/19(3.1.16-MP)
Vilnius

Pasitarimas įvyko: 2019-03-29 dieną 10.00 val.

Darbo grupės vadovė – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento vyresnioji patarėja Rūta Matonienė

Darbo grupės sekretorė – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento Plėtros planavimo skyriaus vyriausioji specialistė Neringa Jarašūnienė

Dalyvavo: Vilniaus miesto savivaldybės Miesto plėtros departamento vyresnioji patarėja Rūta Matonienė, MŪTD direktoriaus pavaduotojas Arūnas Visockas, MŪTD Miesto tvarkymo ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas Gintautas Runovičius, MŪTD Želdynų poskyrio vedėja Giedrė Čeponytė, MPD Plėtros planavimo skyriaus vyriausiosios specialistės Vaiva Deveikienė, Indra Bieliūnaitė ir Neringa Jarašūnienė, MPD Žemės duomenų skyriaus vyriausioji specialistė Raminta Kaušakė ir kiti. Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Poilsio zonos prie Balžio ežero tvarkymo projektiniai pasiūlymai.
2. Vaikų žaidimo aikštelės Vingio parke įrengimas.
3. Teritorijos šalia žemės sklypo Ukmergės gatvės 126 tvarkymas.
4. Pilaitės skvero sutvarkymo PP.
5. Skvero prie Šv. Onos bažnyčios sutvarkymo PP.
6. Grigiškių poilsio zonos palei Vokės upę tvarkymo gairės.
7. Viešosios erdvės Žirmūnų 11B tvarkymo gairės.
8. Teritorijos tarp L.Sapiegos ir Kuosų gatvių tvarkymas (Sutartis, užduotis, požeminiai konteineriai).
9. Verkių dvaro sodybos parko tvarkymas.
10. Teritorijos šalia Mykolo Šleževičiaus ir Visorių gatvių sankryžos tvarkymo projektiniai pasiūlymai.

1.

SVARSTYTA: Poilsio zonos prie Balžio ežero tvarkymo projektiniai pasiūlymai.

NUTARTA:

- 1.1. Pavesti MPD Žemės duomenų skyriui išsiaiškinti su NŽT dėl savavališkų statybų šiame sklype.
- 1.2. Pavesti MŪTD iki balandžio mėnesio 12 d. suorganizuoti susitikimą su UAB „Perfectus LT“ dėl esamų jų statinių ir įrenginių savivaldybės panaudos teise valdomame sklype.
- 1.3. Projektinių pasiūlymų pagrindu MŪTD paruošti užsakymą techninio projekto parengimui.

2.

SVARSTYTA: Vaikų žaidimo aikštelės Vingio parke įrengimas. Esama vaikų žaidimo aikštelė įrengta ant inžinerinių tinklų.

NUTARTA:

2.1. Pavesti MŪTD organizuoti projekto dėl vaikų žaidimo įrenginių perkėlimo į kitą vietą parengimo.

3.

SVARSTYTA: Teritorijos, esančios šalia žemės sklypo Ukmergės g. 126 tvarkymas. Gretimo sklypo statytojai norėtų, kad elektros transformatorinė būtų statoma savivaldybės panaudos teise valdomame sklype, kurio tvarkymą jie galėtų finansuoti.

NUTARTA:

3.1. Rengti sklypo tvarkymo projektinius pasiūlymus kartu su statomo objekto teritorijos tvarkymo projektu.

3.2. Pavesti MPD Žemės duomenų skyriui parengti pritarimą, kad savivaldybė sutinka, kad elektros transformatorinė būtų statoma savivaldybei panaudos teise valdomame žemės sklype ir, kad statytojas skiria 25 000 Eur teritorijos tvarkymo projektavimui ir įgyvendinimui.

3.3. Įvertinti kitų greta esančių sklypų statytojų įsipareigojimus miestui.

4.

SVARSTYTA: Pilaitės skvero tvarkymo projektiniai pasiūlymai. SĮ „Vilniaus planas“ architektė Sima Balčiūtė labai išsamiai ir profesionaliai pristatė parengtus projektinius pasiūlymus.

NUTARTA:

4.1. Nedetalizuoti daržų, nurodyti tik zoną, kurioje galėtų būti daržai atsiradus poreikiui.

4.2. Paskaičiuoti preliminarį darbų įgyvendinimo sąmatą, tuomet viešinti.

4.3. Kreiptis į Švietimo, sporto ir kultūros departamento Sporto skyrių dėl galimybės finansuoti sporto aikštelių įrengimą iš kitų programų.

5.

SVARSTYTA Skvero prie Šv. Onos bažnyčios sutvarkymo projektiniai pasiūlymai. SĮ „Vilniaus planas“ architektas Vincas Brezgys pristatė parengtus projektinius pasiūlymus. Pateikė tris variantus.

NUTARTA:

5. 1. Viešam svarstymui teikti antrą ir trečią variantus, atsisakant pirmojo (maksimalios žemės darbų apimties).

5.2. Paskaičiuoti preliminaras darbų įgyvendinimo sąmatas.

5.3. Pateikti šiuo metu esamų ir planuojamų parkavimo vietų skaičių.

6.

SVARSTYTA Grigiškių poilsio zonos palei Vokės upę tvarkymo gairės

NUTARTA:

6.1. MPD Plėtros planavimo skyriui kreiptis į SĮ „Vilniaus planas“ dėl gatvės raudonųjų linijų patikslinimo esamos situacijos atžvilgiu.

6.2. Pavesti MPD Žemės duomenų skyriui išnagrinėti galimybę dėl sklypo suformavimo laisvoje valstybinėje žemėje.

6.3. Parengti sporto ir vaikų žaidimo įrenginių pastatymo projektą.

6.4. Aptarti teritorijos tvarkymo viešinimo schemą.

7.

SVARSTYTA Viešosios erdvės Žirmūnų g. 111B projektavimas.

NUTARTA:

7. 1. Pavesti MPD Žemės duomenų skyriui išnagrinėti galimybes ir inicijuoti žemės sklypo atskirajam želdynui suformavimą, apimant greta esančias žalias erdves.

7.2. Įtraukti į tvarkytinų teritorijų sąrašą.

7.3. MPD Plėtros planavimo skyriui organizuoti projektinių pasiūlymų parengimą.

8.

SVARSTYTA Teritorijos tarp L.Sapiegos ir Kuosų gatvių tvarkymas (Sutartis, užduotis, požeminiai konteineriai)..

NUTARTA:

8.1. Pagal galimybes pagreitinti žemės sklypo formavimo, projektavimo ir įregistravimo darbus.

8.2. Verkių rūmų parko tvarkymą įtraukti į tvarkytinų parkų sąrašą.

9.

SVARSTYTA Verkių dvaro sodybos parko tvarkymas.

NUTARTA:

9.1. Pavesti MPD Žemės duomenų skyriui pagal galimybes pagreitinti žemės sklypo kadastrinių matavimų parengimo, sklypo suformavimui ir įregistravimo darbus.

9.2. MPD Plėtros planavimo skyriui Verkių dvaro sodybos parko tvarkymą įtraukti į tvarkytinų parkų sąrašą.

10.

SVARSTYTA Teritorijos šalia Mykolo Šleževičiaus ir Visorių gatvių sankryžos tvarkymo projektiniai pasiūlymai.

NUTARTA:

10.1. Informuoti projektuotoją, kad pateiktą planą, kuriame matytųsi tvarkomos teritorijos urbanistinė aplinka;

10.2. Pasikviesti projektuotoją į sekantį pasitarimą, kad pakomentuotų pateiktus projektinius pasiūlymus.

Darbo grupės vadovė

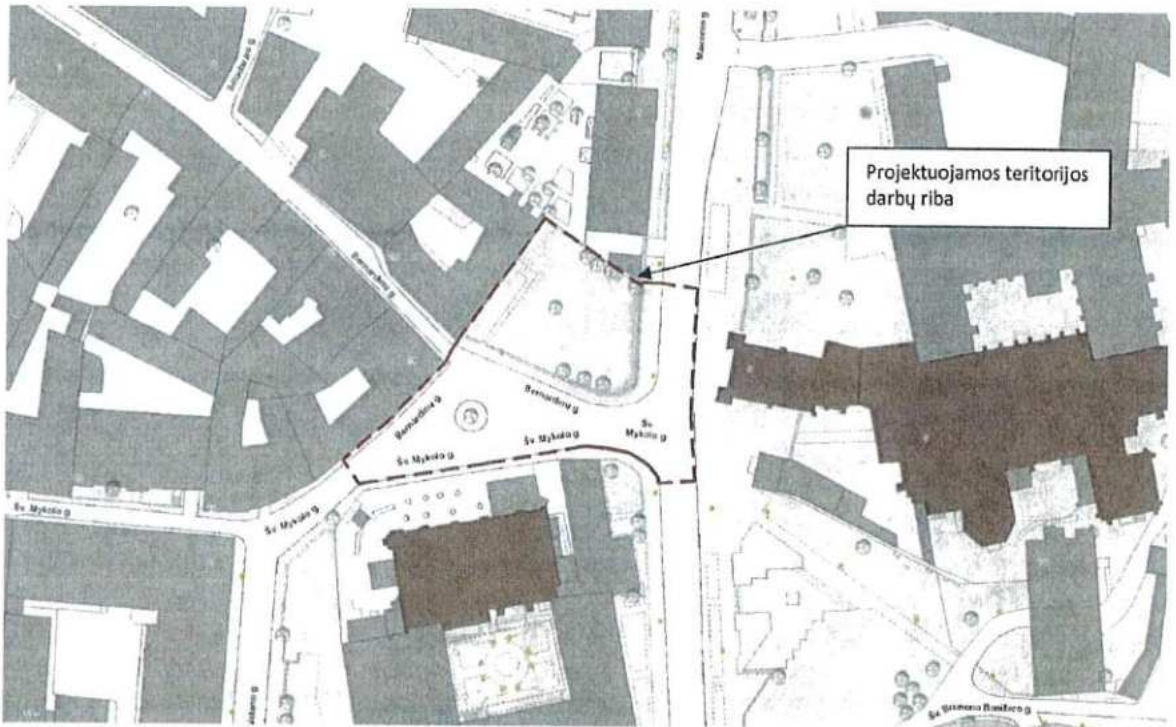
Pasitarimo sekretorė



Rūta Matonienė

Neringa Jarašūnienė

Visuomenės informavimas apie numatomą skvero Maironio g. priešais Onos bažnyčią, Senamiesčio seniūnijoje projektavimą

**Tvarkomos teritorijos adresas:**

Teritorija ties Maironio gatve, Vilniuje

Projekto rengėjas:

SĮ Vilniaus planas

Užsakovas:

Vilniaus miesto savivaldybės Miesto plėtros departamentas

Statytojas:

Vilniaus miesto savivaldybė

Kur ir kada vyks viešasis susirinkimas (adresas ir laikas):

Viešasis susirinkimas vyks 2019 m. gegužės 28 d. 17.30 val., Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūroje, Stiklių g. 4.

VISUOMENĖS INFORMAVIMAS APIE NUMATOMUS SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIAI, SUTVARKYMO PROJEKTINIUS PASIŪLYMUS

Statinių statybvietės adresas ir žemės sklypo kadastrinis numeris:

Maironio ir Šv. Mykolo gatvių sankryža, Senamiesčio sen., Vilnius

Žemės sklypo esama ir (ar) numatoma pagrindinė naudojimo paskirtis ir būdas:

Žemės sklypo nesuformuotas

Statinių esama ir (ar) numatoma pagrindinė naudojimo paskirtis:

Esama ir numatoma pagrindinė naudojimo paskirtis – kelių (gatvių)

Projektinius pasiūlymus parengusio projektuotojo (juridinio ar fizinio asmens) įgalioto atstovo, galinčio informuoti apie projektinius pasiūlymus, vardas, pavardė, elektroninio pašto adresas ir telefono numeris:
Savivaldybės įmonė „Vilniaus planas“, Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius, projekto vadovas Vincas Brezgys tel. (8-5) 2112 784, el. paštas: vincas.brezgys@vplanas.lt

Statytojas (fizinio asmens vardo ir pavardės pirmosios raidės, juridinio asmens pavadinimas, juridinio asmens buveinės adresas, elektroninio pašto adresas, telefono Nr.):

Vilniaus miesto savivaldybė, Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius, savivaldybe@vilnius.lt
tel.(8~5) 2112136.

Susipažinimo su projektiniais pasiūlymais adresas, telefono numeris ir laikas

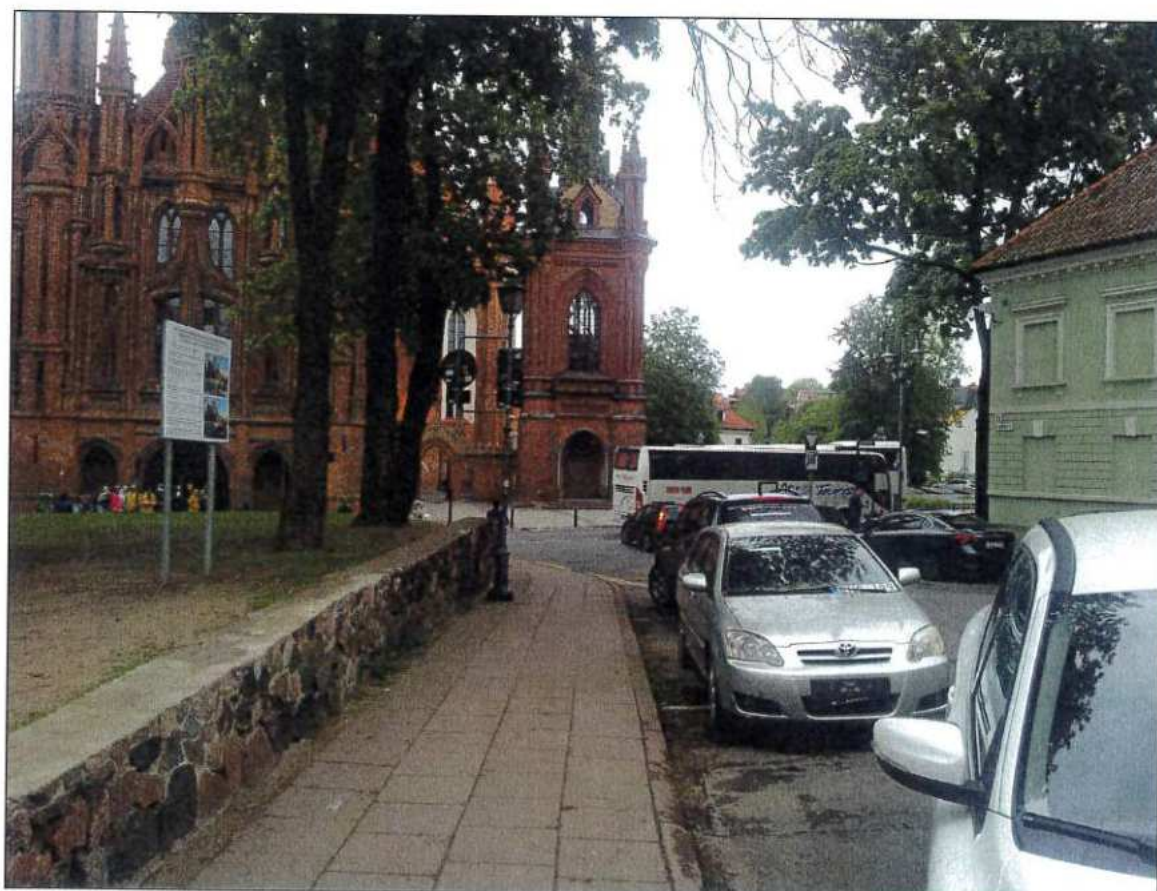
Su parengtais projektiniais pasiūlymais galima susipažinti iki 2019-05-27, 17:30 val. www.vilnius.lt arba adresu Konstitucijos pr. 3, Vilnius, Vilniaus miesto savivaldybė, 508 kab., tel. (8-5) 2112 784, +370 659 59114, darbo dienomis nuo 14:00 iki 16:00 val. (laiką iš anksto suderinant telefonu)

Informacija, iki kada ir koku būdu iki viešo susirinkimo visuomenės atstovai projektuotojui gali teikti pasiūlymus dėl projektinių pasiūlymų

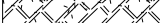
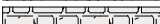
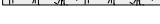
Pasiūlymus galima teikti iki 2019-05-27, 17:30 val., el. p. vincas.brezgys@vplanas.lt

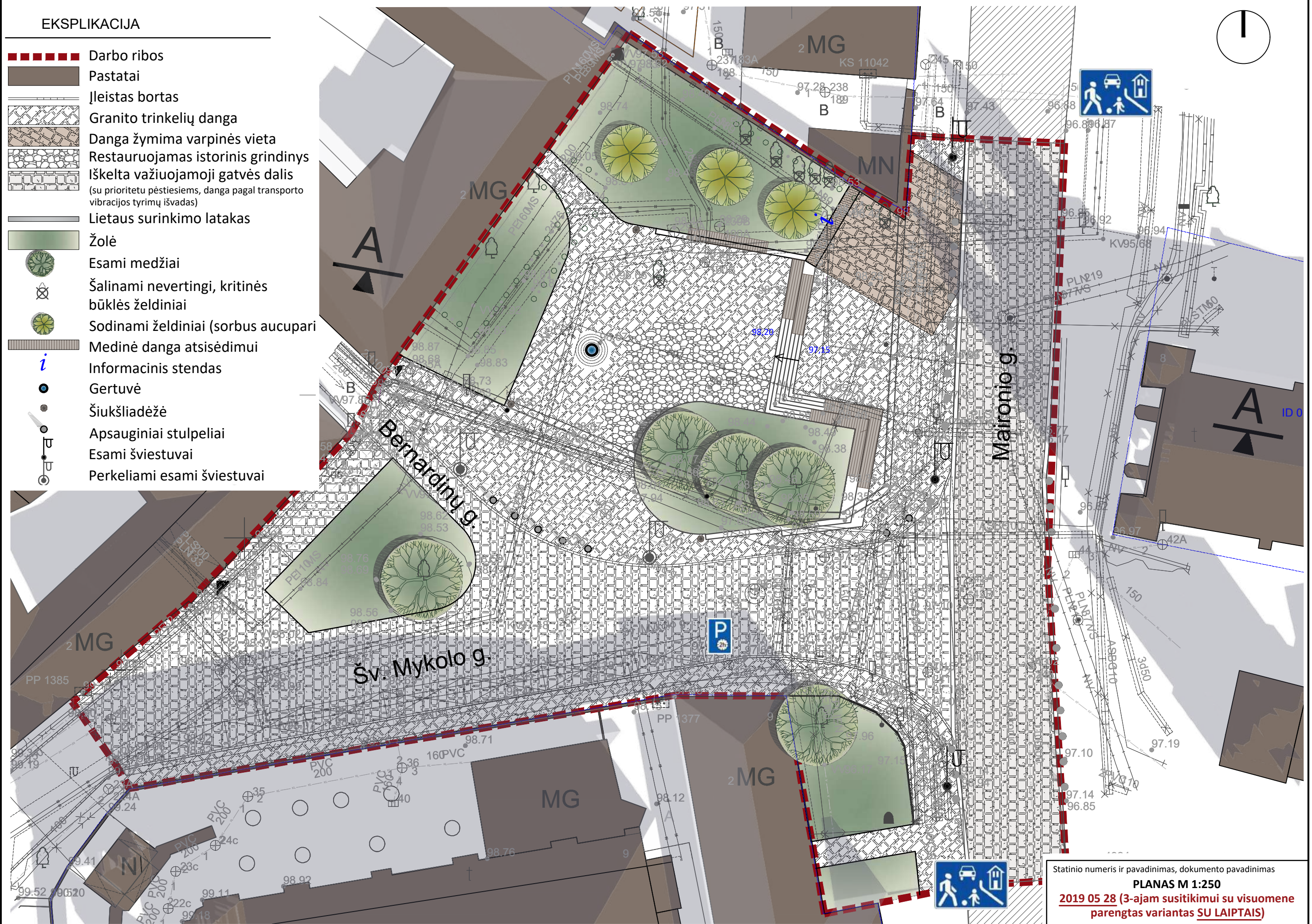
Kur ir kada vyks viešasis susirinkimas (adresas, laikas)

Viešas susirinkimas vyks 2019-05-28, 17:30 val., Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūroje, Stiklių g. 4.



EKSPLIKACIJA

-  Darbo ribos
-  Pastatai
-  Įleistas bortas
-  Granito trinkelų danga
-  Danga žymima varpinės vieta
-  Restauruojamas istorinis grindinys
-  Iškelta važiuojamoji gatvės dalis
(su prioritetu pėstiesiems, danga pagal transporto vibracijos tyrimų išvadas)
-  Lietaus surinkimo latakas
-  Žolė
-  Esami medžiai
-  Šalinami nevertingi, kritinės būklės želdiniai
-  Sodinami želdiniai (sorbus aucupari)
-  Medinė danga atsisėdimui
-  Informacinis stendas
-  Gertuvė
-  Šiukšliadėžė
-  Apsauginiai stulpeliai
-  Esami šviestuvai
-  Perkeliami esami šviestuvai





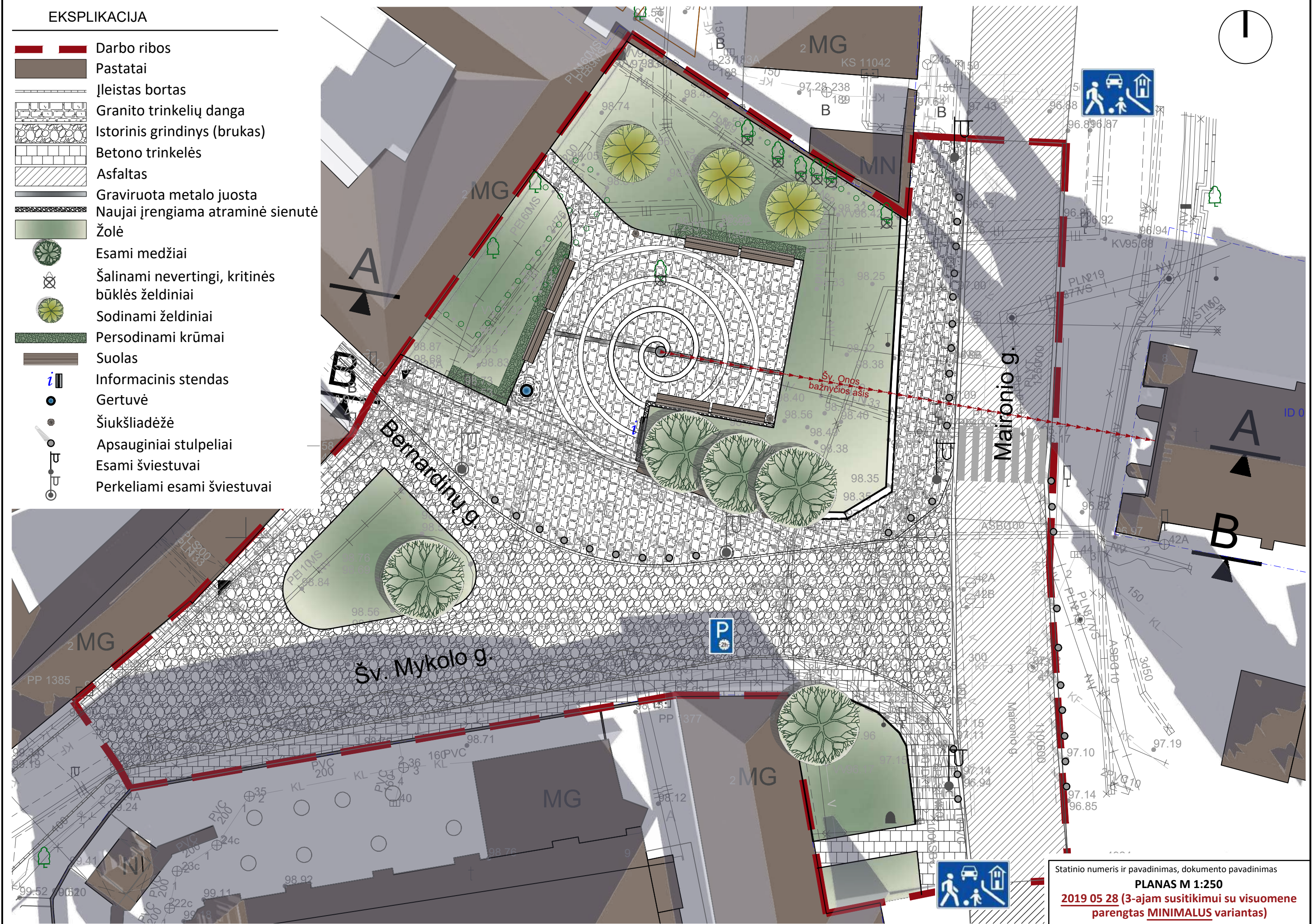
Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas

PJŪVIAI M 1:250

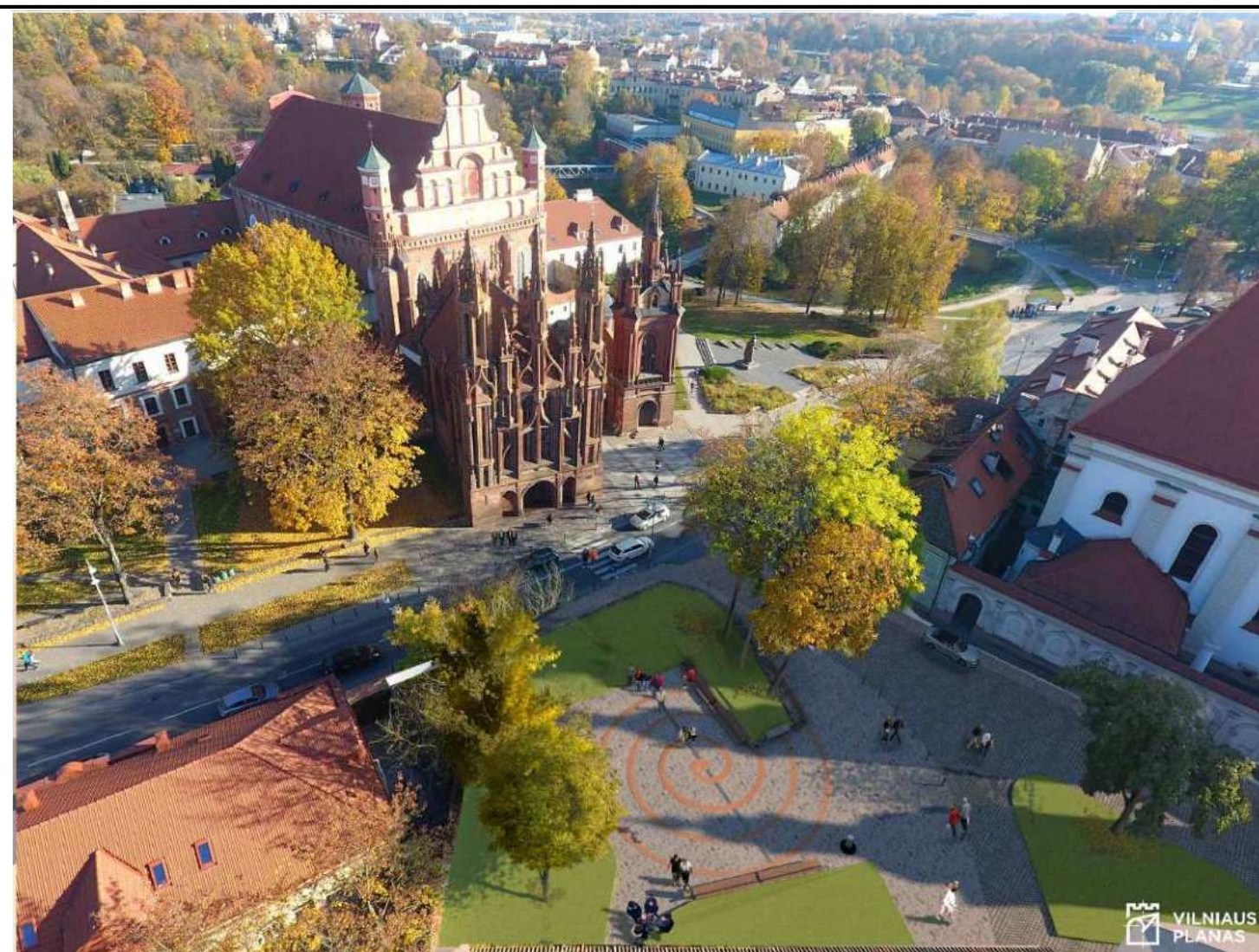
**2019 05 28 (3-ajam susitikimui su visuomene
parengtas variantas SU LAIPTAIS)**

EKSPLIKACIJA

- Darbo ribos
- Pastatai
- Įleistas bortas
- Granito trinkelų danga
- Istorinis grindinys (brukas)
- Betono trinkelės
- Asfaltas
- Graviruota metalo juosta
- Naujai įrengiama atraminė sienutė
- Žolė
- Esami medžiai
- Šalinami nevertingi, kritinės būklės želdiniai
- Sodinami želdiniai
- Persodinami krūmai
- Suolas
- Informacinis stendas
- Gertuvė
- Šiukšliadėžė
- Apsauginiai stulpeliai
- Esami šviestuvai
- Perkeliami esami šviestuvai







Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas
VIZUALIZACIJOS, MAKETO NUOTRAUKOS
2019 05 28 (3-ajam susitikimui su visuomene
parengtas MINIMALUS variantas)

ŠV. ONOS SKVERO SUTVARKYMO TREČIOJO IDĖJŲ PRISTATYMO PROTOKOLAS

Gegužės 28 d. 17.30 val., Vilniaus Senamiesčio atnaujinimo agentūra, Stiklių g. 4., Vilnius

DALYVIAI:

1. Marija Sucilaitė, gyventoja;
2. Elena Sucilienė, gyventoja;
3. Kęstutis Mančinskas, vilnietis;
4. Elena Linčiauskienė, verslo atstovė;
5. Vincas Brezgys, SĮ „Vilniaus Planas“;
6. Renata Šutovaitė, gyventoja;
7. Tomas Taganasukas, vilnietis;
8. Kęstutis Pempė, Šv. Onos bendruomenė;
9. Ramunė Baškauskaitė, Senamiesčio bendruomenė;
10. Indra Bieliūnaitė, VMSA MPD;
11. Roma Vasyliūtė-Byrne, Visuomenės želdynų komisija;
12. Rimantas Bitinas, vilnietis;
13. Julija Musteikytė-Mora, SĮ „Vilniaus Planas“;
14. Miroslava Šeibokienė;
15. Andreas Byrne;
16. Vaidas Grinčaitis, gyventojas;
17. Marius Šaliamoras, „Go Vilnius“;
18. M. Kontakevičius;
19. A. Kuras;
20. Jūratė Markevičienė;
21. Vitas Karčiauskas, asociacija „Istoriniai miestai“;
22. Giedrė Čeponytė, Vilniaus miesto savivaldybės administracija;
23. Laima Drąsutyte, gyventoja;
24. Simas Didžbalis, gyventojas.
25. Eugenijus Kaminskis, MB „Homo eminens“;
26. Dominykas Karpovič, MB „Homo eminens“;
27. Eglė Mikalajūnė.

SUSITIKIMO DARBOTVARKĖ:

1. Priminti, kas įvyko ankstesnių susitikimų metu;
2. Pristatyti 2 erdvės sutvarkymo scenarijus ir pagrįsti pasirinktus sprendinius;
3. Aptarti pristatytus scenarijus su dalyviais, fiksuoti pastabas, diskutuoti dėl tinkamesnės alternatyvos ir jos pasirinkimo argumentų.

SUSITIKIMO EIGA:

- Pasitikimas, maketų apžiūra, registracija (-10 min. prieš renginį)
- Įžanga (10 min.)
- Projektinių siūlymų pristatymas (15 min.)
- Diskusija ir apibendrinimas (35 min.)

Susitikimą moderuojantys MB „Homo Eminens“ atstovai aptarimą pradėjo proceso pristatymu bei norimų pasiekti rezultatų identifikavimu. Pakartota, kas įvyko ankstesnių susitikimų su visuomene

metu ir kaip tai lėmė tolimesnius siūlymus. Priminti trys esminiai klausimai iškelti bendruomenės ankstesniuose aptarimuose:

1. Aiškus projekto tikslas. Žmonės nori žinoti, koku tikslu inicijuojami pokyčiai ir yra ruošiamas projektas, kokia problema yra sprendžiama;
2. Želdynų klausimas. Anksčiau nuomonės dėl to, ar palikti ar panaikinti esamus medžius, kurie dalinai užstoja vaizdą į ansamblį, išsiskyrė. Ar jie papildo ar trukdo vietos architektūros potyriui;
3. Judumo ir erdvės naudojimo klausimai. Parkavimo vietos, gatvės kirtimas, turistų srautų valdymas.

SI „Vilniaus Plano“ atstovai priminė nagrinėjamos teritorijos ribas, sudėtį, istoriją, atliktus tyrimus ir esamą situaciją. Įvardinta, jog sprendiniai iš esmės skirti išspręsti nepatogios apžvalgos aikštelės problemą. Atsižvelgus į ankstesnes pastabas, parengti du projekciniais siūlymai – vieną charakterizuoja aikštelėje atsirandantys laiptai, o kitas siūlo tik minimalius pokyčius erdvėje, paliekant esamą struktūrą. Abiejose alternatyvose prioritetas skiriamas pėstiesiems, su tuo susiję galimi sprendiniai, kurie pasyvintų eismą ir kurtų draugiškesnę pėstiesiems aplinką. Šie klausimai bus sprendžiami konsultuojantis su judumo specialistais. Detaliau pristatytos dvi alternatyvos, jų pagrindiniai elementai ir esminiai skirtumai.

Po sprendinių pristatymo pradėtos diskusijos, pasisakymai buvo fiksuojami, klausimai perduoti atsakyti SI „Vilniaus Planas“ atstovams, į problematiką įtraukiant ir visus susitikimo dalyvius.

Išryškėjo pagrindiniai siūlymai bendrai sutvarkymo koncepcijai, bei I ir II alternatyvoms:

Bendri siūlymai
• Aikštės dangai siūloma naudoti klinkerį, kuris labiau tinka senamiesčio kontekste. Bruko neveiksmingumas atsiskleidžia ir Šv. Brunono Bonifaco g., kuria itin mažai naudojamas. Projekto rengėjai sutiko, kad galima svarstyti galimybę numatyti klinkerio dangą techniniame projekte. • Šv. Onos bažnyčios bendruomenės prašymu projekto rengėjams pasiūlius du galimus esamos perėjos perkėlimo variantus (aukščiau arba žemiau esamos) buvo pasisakyta, jog perėjos perkėlimas žemiau Šv. Mykolo gatvės būtų logiškas, nes nusifotografavę žmonės toliau juda link A. Mickevičiaus skvero. Tai taip pat mažintų atsitiktinius srautus prie bažnyčios durų, mažintų triukšmą. • Atsižvelgus į iki susitikimo gautą Šv. Onos bažnyčios bendruomenės pasiūlymą, projekto vadovas Vincas Brezgys informavo, kad buvo tartasi su transporto specialistais ir Maironio gatvės susiaurinimas, suformuojant daugiau vietos priešais Šv. Onos bažnyčios pagrindinį įėjimą, yra realus. Susirinkimo dalyviai gatvės siaurinimui, taip lėtinant automobilių eismą, pritarė. • Turėtų atsirasti atminimo ženklai Bernardinų kapinių vietai, būtų galima sukurti priėjimą prie kapinių koplytėlės, esančios šiauriau skvero esančioje sienoje, įrengti atminimo-informacines lentas, parodyti didesnę pagarbą. Projekto rengėjai sutiko, kad būtų galima įrengti atminimo ženklus, jeigu tai tikrai kapinių koplytėlė. • Siūloma labiau įprasminginti buvusį istorinį erdvės kameriškumą, uždaramą, paieškoti priemonių tam įgyvendinti. • Žmonės jau dabar naudoja žalią erdvę, esančią žemiau Šv. Mykolo gatvės, sėdėjimui ir fotografavimui. Siūloma įforminti ir pritaikyti šią vietą, jog ji būtų patogi naudoti ir neskatinų žmonių šiuokšlini ir kitaip netinkamai naudoti žalios erdvės.

• Gyventojai išreiškė susirūpinimą dėl parkavimo vietų mažinimo ir didelių tranzitinio eismo srautų. Išreikšta ir nuomonė, jog naujai projektuojamose miesto vietose, parkavimo vietų apskritai turėtų nebūti planuojama. • Siūloma nemažinti žalių plotų, išsaugoti gamtinius elementus (numatytą pašalinti uosį) įvesti daugiau augmenijos ir želdynų, kuri galėtų atskirti gyventojus nuo turistų srautų, sulaikytų triukšmą, skatintų biologinę įvairovę, prisidėtų prie klimato kaitos mažinimo, suteiktų pavėsį. Projekto rengėjai pasisakė, kad nemaža dalis esamo žalio ploto yra išminta, kas iliustruoja, jos kieta danga pagrindinėje apžvalgos vietoje yra būtina. Susirinkimo dalyviai taip pat siūlė svarstyti vandeniui laidžių dangų įrengimo galimybę.
Siūlymai I alternatyvai
• Perėjos perkėlimas negarantuoja, jog žmonės nekirs gatvės neleistinoje vietoje. Tai skatins ir laiptų atsiradimas, sukuriantis praėjimą tiesiai link bažnyčios. Siūloma įrengti papildomus elementus (tvorelę) saugumui užtikrinti. • Žmonės natūraliai būriuojasi būsimų laiptų vietoje, reikia organiškai padėti jiems patogiai būti šioje erdvėje, sudaryti galimybę atsisėsti, stabtelėti ant laiptų. • Buvo siūloma atsisakyti laiptų, įvedant nuolydį. Tačiau dėl ankstesniuose susitikimuose išsakto paaukštėjimo poreikio, nuolydžio idėjos buvo atsisakyta.
Siūlymai II alternatyvai
• Siūloma keisti spiralės formą grindinyje, naudoti pvz. trikampio trinkelį piešinį, kuris yra charakteringesnis Vilniaus senamiesčiui. • Sutvarkyti esamas dabar ištryptas vietas, minimaliai keičiant esamą situaciją, išlaikant balansą tarp turistų srautų valdymo ir vietos gyventojų poreikių.

IŠVADOS:

Reziumuojant, diskusijos pabaigoje išryškėjo, kad, nors daliai vietinių gyventojų būtų priimtini minimalūs pokyčiai (antrasis pasiūlymas be laiptų), susirinkime dalyvavę paveldo ir architektūros specialistai, Šv. Onos bažnyčios bendruomenė ir didžioji dalis gyventojų yra linkę pritarti pirmajam variantui su laiptais, kuris labiau atliepia vietos kontekstą.

Parengė: MB „Homo eminens“

Direktorius 2019 / 06 / 18 Eugenijus Kaminskis



Registracijos forma

Skvero priešais Šv. Onos bažnyčią projektinių pasiūlymų pristatymas, 2019 gegužės 28 d. 17:30 val.

Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra, Stiklių g. 4, LT 01131 Vilnius

Pristatymo dalyviai bus fotografuojami viešinimo tikslais. Jei nesutinkate būti matomi nuotraukose, prašome pranešti el. paštu info@homoeminens.com

#	Vardas Pavardė	Atstovaujama organizacija	El. paštas	Parašas
1	Marija Sutkaitė	gyventojas	marija.sutkaitė@gmail.com	
2	Elena Sutkaitė	gyventojas	e.sutkaitė@gmail.com	
3	Kęstutis Mačiūnas	vilietis	mačiūnas.kęstutis@gmail.com	
4	Elena Linciauskaitė	VILNIETĖ / VERSLAS	ELENA@DOROPALSA.LT	
5	VINCAS BREZGYS	SS "VILNIAUS PLANAS"	vincas.brezgys@vplanas.lt	
6	Renata Šutovaitė	vilnietis, laimingas	renata.grapiene@gmail.com	
7	Tommas Čaputis	vilietis	taganauskas@yahoo.com	
8	KESTUTIS PEMPE	UAB VAS / SUČNDS bendrovė	Kp Ovas, lt	
9	RAMUNĖ BAŠKAUSKAITĖ	Senamiesčio Bendruomenė	Baltica.lt@gmail.com	
10	Indra Biečiuvė	VMSA MPD	indra.bieciuvė@vilnius.lt	
11	Roma Nanyliūtė-Byrne	Vilnomanie želdymų komisija	romananyliute@gmail.com	
12	ŽILVITAS BITINTIS	VILNIAUS	v.bitintis@gmail.com	
13	Julija Mustakytė-Mara	SI Vilniaus planas	julija.mustakyte@vplanas.lt	
14	Martina Šatolienė	PPS personala.com	marcossei@gmail.com	
15	Andreas Byrne		AndreasByrne1@GMAIL.COM	
16	VADAS GRINDAUSKAS	Gyventojas	grindauskas@gmail.com	
17	M. ŠLIAMORIS	Go Vilnius	marcus.kantakevicius@gmail.com	
18	M. Kantakevičius		kantakevicius@gmail.com	
19	A. Kura		jurate.mor@gmail.com	
20	A. Kura			
21	Vitas Kavimskas	Asociacija "Lietuvos miškai"	vitas.kavimskas@gmail.com	
22	GIEDRĖ CEPONITĖ	VMSA	giedre.ceponyte@vilnius.lt	

Registracijos forma

Skvero priešais Šv. Onos bažnyčią projektinių pasiūlymų pristatymas, 2019 gegužės 28 d. 17:30 val.

Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra, Stiklių g. 4, LT 01131 Vilnius

Pristatymo dalyviai bus fotografuojami viešinimo tikslais. Jei nesutinkate būti matomi nuotraukose, prašome pranešti el. paštu info@homoeminens.com

#	Vardas Pavardė	Atstovaujama organizacija	El. paštas	Parašas
1	Raima Dregutė	Gyventojai	dr. raima@gmail.com	
2	SIMAS DIDŽBACIS	GYVENTOJAS	simasdidzbalis@gmail.com	
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

SAVIVALDYBĖS ĮMONĖS „VILNIAUS PLANAS“

VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLO PRIEDAS

VP 17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“

IKI VIEŠO SUSIRINKIMO IR VIEŠO SUSIRINKIMO METU GAUTŲ PASIŪLYMŲ/PASISAKYMŲ ĮVERTINIMAS

2019-04-16 Skvero Maironio g. priešais Onos bažnyčią, Senamiesčio seniūnijoje projektiniai pasiūlymai pristatyti visuomenei nustatyta atskirųjų želdynų projektu, rengiamų savivaldybės ir valstybinės žemės sklypuose, viešinio tvarka ir paskelbti Vilniaus miesto savivaldybės interneto svetainėje adresu <https://vilnius.lt/lt/savivaldybe/miesto-pletra/zeldynai/>

2019-05-28 17:30 Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūroje, Stiklių g. 4. įvyko viešasis susirinkimas pristatant projektinius pasiūlymus suinteresuotai visuomenei.

Klausimai pateikti raštu, el. paštu ir žodžiu susirinkimo metu:

Kontaktai	Klaus Nr.	Klausimas/Pasiūlymas	Atsakymas
E. G. edigum@gmail.com 2019 05 15 Klausimai gauti el. paštu Atsakyta el. paštu.	1.	Variantuose projektuojate aikštę, o ne skverą, abiejuose yra per daug kietos dangos, siūlau išsaugoti žalumos ir kietos dangos santykį, bet įvesti takelį ir mažosios architektūros objektus, kurie būtų kaip daiktai uždėti ant žalios vejos: suoliukas- gultas, sustojimo aikštelė foto nuotraukai, stendas su informacija, takelis - terasa. Mažiau yra daugiau.	Kietos dangos ir vejos santykis buvo projektuotas atsižvelgiant į projekto tikslą – pritaikyti esamą vietą senamiesčio lankytojų poreikiams kartu numatant informacinę sistemą vietos istorijai atskleisti, - ir esamos situacijos analizę. Šiuo metu skvere esančios vejos išmindymas, gidų pasakojimai, vietos gyventojų ir kitos suinteresuotos visuomenės pastabos leido identifikuoti atitinkamą projektuojamos kietos dangos poreikį Šv. Onos bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno apžvalgai. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad ten, kur nėra poreikio apžvalgai, kietos dangos kiekis yra mažinamas didinant veją aplink Bernardinų ir Šv. Mykolo gatvių susikirtime esantį uosį.
D. S. dondc89@gmail.com 2019-05-15 Klausimai gauti el. paštu	1.	Norėtusi matyti realizuotą kokybiškesnį variantą iš tų dviejų, t. y. tą, kuris yra su rekonstruojama gatvės danga Maironio g. (trinkelės / rieduliai Maironio g., papildomas praėjimas / atviras skvero tipas). Tik šiuo atveju	Techninio projekto rengimo metu bus įvertinta galimybė ir poreikis šalia numatytos gertuvės (vaizduojamo balto cilindro) pastatyti du suoliukus su atlošais.

Atsakyta el. paštu.		norėtųsi matyti suoliukus su atlošais ir papildomus du suoliukus prie to balto cilindro (fontano?) vakarinėje skvero pusėje.	
R. M. rokas.makutunovicus@gmail.com 2019 05 17 Klausimai gauti el. paštu Atsakyta el. paštu.	1.	Manau, jog antras variantas geresnis - kadangi jame, kaip vaizduojama, būtų mažiau laiptų, barjerų ir pan., skvere lankytųsi mažiau riedlentinių ar paspirtukinių, kurie važinėti ir daryti triukus prie pat intensyvaus eismo. Netoliese yra kelios mokyklos, tad skveras taptų populiarius važinėjimui. Nebent pirmo varianto tikslas ir yra tam pritaikyti skverą, tačiau dėl šalia esančio kelio tai atrodo pavojinga.	Dėkojame už Jūsų nuomonę. Skvero tvarkymo tikslas nėra jį pritaikyti riedlentinių ar paspirtukinių važinėjimui ir triukų darymui.
V. G. vincasgiedraitis@icloud.com 2019 05 17 Klausimai gauti el. paštu Atsakyta el. paštu.	1. 2.	1. Su antru variantu matau yra žolės dar iki sienelės krašto. Tokiu atveju, ar ne būtų panaši problema, kad turistai dar vis išmenduotų žolę norėdami nufotografuoti bažnyčią? 2. Kitas klausimas yra dėl automobilių stovėjimo aikštelių. Parašyta, kad bus 13 jų. Kaip žinote, savaitgaliais ten baisu yra dėl kamščių. Ar bus aiškios vietos kur galima / negalima statyti?	Antruoju siūlytu variantu išsaugoma veja šalia atraminės sienutės projektuojama 20 cm aukščiau nei kieta danga siekiant turistus taip fiziškai atriboti nuo lipimo ant žolės. Projektu numatoma palikti 7-8 automobilių stovėjimo vietas lygiagrečiai Šv. arkangelo Mykolo bažnyčios- Bažnytinio paveldo muziejaus tvorai. Kitos dabar esamos automobilių stovėjimo vietos projektuojamos, kaip pėsčiųjų zona nuo gatvės atribojama apsauginiais stulpeliais arba tvorele (sprendinys bus tikslinamas techninio projekto rengimo metu)
A. Ž. arunas.zemaitis@ogmios.lt 2019 05 18 Klausimai gauti el. paštu Atsakyta el. paštu.	1. 2.	1. Reikėtų vengti senamiestyje betoninių trinkelų. Geriau akmeninės, jeigu neleidžia biudžetas tai galima būtų panaudoti žolės korį. Bet koks papildomas žalumų elementais miestą tik puošytų. Antras variantas iš DELFI man labiau patiko. 2. Reikėtų daugiau dėmesio skirti mažajai architektūrai, suoliukams, šiukšlių dėžėms dviračių stovams, informaciniams skydams, susitikimų vietos žymėms ir t.t. Žodžių visai būtinai turistinei funkcijai.	Viešojo susirinkimo metu buvo išsakyti skirtingi pasiūlymai dėl kietos dangos medžiagiškumo. Visi jie bus įvertinti, apsvaistyti ir patikslinti rengiant techninį skvero projektą, bet bus siekiama pritaikyti prie jau esančių aplinkinėse gatvėse granito ar klinkerio trinkelų. Skvero sutvarkymo projektu yra numatomi Jūsų minimi mažosios architektūros elementai. Konkretūs jų sprendiniai bus techniniame skvero projekte.

E. S. e.suciliene@gmail.com 2019-05-20 Klausimai gauti el. paštu 2019-05-20 Atsakyta el. paštu.	1.	Prašyčiau pranešti, kur galima susipažinti su projektinių siūlymų variantų planais (sklypo plano brėžiniais).	Projektiniai pasiūlymai patalpinti Vilniaus savivaldybės puslapyje. https://vilnius.lt/lt/savivaldybe/miesto-pletra/zeldynai/
Šv. Onos bažnyčios bendruomenės, vadovaujamos Rektoriaus Juozapo Minderio vardu - K. P. kp@vas.lt 2019-05-22 Klausimai gauti el. paštu Atsakyta el. paštu.	1.	Toliau vystyti 1 variantą, kai nebandoma išsaugoti dalies atraminės sienelės, o padidinama erdvė (su nuolydžiu) bažnyčios apžvalgai. Stebime, kaip būriuojasi, fotografuojasi turistai, todėl skvero erdvės padidinimas sudarys sąlygas būriuotis ne gatvėje, ar žaliame plote (kaip šiuo metu), bet specialiai tam paruoštoje, suformuotoje vietoje.	Dėkojame už Jūsų nuomonę. Pagal svarstymo rezultatus, siūlysiame Savivaldybei techninį projektą rengti pirmojo varianto („Laiptai“) pagrindu.
	2.	Pakeisti pėsčiųjų perėjos vietą.	Pastaba priimta ir viešojo susitikimo metu pristatyti du galimi esamos perėjos perkėlimo variantai. Didžiosios daugumos nuomone, pritarta perėją perkelti į Jūsų siūlytą vietą - žemiau esamos, t.y. tarp įėjimo į Bernardinų kompleksą ir aikštelės priešais A. Mickevičiaus paminklą. Ši perėjos perkėlimo vieta bus derinama rengiant skvero techninį projektą.
	3.	Jeigu leidžia gatvės parametrai, pagal gatvių klasifikavimo kategoriją, važiuojamosios dalies plotį siūlome susiaurinti. Tegul tai nebus itin komfortiška vairuotojams, bet praplatinti pėsčiųjų šaligatvį prieš bažnyčią.	Pastaba priimta ir viešojo susitikimo metu pristatytos galimybės siaurinti tiek išvažiuojimą iš Šv. Mykolo gatvės į Maironio gatvę, tiek galimybė siaurinti Maironio gatvę vienu metru. Sulaukus visuomenės palaikymo, šie sprendiniai bus derinami rengiant techninį skvero sutvarkymo projektą.
	4.	Atitverti gatvės važiuojamąją dalį ties bažnyčia nuo pėsčiųjų šaligatvio prieš bažnyčią ne stulpeliais, bet ištisine dekoratyvine tvorele. Tai padidintų saugumą.	Pastaba priimta ir rengiant techninį skvero sutvarkymo projektą projektiniuose pasiūlymuose numatyti apsauginiai stulpeliai bus keičiami dekoratyvine tvorele

	5.	Projekte yra numatoma statyti ženklus ribojančius automobilių greitį iki 20 km/val. Dėl papildomų greičio ribojamų priemonių Maironio gatvėje bus sprendžiama įvertinus jų įtaką Šv. Onos bažnyčios vibracijai.
J. L. iekaterina.lavrinec@gmail.com 2019-05-28 Klausimai gauti el. paštu Atsakyta el. paštu.	1.	Kietos dangos ir vejos santykis buvo projektuotas atsižvelgiant į projekto tikslą – pritaikyti esamą vietą senamiesčio lankytojų poreikiams kartu numatant informacinę sistemą vietos istorijai atskleisti, - ir esamos situacijos analizę. Šiuo metu skvere esančios vejos išmindymas, gijų pasakojimai, vietos gyventojų ir kitos suinteresuotos visuomenės pastabos leido identifikuoti atitinkamą projektuojamos kietos dangos poreikį Šv. Onos bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno apžvalgai. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad ten, kur nėra poreikio apžvalgai, kietos dangos kiekis yra mažinamas didinant veją aplink Bernardinų ir šv. Mykolo gatvių susikirtime esantį uosį. Kritulių sugeriamumo klausimui spręsti gali būti pasitelkiamos įvairios priemonės, tokios kaip, laidžios, bet nebūtinai žalios dangos, kritulių nuvedimo į kanalizacijos tinklus sistema ir pan.
2.	2.	Neturime jokių istorinių duomenų įrodančių Jūsų teiginį, kad šioje teritorijoje istoriškai buvo sodas, nebent referuojate į XX amžiaus laikotarpio nuotraukas iki atraminės sienutės pastatymo, kur matyti medžiai ir medinė tvora. Taip pat, Jūsų minimos buvusios kapinės yra matomos XIX a. pab. graviūroje, kurioje projektuojamo skvero teritorija rodoma kaip grįsta aikštė (akmens riedulių grindinys 0,5 m gylįje taip pat rastas ir archeologinių tyrimų metu), o ne intensyviai apželdinta erdvė.
3.	3.	Nei projekto aiškinamajame rašte, nei vykusiuose trijuose susitikimuose su suinteresuota visuomene, projekto rengėjai niekaip nemanipuliavo Jūsų minimu argumentu „medžiai užstos paveldą“. Medžių šalinimo dėl paveldo objektų apžvalgos galimybė buvo atmesta dar pirmojo susitikimo metu. Visi esami sveiki ir neinvaziniai medžiai yra paliekami aplink juos sukuriant Jūsų minimas žalias salas. Vilniaus istorinis centras į Unesco Pasaulio paveldo sąrašą yra įrašytas remiantis (ii) ir (iv) kriterijais, t.y. „Vilnius yra išskirtinis

		viduramžiais susiformavusio miesto pavyzdys, kelis šimtmečius daręs didelę įtaką architektūros ir kultūros raidai dideleje Rytų Europos dalyje“ (ii) ir „Dėl miestovaizdžio ir išsaugotos didelės pastatų įvairovės Vilnius yra išskirtinis organiškai per penkis amžius susiformavusio Vidurio Europos miesto pavyzdys“ (iv). Pristatyti projektiniai pasiūlymai nekeičia nė vieno iš nurodytų kriterijų nei nominacinėje byloje apibrėžtų Vilniaus istorinio centro, kaip urbanistinio ir architektūros ansamblio, vertę nusakančių savybių, kurios yra: • <i>Miesto harmoningumas (sintezė) ir integralumas, pasireiškiantis kaip kūrybinės žmonių veiklos bei natūralios miesto aplinkos sąveikos vaisius.</i> • <i>Miesto planas ir erdvės struktūra, atspindinti visą miesto evoliuciją — nuo Lietuvos valstybės užuomazgų iki XX a. pradžios.</i> • <i>Senų ir unikalių statinių (objektų) tankumas, jų ansamblių bei meno kūrinių tarpusavio sąveika.</i> • <i>Pastatų turtingumas, kultūros istorija, tautos ir visuomenės dvasia yra reikšmingas tiek Lietuvos valstybei, tiek dideliame Rytų Europos regionui.</i> • <i>Svarbių administracinių, kultūrinių, religinių ir kasdieninės miestiečių buities objektų istorinė sankaupa yra ilgametės sostinės ir miesto centro paveldas.</i> • <i>Išskirtinė Vilniaus senamiesčio vertybė yra jo universalumas — harmoninga jo įvairių ypatybių gausos visuma.</i>
4.	Prašau atsižvelgti į perspektyvoje ketinamą naudojimąsi automobiliu Senamiestyje galimybės — ir užuot paliekant išgrįstą dalį kuri taps spontanišku parkingu, vis dėlto mažinti spontaniško parkingo plotą įtraukiant daugiau gamtinių salų. Poreikis joms augs proporcingai klimato kaitos padariniams. Ir jau dabar yra itin aukštas.	Siekdami sumažinti automobilių dominavimą projektuojamoje teritorijoje (šiuo metu beveik pusė teritorijos yra skirta automobiliams) mažiname dabartinio spontaniško „parkingo“ vietas, jas konvertuojant į pėsčiųjų zoną. Projekto sprendiniai teikia prioritetą pėstiesiems. Gamtinių salų plotas projekte yra siūlomas toks, kokį projekto rengėjų nuomone būtų galima išsaugoti žalią, t.y. neišmindžiotą.
5.	Vadovaudamasi argumentu dėl biologinės	Projektinių pasiūlymu sprendiniai rėmėsi arboristinių tyrimų

	įvairovės, klimato kaitos ir Vilniui būdingos gamtos ir paveldo sąskambio charakteristikos prašau palikti dabar augantį uosį. Skirti lėšas jo gydimui. Tai vietovės gamtinis ženklas (landmark).	išvadamis. Jūsų minimo medžio kamienė matomos akivaizdžios gręžio žymės, į kurias arboristo teigimu buvo įterpta cheminių medžiagų, stipriai pažeidusių medžio gyvybinę funkciją ir medis yra kritinės būklės. Dėl šios priežasties buvo pasirinkta nekelti grėsmės skvero lankytajams ir papildyti erdvę naujais gamtiniais ženklais (siūloma sodinti 3 naujus šermukšnius)
6.	Teikiant informaciją apie pristatymą viešai, facebooke, renginio aprašyme turi būti nurodomi kontaktai, kuriais visuomenė kviečiama teikti pasiūlymus ir pastabas - tai palengvintų paieškas.	Projekto vadovo kontaktai buvo nurodyti tiek skvero teritorijoje pastatytoje informacinėje lentoje, tiek Vilniaus miesto savivaldybės puslapyje : https://vilnius.lt/lt/savivaldybe/miesto-pletra/zeldynai/ . Viešinant projektus ateityje perduosime užsakovui – Vilniaus miesto savivaldybei, - prašymą projekto vadovo kontaktus nurodyti visose viešinio platformose.
1.	M. P. Š. mariussal@gmail.com Klausimas pateiktas viešojo svarstymo metu (Stiklių g. 4. 2019-05-28, 17.30 val.)	Projekto rengėjai apie tokį konkursą nebuvo girdėję, savivaldybės darbuotojų duomenimis, tai buvo uždaras Vilniaus dailės akademijos studentų dirbtuvės, kurių rezultatai nebuvo (arba bent jau šiuo metu) nėra prieinami viešojoje erdvėje. Siekiant išsiaiškinti, kokie buvo paminėto konkurso ar dirbtuvių rezultatai SJ Vilniaus planas 2019 05 30 išsiuntė registruotą raštą Nr. SR-19-367 VDA Architektūros katedros vedėjui.
1.	J. M. Dėl neužsirašymo dalyvių sąrašė el. paštas nėra žinomas Klausimas pateiktas viešojo svarstymo metu (Stiklių g. 4. 2019-05-28, 17.30 val.)	Projektuojama erdvė yra suformuota aplink esančiais statiniais. Projektiniais pasiūlymais tvarkomos teritorijos erdvinė kompozicija nėra keičiama, todėl nėra galimybės erdvę sumažinti ar padidinti. Yra sprendžiamas tik sovietmečiu suformuotos atraminės sienutės ir buvusio istorinio grindinio lygio respektavimo klausimas, siekiant erdvę padaryti patogesnę tiek vilniečiams, tiek turistams.
1.	V. K. istorinismiestas@gmail.com Klausimas pateiktas viešojo svarstymo metu (Stiklių g. 4. 2019-05-28, 17.30 val.)	Projektinių pasiūlymų be laiptų (su nuolydžiu) variantas buvo siūlytas antrojo susitikimo su bendruomene metu. Šio varianto buvo atsisakyta Vilniaus savivaldybės iniciatyva.
2.		Pastaba priimta ir rengiant techninį skvero sutvarkymo projektą

E. S. e.sucilene@gmail.com Pasiūlymas pateiktas viešojo svarstymo metu (Stiklių g. 4. 2019-05-28, 17.30 val.)	1.	kapinių vietai, būtų galima sukurti priėjimą prie kapinių koplytėlės, esančios šiauriau skvero esančioje sienoje, įrengti atminimo - informacines lentas, parodyti didesnę pagarbą. Siūloma žalią erdvę, apribotą atraminės sienutės, esančią žemiau Šv. Mykolo gatvės pritaikyti atsisėdimui, analogiškai, kaip ir laiptus (1-asis PP variantas) sėdėjimui. Numatyti šiukšliadėžę, kad žmonės nešiukšlintų ir kitaip netinkamai nenaudotų žalios erdvės	bus įvertinta galimybė įrengti papildomus atminimo ženklus koplyčiai ir priėjimą iki jos. Pasiūlymas priimtas ir bus įtrauktas į techninio projekto apimtį.
--	-----------	--	---

Į visus visuomenės klausimus atsakyta, į pastabas, pagal galimybes, bus atsižvelgta rengiant techninį projektą.

Projekto vadovas

2019-05-31

Projekto vadovas

Vincas Brezgys

Atestatų Nr. A874, 3180



VP17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“.
Atsakymai el. paštu į klausimus viešo svarstymo metu.

From: Vincas Brezgys
To: 'Edita Gumauskaitė'
Cc:
Subject: RE: Onos bažnyčios skveras

Sent: an 2019-05-04 17:55

Labą dieną,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas	Atsakymas
1. Variantuose projektuojate aikštę, o ne skverą, abiejuose yra per daug kietos dangos, siūlau išsargoti žalumos ir kietos dangos santykį, bet įvesti takelį ir mažosios architektūros objektus, kurie būtų kaip daiktai uždėti ant žalios vejės: suoliukas- gultas, sustojo aikštelė foto motronakai, stendas su informacija, takelis - terasa. Mažiau yra dangiui.	Kietos dangos ir vejės santykis buvo projektuotas atsižvelgiant į projekto tikslą – pritaikyti esančią vietą senamiesčio lankytojų poreikiams kurti mmataut informacinę sistemą vietos istorijai atskleisti, o ir esamos situacijos analizę. Šiuo metu skvere esančios vejės išsivymas, gijų pasakojimai, vietos gyventojų ir kitos suinteresuotos visuomenės pastabos leido identifikuoti atitinkamą projektuojamos kietos dangos poreikį Šv. Onos bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno apžvalgai. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad ten, kur nėra poreikio apžvalgai, kietos dangos kiekis yra mažinamas didinant vejų apimtį Bernardinų ir Šv. Mykolo gatvių susikirtime esanti uosį.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
SĮ Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: Edita Gumauskaitė [mailto:edgum@gmail.com]
Sent: Wednesday, May 15, 2019 11:21 AM
To: Vincas Brezgys
Subject: Onos bažnyčios skveras

Sveiki,
variantuose projektuojate aikštę, o ne skverą, abiejuose yra per daug kietos dangos, siūlau išsargoti žalumos ir kietos dangos santykį, bet įvesti takelį ir mažosios architektūros objektus, kurie būtų kaip daiktai uždėti ant žalios vejės: suoliukas- gultas, sustojo aikštelė foto motronakai, stendas su informacija, takelis - terasa. Mažiau yra dangiui. Sėkmės.

Edita Gumauskaitė
edgum@gmail.com
+37069104377

From: Vincas Brezgys
To: 'Donatas Sidorenka'
Cc:
Subject: RE: dėl skvero priešais Šv. Onos bažnyčią

Sent: an 2019-05-04 17:54

Labą dieną,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas	Atsakymas
1. Norėtusi matyti realizuotą kokybiškesnį variantą iš tų dviejų, t. y. tą, kuris yra su rekonstruojama gatvės danga Maironio g. (trinkelės / rieduliai Maironio g., papildomas praejimas / atviras skvero tipas). Tik šio atveju norėtusi matyti suoliukus su atloais ir papildomus du suoliukus prie to baltu cilindro (fontano?) vakarinėje skvero pusėje.	Techinio projekto rengimo metu bus įvertinta galimybė ir poreikis toliau mmatyti gatvės (vaizduojamo baltu cilindro) pastatyti du suoliukus su atloais.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
SĮ Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: Donatas Sidorenka [mailto:dondc89@gmail.com]
Sent: Wednesday, May 15, 2019 1:59 PM
To: Vincas Brezgys
Subject: dėl skvero priešais Šv. Onos bažnyčią

Sveiki, Vincas,

jei gerai suprastu, tai vyksta svarstymai, kokį skvero variantą pasirinkti priešais Šv. Onos bažnyčią. Jeigu galima, norėčiau pareikšti nuomonę, kad norėtusi matyti realizuotą kokybiškesnį variantą iš tų dviejų, t. y. tą, kuris yra su rekonstruojama gatvės danga Maironio g. (trinkelės / rieduliai Maironio g., papildomas praejimas / atviras skvero tipas). Tik šio atveju norėtusi matyti suoliukus su atloais ir papildomus du suoliukus prie to baltu cilindro (fontano?) vakarinėje skvero pusėje.

Pagarbiai
Donatas Sidorenka

VP17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“.
Atsakymai el. paštu į klausimus viešo svarstymo metu.

From: Vincas Brezgys
To: Rokas Makutunovičius
Cc: Rūta Skvera priešais Šv. Onos bažnyčią
Subject: Rūta Skvera priešais Šv. Onos bažnyčią
Sent: an 2019 05 06 17:54

Labą dieną,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas	Atsakymas
1. Manau, jog antras variantas geresnis - kadangi jame, kaip vaizduojama, būtų mažiau laiptų, barjerų ir pan., skvere laukytųsi mažiau riedlentinių ar paspirtukinių, kurie važinėti ir daryti triukus prie pat intensyvaus eismo. Netoliese yra kelios mokyklos, tad skveras taptų populiarius važinėjimui. Nebent pirmo varianto tikslas ir yra tam pritaikyti skverą, tačiau dėl šalia esančio kelio tai atrodo pavojinga.	Dėkojame už Jūsų nuomonę. Skvero tvarkymo tikslas nėra jį pritaikyti riedlentinių ar paspirtukinių važinėjimui ir triukų darymui.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
SĮ Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: Rokas Makutunovičius [mailto:rokas.makutunovichus@gmail.com]
Sent: Friday, May 17, 2019 9:47 AM
To: Vincas Brezgys
Subject: Skvera priešais Šv. Onos bažnyčią

Sveiki,

tik norėjau pasakyti kilią mintį, kodėl manau, jog antras variantas (<https://madeinvilnius.lt/verslas/statybos/vilniuje/priesais-sv-onos-baznycia-bus-irengtas-skvera-vizualizacija/>) geresnis - kadangi jame, kaip vaizduojama, būtų mažiau laiptų, barjerų ir pan., skvere laukytųsi mažiau riedlentinių ar paspirtukinių, kurie važinėti ir daryti triukus prie pat intensyvaus eismo. Netoliese yra kelios mokyklos, tad skveras taptų populiarius važinėjimui.

Nebent pirmo varianto tikslas ir yra tam pritaikyti skverą, tačiau dėl šalia esančio kelio tai atrodo pavojinga.

Linkėjimai,

Rokas

From: Vincas Brezgys
To: Vincent Giedraitis
Cc:
Subject: Rūta Skvera priešais Šv. Onos bažnyčią
Sent: an 2019 05 06 11

Labą dieną,
Teikiame atsakymus dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas:
Su antru variantu matau yra žolės dar iki sienelės krašto. Tokiu atveju, ar ne būtų panaši problema, kad turistai dar vis išmunduotų žolę norėdami nufotografuoti bažnyčią?

Atsakymas:
Antruoju siūlytu variantu išsaugoma veja šalia atraminės sienutės projektuojama 20 cm aukščiau nei kita danga siekiant turistus taip fiziškai atiboti nuo lipimo ant žolės.

Klausimas:
Kitas klausimas yra dėl automobilių stovėjimo aikštelių. Parašyta, kad bus 13 jų. Kaip žinote, savaitgaliais ten bausi yra dėl kamščių. Ar bus aiškos vietos kur galima / negalima statyti?

Atsakymas:
Projektu numatoma palikti 7-8 automobilių stovėjimo vietas lygiagrečiai Šv. arkangelo Mykolo bažnyčios. Bažnytinio paveldo muziejaus tvorai. Kitos dabar esamos automobilių stovėjimo vietos projektuojamos, kaip pėsčiųjų zona nuo gatvės atibojama apsauginiais stulpeliais arba tvorele (sprendinys bus tikinamas techninio projekto rengimo metu)

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
SĮ Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt

-----Original Message-----

From: Vincent Giedraitis [mailto:vincasgiedraitis@icloud.com]
Sent: Friday, May 17, 2019 6:38 PM
To: Vincas Brezgys
Subject: Onos aikštes projektas

Sveiki,

Puikus du pasiūlymai. Abu gražus. Su antru variantu matau yra žolės dar iki pacio krašto sienelės. Tokiu atveju ar ne būtų panaši problema, kad turistai dar vis išmunduotu žolę noredami nufotografuoti bažnyčią? Kitas klausimas yra dėl automobilių stovėjimo aikštelių. Parašyta kad bus 13 jų. Kaip žinote, savaitgaliais ten bausi yra dėl kamščių. Ar bus aiškos vietos kur galima / negalima statyti?

Linkiu sėkmes su labai perspektyvu projektu!

Pagarbiai,

Vincas Giedraitis

VP17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“.
Atsakymai el. paštu į klausimus viešo svarstymo metu.

From: Vincas Brezgys
To: 'Arūnas Žemaitis'
Cc:
Subject: RE: Skvero priešais Onos bažnyčia svarstymai

Sent: an 2019.05.04 17:54

Laba diena,

Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas		Atsakymas
1.	Reikėtų vengti senamiestyje betoninių trinkelų. Geriau akmeninės, jeigu neleidžia biudžetas tai galima būtų panaudoti žolės korį. Bet koks papildomas žalumos elementais miestas tik puošti. Antras variantas iš DELFI man labiau patiko.	Viešojo susirinkimo metu buvo išsakyti skirtingi pasiūlymai dėl kietos dangos medžiagiškumo. Visi jie bus įvertinti, apsvarstyti ir patikslinti rengiant techninį skvero projektą, bet bus siekiama prisitaikyti prie jau esančių aplinkinės gatvės granito ar klinkerio trinkelų.
2.	Reikėtų daugiau dėmesio skirti mažajai architektūrai, suoliukams, šiukšlių dėžėms dviračių stovams, informaciniams skydams, susitikimų vietos žymėms ir t.t. Žodžių visai būtinai turistinei funkcijai.	Skvero sutvarkymo projektu yra numatomi Jūsų minimi mažosios architektūros elementai. Konkretūs jų sprendiniai bus techniniame skvero projekte.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
SĮ Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: Arūnas Žemaitis [<mailto:arunas.zemaitis@ogmios.lt>]
Sent: Saturday, May 18, 2019 9:06 AM
To: Vincas Brezgys
Subject: Skvero priešais Onos bažnyčia svarstymai

Laba diena gerb. Vincai,

Reikėtų vengti senamiestyje betoninių trinkelų. Geriau akmeninės, jeigu neleidžia biudžetas tai galima būtų panaudoti žolės kori. Bet koks papildomas žalumos elementais miestas tik puošti. Antras variantas iš DELFI man labiau patiko.

Reikėtų daugiau dėmesio skirti mažajai architektūrai, suoliukams, šiukšlių dėžėms dviračių stovams, informaciniams skydams, susitikimų vietos žymėms ir t.t. Žodžių visai būtina turistinei funkcijai.

Rašau perskaitęs straipsnį šiame portale.

Esu trečios kartos senamiestio gyventojas.

Pagarbiai Arūnas Žemaitis

Tel 869924216

Olimpiečių 1-11

P.s. šiaip labai daug skiriame dėmesio želdynams Ogmios Mieste

Sent from my Samsung Galaxy smartphone.

VP17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“.
Atsakymai el. paštu į klausimus viešo svarstymo metu.

From: Vincas Brezgys
To: 'kp@vas.lt'
Cc:
Subject: RE: dėl projektinių pasiūlymų prieš sv.Onos bažnyčia

Sent: an 2019.06.04 17:54

Labą dieną,

Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas		Atsakymas
1.	Toliau vystyti 1 variantą, kai nebandoma išsaugoti dalies atraminės sienelės, o padidinama erdvė (su nuolydžiu) bažnyčios apžvalgai. Stebime, kaip būriuojasi, fotografuojasi turistai, todėl skvero erdvės padidinimas sudarys sąlygas būriuotis ne gatvėje, ar žaliame plote (kaip šiuo metu), bet specialiai tam paruoštoje, suformuotoje vietoje.	Dėkojame už Jūsų nuomonę. Pagal svarstymo rezultatus, siūlysiame Savivaldybei techninį projektą rengti pirmojo varianto („Laiptai“) pagrindu.
2.	Pakeisti pėsčiųjų perėjos vietą.	Pastaba priimta ir viešojo susitikimo metu pristatyti du galimi esamos perėjos perkėlimo variantai. Didžiosios daugumos nuomone, pritarta perėją perkelti į Jūsų siūlytą vietą - žemiau esamos, t.y. tarp įėjimo į Bernardinų kompleksą ir aikštelės priešais A. Mickevičiaus paminklą. Ši perėjos perkėlimo vieta bus derinama rengiant skvero sutvarkymo techninį projektą.
3.	Jeigu leidžia gatvės parametrai, pagal gatvių klasifikavimo kategoriją, važiuojamosios dalies plotį siūlome susiaurinti. Tegul tai nebus itin komfortiška vairuotojams, bet praplatinti pėsčiųjų šaligatvį prieš bažnyčią.	Pastaba priimta ir viešojo susitikimo metu pristatytos galimybės siaurinti tiek išvažiavimą iš Šv. Mykolo gatvės į Maironio gatvę, tiek galimybė siaurinti Maironio gatvę vienu metru. Sulaukus visuomenės palaikymo, šie sprendiniai bus derinami rengiant techninį skvero sutvarkymo projektą.
4.	Atitverti gatvės važiuojamąją dalį ties bažnyčia nuo pėsčiųjų šaligatvio prieš bažnyčią ne stulpeliais, bet ištisine dekoratyvine tvorele. Tai padidintų saugumą.	Pastaba priimta ir rengiant techninį skvero sutvarkymo projektą projektiniuose pasiūlymuose numatyti apsauginiai stulpeliai bus keičiami dekoratyvine tvorele
5.	Būtina visomis taip vadinamomis „pasyviomis“ priemonėmis mažinti automobilių srauto greitį. Tam galima įrengti ilgesnį „kalnelį“ ties perėja, statyti ženklus ribojančius iki 20 km/val. greitį	Projekte yra numatoma statyti ženklus ribojančius automobilių greitį iki 20 km/val. Dėl papildomų greičio ribojamųjų priemonių Maironio gatvėje bus sprendžiama įvertinus jų įtaką Šv. Onos bažnyčios vibracijai.

Ačiū už konstruktyvias pastabas.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
Są Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: kp@vas.lt [mailto:kp@vas.lt]
Sent: Wednesday, May 22, 2019 10:57 AM
To: Vincas Brezgys
Subject: dėl projektinių pasiūlymų prieš sv.Onos bažnyčia

Labą dieną gerb.Vinai,

Šv.Onos bažnyčios bendruomenė (kuriai ir aš dabar priklausu) labai džiaugiasi, kad pagaliau bus tvarkomas skveras priešais bažnyčią, tačiau turime kelis pasiūlymus, kuriuos išdėstėme po diskusijos bendruomenėje prikabintuose prieduose.

Gal kai kurie mūsų siūlymai gali nebūti Jūsų užduotyje, projektinių pasiūlymų apimtyje, nežiūrint to, labai prašome juos įvertinti ir atsižvelgti.

Ypač svarbu būtų pakeisti pėsčiųjų perėjos vietą.

Apie viską plačiau-prikabintuose prieduose.

Dėkui
Ir sėkmės
pagarbiai



architektas,
Kęstutis Pempė
UAB "Vilniaus architektūros studija"
P.Lukšio 32 (Domus galerija 4 aukštas)
Tel.: (+370 5) 261 44 69
Faks.: (+370 5) 212 47 46
Mob.: (+370) 615 728 07
kp@vas.lt
www.vas.lt

VP17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“.
Atsakymai el. paštu į klausimus viešo svarstymo metu.

From: Vincas Brezgys
To: 'mariusel@gmail.com'
Cc:
Subject: Sv. Onos skveras

Sent: an 2019.06.04 17:54

Laba diena,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas		Atsakymas
1.	Ar projekto rengėjai žinojo ir vertino 2013 metais vykusį skvero sutvarkymo konkursą?	Projekto rengėjai apie tokį konkursą nebuvo girdėję, savivaldybės darbuotojų duomenimis, tai buvo uždara Vilniaus dailės akademijos studentų dirbtuvės, kurių rezultatai nebuvo (arba bent jau šiuo metu) nėra prieinami viešojoje erdvėje. Siekiant išsiaiškinti, kokie buvo paminėto konkurso ar dirbtuvių rezultatai Šį Vilniaus planas 2019 05 30 išsiuntė registruotą raštą Nr. SR-19-367 VDA Architektūros katedros vedėjui.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
Šį Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: Vincas Brezgys
To: 'istorinismiestas@gmail.com'
Cc:
Subject: Sv. Onos skveras

Sent: an 2019.06.04 17:54

Laba diena,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas		Atsakymas
1.	Kodėl nesvarstomas variantas neturėti laiptų?	Projektinių pasiūlymų be laiptų (su nuolydžiu) variantas buvo siūlytas antrojo susitikimo su bendruomene metu. Šio varianto buvo atsisakyta Vilniaus savivaldybės iniciatyva.
2.	Turėtų atsirasti atminimo ženklai Bernardinų kapinių vietai, būtų galima sukurti priėjimą prie kapinių koplytėlės, esančios šiauriau skvero esančioje sienoje, įrengti atminimo - informacines lentas, parodyti didesnę pagarbą.	Pastaba priimta ir rengiant techninį skvero sutvarkymo projektą bus įvertinta galimybė įrengti papildomus atminimo ženklus koplytėlei ir priėjimą iki jos.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
Šį Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



VP17-232 „Skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektiniai pasiūlymai“.
Atsakymai el. paštu į klausimus viešo svarstymo metu.

From: Vincas Brezgys
To: Elena Sučilenė (e.sucilene@gmail.com)
Cc:
Subject: Sv. Onos skveras

Sent: an 2019.06.04 17:54

Laba diena,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas		Atsakymas
1.	Siūloma žalią erdvę, apribotą atraminės sienutės, esančią žemiau Šv. Mykolo gatvės pritaikyti atsisėdimui, analogiškai, kaip ir laiptus (1-asis PP variantas) sėdėjimui. Numatyti šiukšliadėžę, kad žmonės nešiukšlėtų ir kitaip netinkamai nenaudotų žalios erdvės.	Pasiūlymas priimtas ir bus įtrauktas į techninio projekto apimtį.

Vincas Brezgys
Projekto vadovas
Sj Vilniaus planas | Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius
+370 5 2112784
vincas.brezgys@vplanas.lt | www.vilniausplanas.lt



From: Vincas Brezgys
To: 'Jekaterina Lavniece'
Cc:
Subject: RE: Pastabos dėl Skvero priešais Šv. Onos bažnyčią projektinių pasiūlymų

Sent: an 2019.06.04 17:54

Laba diena,
Teikiame atsakymą dėl skvero Maironio g., priešais Šv. Onos bažnyčią, sutvarkymo projektinių pasiūlymų.

Klausimas/Pasiūlymas		Atsakymas
1.	Prašau nemažinti skvero žaliojo ploto teritorijos – vadovaujantis ir istoriniais tyrimais, ir klimato kaitos keliu būtinumu didinti žalią plotą, skirtą ne tik rekreacijai, bet ir kritulių sugėrimui ir natūraliam kondicionavimui bei biologinei įvairovei palaikyti.	Kietos dangos ir vejos santykis buvo projektuotas atsižvelgiant į projekto tikslą – pritaikyti esamą vietą senamiesčio lankytojų poreikiams kartu numatant informacinę sistemą vietos istorijai atskleisti. - ir esamos situacijos analizę. Šiuo metu skvere esančios vejos išmindymas, gėdų pasakojimai, vietos gyventojų ir kitos suinteresuotos visuomenės pastabos leido identifikuoti atitinkamą projektuojamos kietos dangos poreikį Šv. Onos bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno apžvalgai. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad ten, kur nėra poreikio apžvalgai, kietos dangos kiekis yra mažinamas didinant veją aplink Bernardinų ir šv. Mykolo gatvių susikirtime esantį uosį. Kritulių sugėrimo klausimui spręsti gali būti pasitelkiamos įvairios priemonės, tokios kaip, laidžios, bet nebūtinai žalios dangos, kritulių nuvedimo į kanalizacijos tinklus sistema ir pan.
2.	Prašau atsižvelgti kad istoriškai šioje teritorijoje buvo SODAS, o prieš tai kapinės, todėl sprendiniai galėtų tai atspindėti: didesnis žalias plotas, natūrali apželdinimo estetika.	Neturime jokių istorinių duomenų įrodančių Jūsų teiginį, kad šioje teritorijoje istoriškai buvo sodas, nebent referuojate į XX amžiaus laikotarpio nuotraukas iki atraminės sienutės pastatymo, kur matyti medžiai ir medinė tvora. Taip pat, Jūsų minimos buvusios kapinės yra matomos XIX a. pab. graviūroje, kurioje projektuojamo skvero teritorija rodoma kaip grįsta aikštė (akmens riedulių grindinys 0,5 m gylyje taip pat rastas ir archeologinių tyrimų metu), o ne intensyviai apželdinta erdvė.

3.	Kadangi istoriskai šioje vietoje buvo SODAS, matyt neverta operuoti paplitusiu argumentu, jog „medžiai užstos paveldą“. Todėl prašau palikti ir įrengti naujas žalias salas su gyvybingais želdiniais dabar suprojektuotoje ištisinio grindinio dalyje. Taip pat primenu UNESCO surašytą Vilniaus vertingąją savybę – apibendrinant, tai paveldo ir gamtos sąsambiai.	Nei projekto aiškinamajame rašte, nei vykusiuose trijuose susitikimuose su suinteresuota visuomene, projekto rengėjai niekaip nemanipuliavo Jūsų minimu argumentu „medžiai užstos paveldą“. Medžių šalinimo dėl paveldo objektų apžvalgos galimybė buvo atmesta dar pirmojo susitikimo metu. Visi esami sveiki ir neinvaziniai medžiai yra paliekami aplink juos sukuriant Jūsų minimas žalias salas. Vilniaus istorinis centras į Unesco Pasaulio paveldo sąrašą yra įrašytas remiantis (ii) ir (iv) kriterijais, t.y. „...Vilnius yra išskirtinis viduramžiais susiformavusio miesto pavyzdys, kelis šimtmečius daręs didelę įtaką architektūros ir kultūros raidai didelėje Rytų Europos dalyje“ (ii) ir „Dėl miestovaizdžio ir išsaugotos didelės pastatų įvairovės Vilnius yra išskirtinis organiškai per penkis amžius susiformavusio Vidurio Europos miesto pavyzdys“ (iv). Pristatyti projektiniai pasiūlymai nekeičia nė vieno iš nurodytų kriterijų nei nominacinėje byloje apibrėžtų Vilniaus istorinio centro, kaip urbanistinio ir architektūros ansamblio, vertę nusakančių savybių, kurios yra: • <i>Miesto harmoningumas (sintezė) ir integralumas, pasireiškiantis kaip kūrybinės žmonių veiklos bei natūralios miesto aplinkos sąveikos vaisius.</i> • <i>Miesto planas ir erdvės struktūra, atspindinti visą miesto evoliuciją — nuo Lietuvos valstybės užuomazgų iki XX a. pradžios.</i> • <i>Senų ir unikalių statinių (objektų) tankumas, jų ansamblių bei meno kūrinių tarpusavio sąveika.</i> • <i>Pastatų turtingumas, kultūros istorija, tautos ir visuomenės dvasia yra reikšmingas tiek Lietuvos valstybei, tiek dideliame Rytų Europos regione.</i> • <i>Svarbių administracinių, kultūrinių, religinių ir kasdieninės miestiečių buities objektų istorinė sandauga yra ilgametės sostinės ir miesto centro paveldas.</i> • <i>Išskirtinė Vilniaus senamiesčio vertybė yra jo universalumas — harmoninga jo įvairių ypatybių gausos visuma.</i>
----	--	---

4.	Prašau atsižvelgti į perspektyvoje ketinamą naudojamą automobilų Senamiestyje galimybes – ir užuot paliekant išgrįstą dalį kuri taps spontanišku parkingu, vis dėlto mažinti spontaniško parkingo plotą įtraukiant daugiau gamtinių salų. Poreikis joms augs proporcingai klimato kaitos padariniams. Ir jau dabar yra itin aukštas.	Siekdami sumažinti automobilių dominavimą projektuojamoje teritorijoje (šiuo metu beveik pusė teritorijos yra skirta automobiliams) mažiname dabartinio spontaniško „parkingo“ vietas, jas konvertuojant į pėsčiųjų zoną. Projekto sprendiniai teikia prioritetą pėsčiesiems. Gamtinių salų plotas projekte yra siūlomas toks, kokį projekto rengėjų nuomone būtų galima išsaugoti žalia, t.y. neišmėdžiotą.
5.	Vadovaudamasi argumentu dėl biologinės įvairovės, klimato kaitos ir Vilniui būdingos gamtos ir paveldo sąsąskambio charakteristikos prašau palikti dabar augantį uosį. Skirti lėšas jo gydymui. Tai vietovės gamtinis ženklas (landmark).	Projektinių pasiūlymų sprendiniai rėmėsi arboristinių tyrimų išvadomis. Jūsų minimo medžio kamienė matomos akivaizdžios gręžimo žymės, į kurias arboristo teigimu buvo įterpta cheminių medžiagų, stipriai pažeidusių medžio gyvybinę funkciją ir medis yra kritinės būklės. Dėl šios priežasties buvo pasirinkta ne kelti grėsmės skvero lankytojams ir papildyti erdvę naujais gamtiniais ženklais (siūloma sodinti 3 naujus šermukšnius).
6.	Teikiant informaciją apie pristatymą viešai, facebooke, renginio aprašyme turi būti nurodomi kontaktai, kuriais visuomenė kviečiama teikti pasiūlymus ir pastabas - tai palengvintų paieškas.	Projekto vadovo kontaktai buvo nurodyti tiek skvero teritorijoje pastatytoje informacinėje lentoje, tiek Vilniaus miesto savivaldybės puslapyje : https://vilnius.lt/lt/savivaldybe/miesto-pletra/zeldynai/ . Viešinant projektus ateityje perduosime užsakovui – Vilniaus miesto savivaldybei, - prašymą projekto vadovo kontaktus nurodyti visose viešinimo platformose.

Taip pat parašome perduoti atsakymą Jūratei Markevičienei (svarstymo metu ji perskaitė jūsų klausimus ir pasiūlymus), nes p. Jūratė neužrašė savo el. pašto adreso svarstymo dalyvių sąrašė.

Klausimas/Pasiūlymas	Atsakymas
1. Kodėl neįprasminamas buvęs istorinės erdvės kameriškumas?	Projektuojama erdvė yra suformuota aplink esančiais statiniais. Projektiniais pasiūlymais tvarkomos teritorijos erdvinė kompozicija nėra keičiama, todėl nėra galimybės erdvę sumažinti ar padidinti. Yra sprendžiamas tik sovietmečiu suformuotos atraminės sienutės ir buvusio istorinio grindinio lygio respektavimo klausimas, siekiant erdvę padaryti patogesnę tiek vilniečiams, tiek turistams.

Vincius Brezgius
Projekto vadovas
Bil Vilniaus planas - Konsultacijos, pr. J. LT-0600 Vilnius
+370 1 211274
vincius.brezgius@vilnius.lt - vincius.brezgius@vilnius.lt



From: Jekaterina Lavrinec [<mailto:jekaterina.lavrinec@gmail.com>]
Sent: Tuesday, May 28, 2019 4:51 PM
Subject: Pastabos dėl Skvero priešais šv. Onos bažnyčią projektinių pasiūlymų

Sveiki,

Siunčiu pastabas projektiniams pasiūlymams.
Norėtume matyti mažesnę "ištrinkelintą plotą" ir kviečiame vadovautis prisitaikymo prie klimato kaitos principais:

Projekto vadovui Vincui Brezgiui
Projekto užsakovei – Vilniaus miesto savivaldybei
Projekto rengimą ir pristatymą moderatoriui – Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra

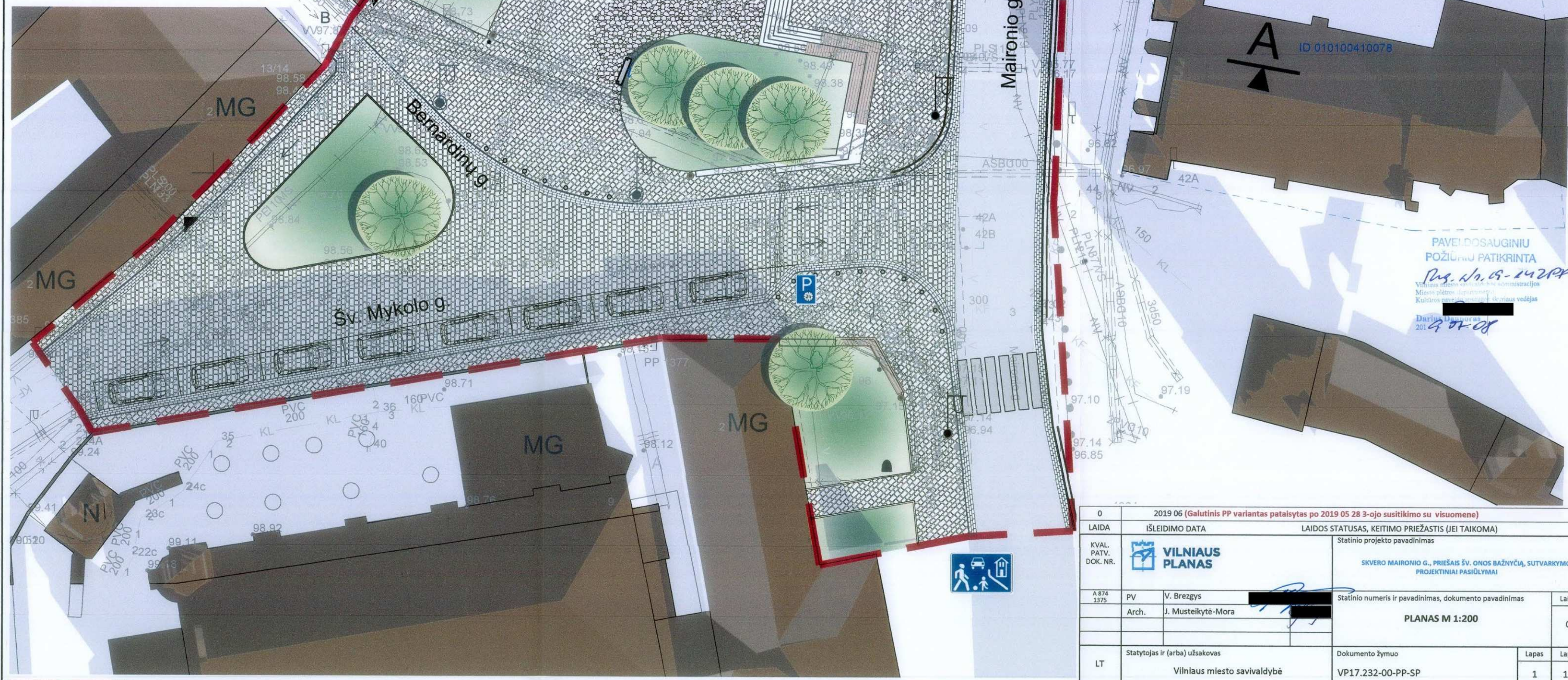
1. Prašau nemažinti skvero žaliojo ploto teritorijos – vadovaujantis ir istoriniais tyrimais, ir klimato kaitos keliu būtinumu didinti žalią plotą, skirtą ne tik rekreacijai, bet ir kritulių sugėrimui ir natūraliam kondicionavimui bei biologinei įvairovei palaikyti.
 2. Prašau atsižvelgti kad istoriškai šioje teritorijoje buvo SODAS, o prieš tai kapinės, todėl sprendiniai galėtų tai atspindėti: didesnis žalias plotas, natūrali apželdinimo estetika.
 3. Kadangi istoriškai šioje vietoje buvo SODAS, matyt neverta operuoti paplitusiu argumentu, jog „medžiai užsto paveldą“. Todėl prašau palikti ir įrengti naujas žalias salas su gyvybingais želdiniais dabar suprojektuotoje ištisinio grindinio dalyje. Taip pat primenu UNESCO surašytą Vilniaus vertingąją savybę – apibendrinant, tai paveldo ir gamtos sąsąskambiai.
 4. Prašau atsižvelgti į perspektyvoje ketinamą naudojamą automobilų Senamiestyje galimybes – ir užuot paliekant išgrįstą dalį kuri taps spontanišku parkingu, vis dėlto mažinti spontaniško parkingo plotą įtraukiant daugiau gamtinių salų. Poreikis joms augs proporcingai klimato kaitos padariniams. Ir jau dabar yra itin aukštas.
 5. Vadovaudamasi argumentu dėl biologinės įvairovės, klimato kaitos ir Vilniui būdingos gamtos ir paveldo sąsąskambio charakteristikos prašau palikti dabar augantį uosį. Skirti lėšas jo gydymui. Tai vietovės gamtinis ženklas (landmark).
- PS. Teikiant informaciją apie pristatymą viešai, facebooke, renginio aprašyme turi būti nurodomi kontaktai, kuriais visuomenė kviečiama teikti pasiūlymus ir pastabas - tai palengvintų paieškas.

Gero vakaro,
Jekaterina Lavrinec

EKSPLIKACIJA

- Darbo ribos
- Pastatai
- Juodo bazalto trinkelės
- Trinkelų danga
- Danga žymima varpinės vieta
- Restauruojamas istorinis grindinys
- Asfaltas (Maironio g.)
- Lietaus surinkimo latakas
- Žolė
- Esami medžiai
- Šalinami nevertingi, kritinės būklės želdiniai
- Sodinami želdiniai (sorbus aucuparia)
- Medinė danga atsisėdimui
- Informacinis stendas
- Gertuvė
- Šiukšliadėžė
- Apsauginė tvorėlė
- Apsauginis gatvės atitvaras
- Esami šviestuvai
- Perkeliami esami šviestuvai
- Perkeliamos perėjos vieta

SITUACIJOS SCHEMA

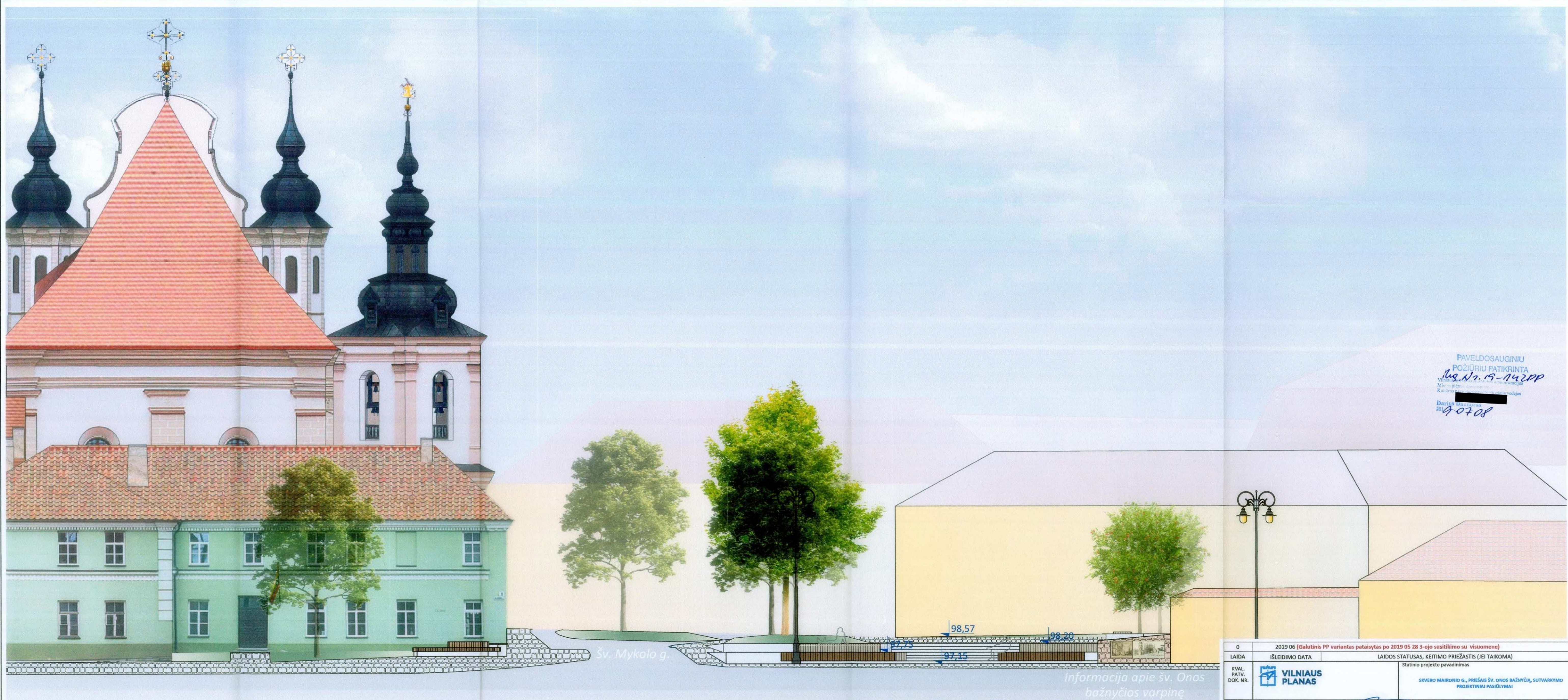


PAVEIKLOS SAUGINIŲ
POŽIŪRŲ PATIKRINTA
2019.05.09 - 2019.05.09
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
Miesto planavimo departamentas
Kultūros paveldo skyriaus vedėjas
Darius Dambrauskas
2019.05.09

0	2019 05 (Galutinis PP variantas pataisytas po 2019 05 28 3-ojo susitikimo su visuomene)		
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA	LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
KVAL. PATV. DOK. NR.		Statinio projekto pavadinimas	
A 874 1375	PV	V. Brezgys	Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas
	Arch.	J. Musteikytė-Mora	PLANAS M 1:200
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas		Dokumento žymuo
	Vilniaus miesto savivaldybė		VP17.232-00-PP-SP
		Lapas	Lapų
		1	1



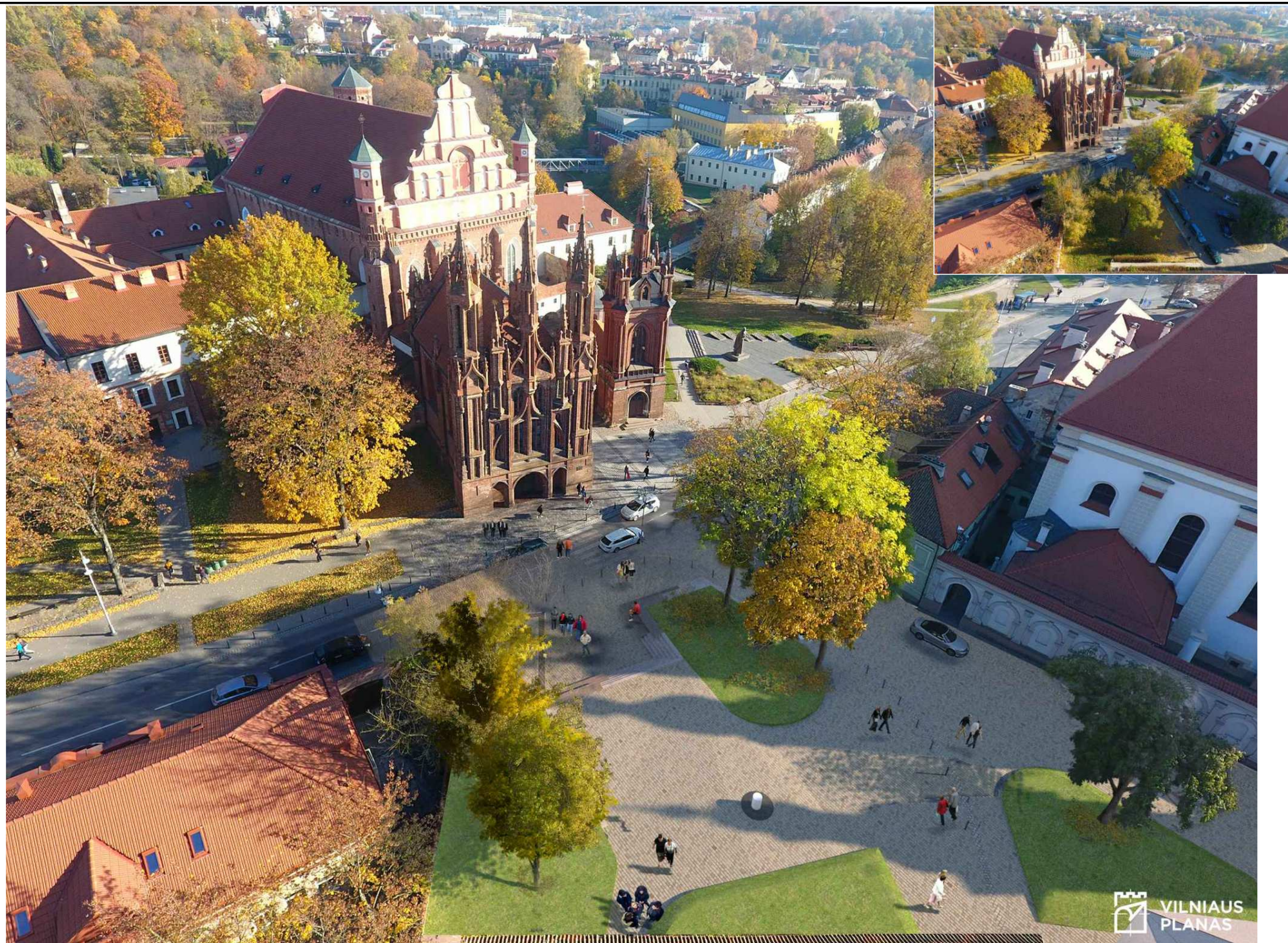
0	2019 06 (Galutinis PP variantas pataisytas po 2019 05 28 3-ojo susitikimo su visuomene)			
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA	LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS	Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTO PAVADINIMAS		
A 874 1375	PV V. Brezgys	Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas		Laida
	Arch. J. Musteikytė-Mora	PJŪVIS A-A M 1:100		0
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas Vilniaus miesto savivaldybė		Dokumento žymuo VP17.232-00-PP-A-A	Lapas 1
				Lapų 1

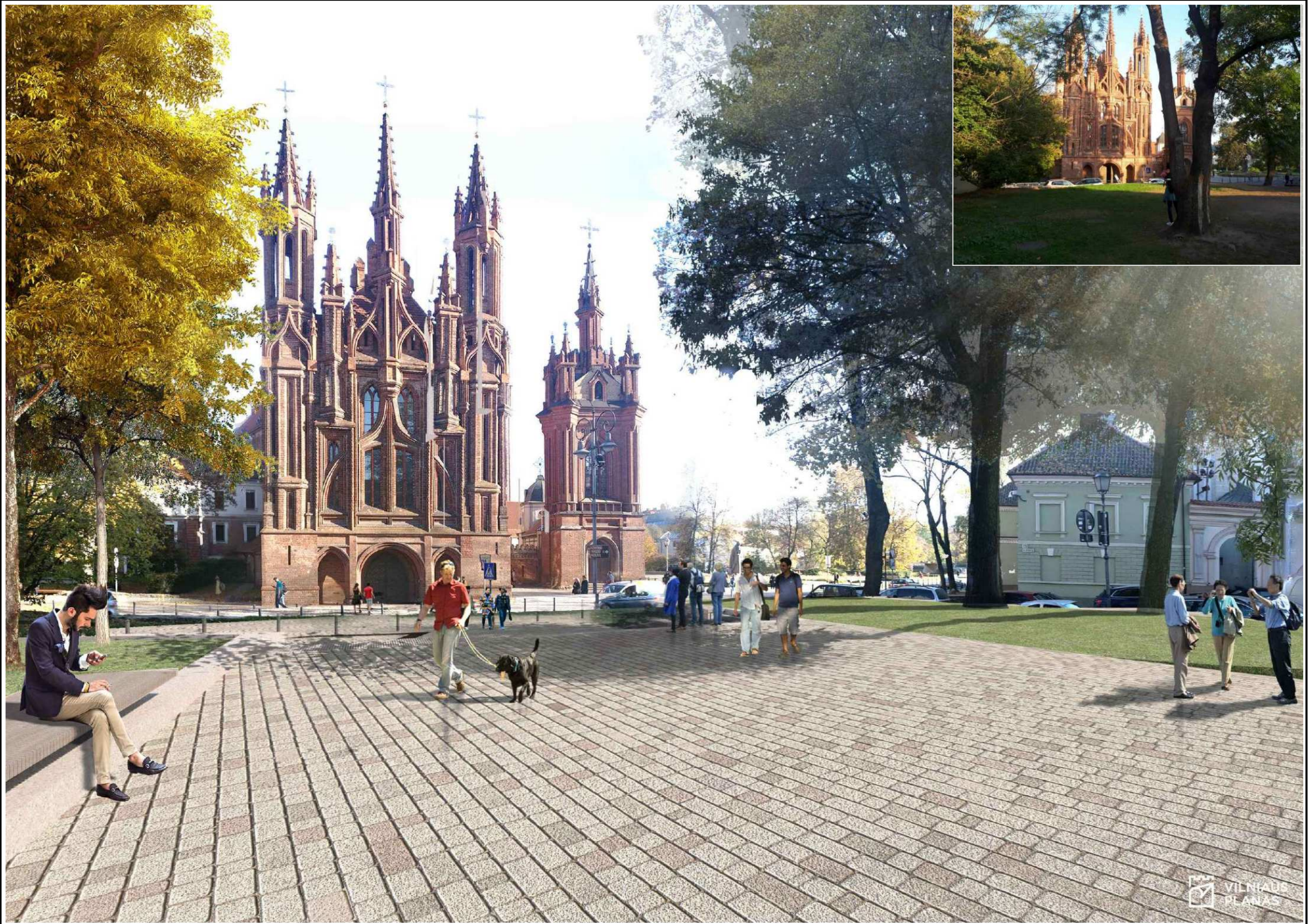


PAVELDOSAUGINIU
POŽIŪRIU PATIKRINTA
Rug. Nr. 19-192PP
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
Miesto planavimo ir urbanistikos skyriaus vedėjas
Darius Dainius
2019.07.08

0	2019 06 (Galutinis PP variantas pataisytas po 2019 05 28 3-ojo susitikimo su visuomene)			
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA	LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS	Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTIŲ PASIŪLYMAI		
A 874 1375	PV	V. Brezgys	Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas	Laida
	Arch.	J. Musteikytė-Mora	MAIRONIO GATVĖS IŠKLOTINĖ M 1:100	0
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas Vilniaus miesto savivaldybė		Dokumento žymuo VP17.232-00-PP-MG	Lapas 1
				Lapų 1









Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas

MAKETO NUOTRAUKOS

**2019 05 28 (3-ajam susitikimui su visuomene
parengtas variantas SU LAIPTAIS)**

Tipinis pėsčiųjų atitvaras Pylimo, A. Goštauto, T. Kosciuškos, V. Kudirkos, J. Tumo-Vaižganto, Pamėnkalnio, J. Jasinskio, Vasario 16-osios, A. Stulginskio, A. Jakšto, Tauro, J. Basanavičiaus, K. Kalinausko, Mindaugo, Jogailos, Bazilijonų, M. Daukšos, V. Šopeno, Naugarduko, Sodų, Seinų, Geležinkelio gatvėms

~2,5 m ilgio atitvaro segmentas

SUDERINTA su pastaba 1 lapas
Kultūros paveldo departamento prie
Kultūros ministerijos Vilniaus skyriaus
vyriausiasis specialistas

Artūras Sakalauskas

2017 m. 04 mėn. 24 d. Nr. 17-117

PAVELDINIMO

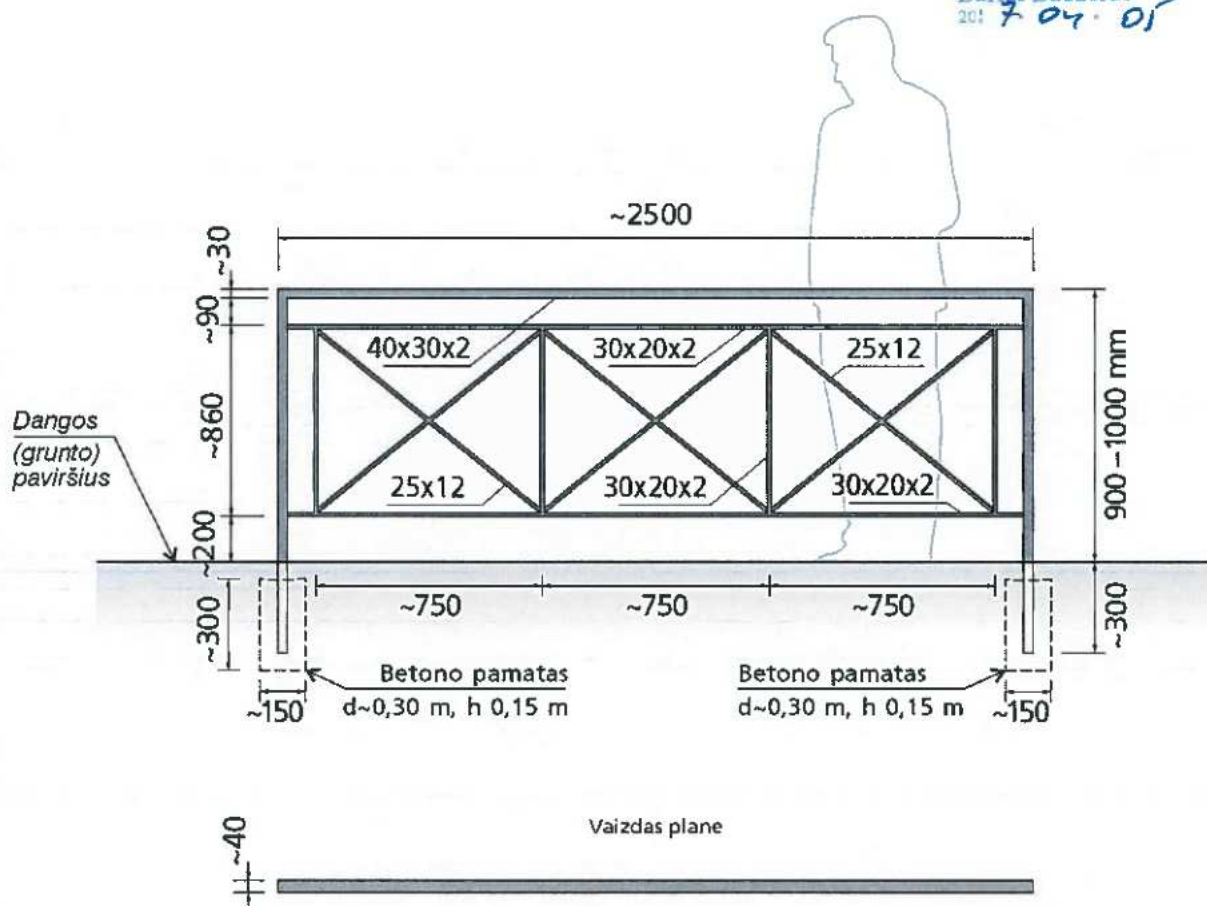
POŽIŪRIŲ PATIKRINTA

Dus. Nr. 17-3897P

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
Miesto plėtros departamento
Kultūros paveldo apsaugos skyriaus vedėjas

Darius Daunoras

2017 04 05

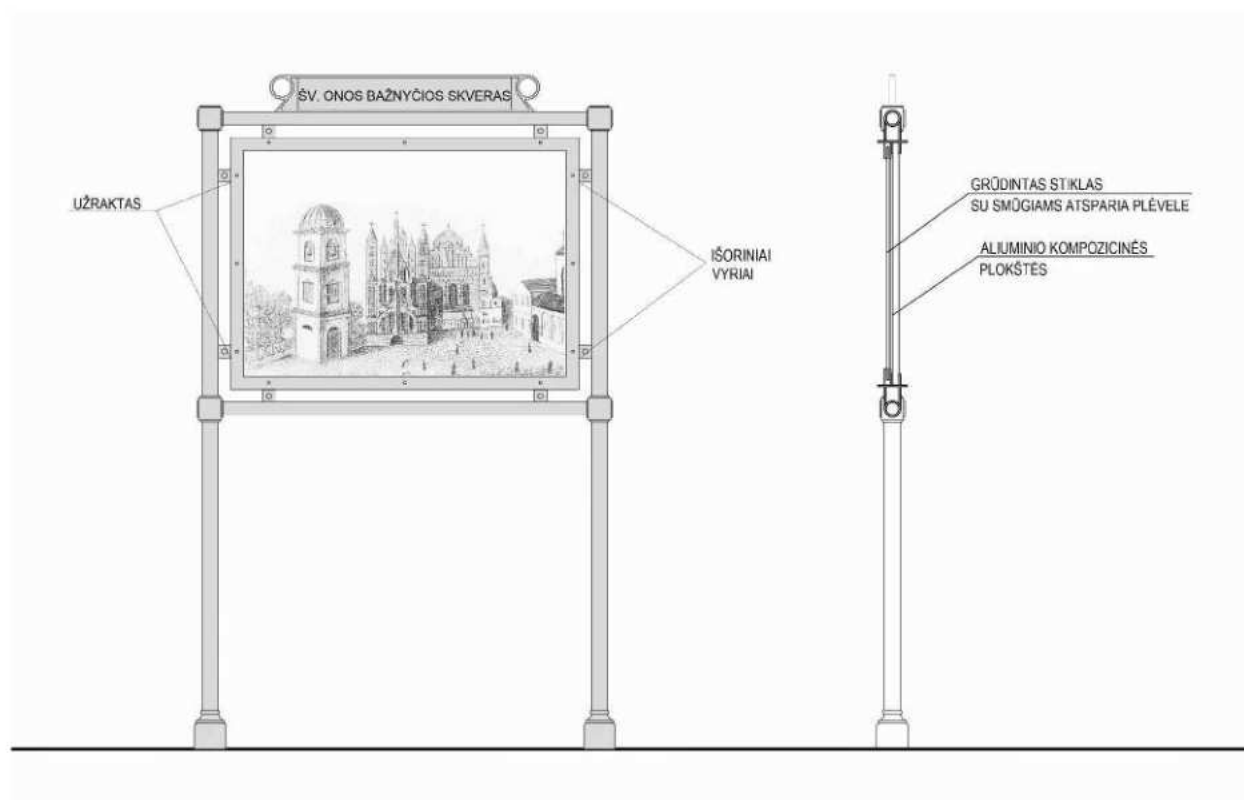


PASTABA. Galimi analogai (parenkant konkrečius gaminius, gali būti svarstomi ir analogai, jei jų dizainas, medžiagiškumas, matmenys, spalva, techninės ir eksploatacinės savybės bus iš esmės lygiavertė nurodytiems šiose Rekomendacijose).

KVAL. PATV. DOK. NR.	 Vilniaus planas		Projekto pavadinimas TIPINIŲ DVIRAČIŲ STOVŲ, TIPINIŲ EISMO SAUGUMO PRIEMONIŲ (STULPELIŲ, PĖSČIŲJŲ ATITVARŲ) IR A1, A3 TIPO INFORMACINIŲ NUORODŲ ĮRENGIMO VILNIAUS Miesto VIEŠOSIOSE TERITORIJOSE REKOMENDACIJOS		
	Ats. asmuo	Kristijonas Vizgirda	Projekto dokumento pavadinimas Tipinis pėsčiųjų atitvaras Pylimo, A. Goštauto, T. Kosciuškos, V. Kudirkos, J. Tumo-Vaižganto, Pamėnkalnio, J. Jasinskio, Vasario 16-osios, A. Stulginskio, A. Jakšto, Tauro, J. Basanavičiaus, K. Kalinausko, Mindaugo, Jogailos, Bazilijonų, M. Daukšos, Naugarduko, Sodų, Seinų, V. Šopeno, Geležinkelio gatvėms		
	Dizainerė	Inga Gujytė	LAI DA		
			0		
LT	Užsakovas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir transporto departamentas		Projekto dokumento žymuo VP17-13-BR-9		LAPAS
					LAPŲ
			1	2	

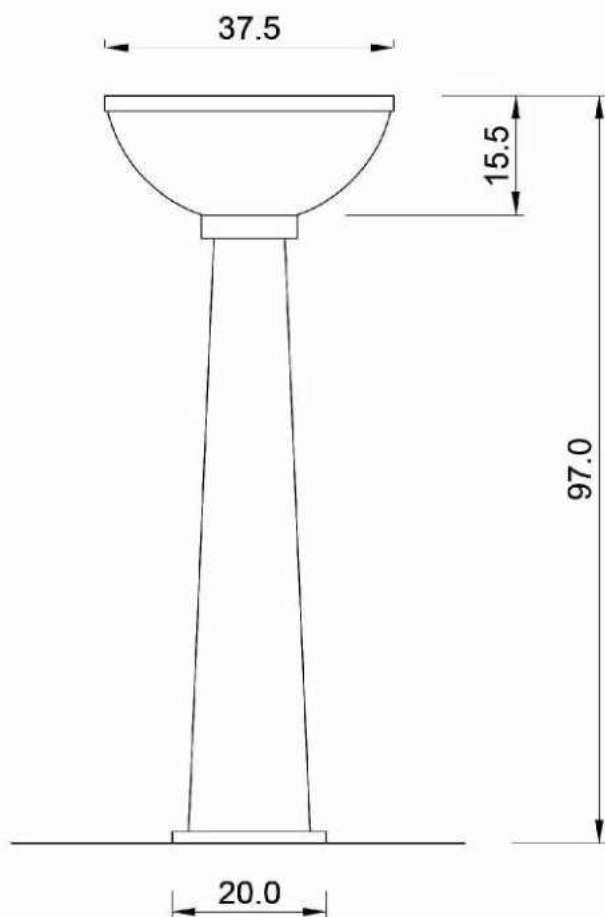
VAIZDAS IŠ PRIEKIO

VAIZDAS IŠ ŠONO



0	2019 06			
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA		LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS		Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI	
A 874 1375	PV	V. Brezgys	Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas INFORMACINIS STENDAS	Laida
	Arch.	J. Musteikytė-Mora		0
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas		Dokumento žymuo	Lapas
	Vilniaus miesto savivaldybė		VP17.232-00-PP-I	Lapų
				1
				1

VAIZDAS IŠ PRIEKIO

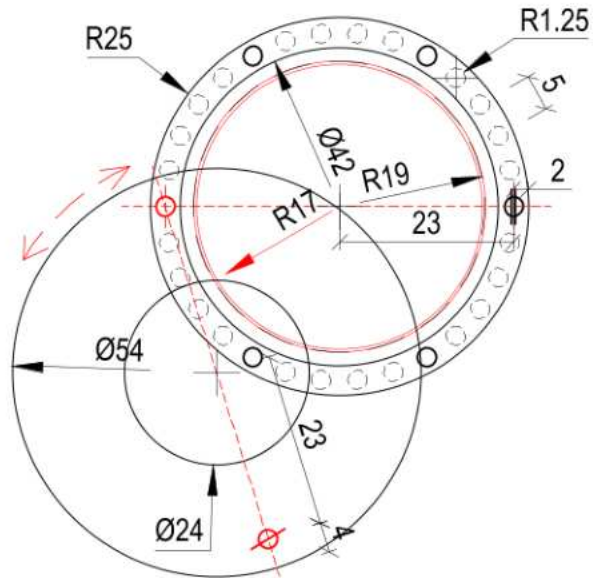


VAIZDAS PERSPEKTYVOJE

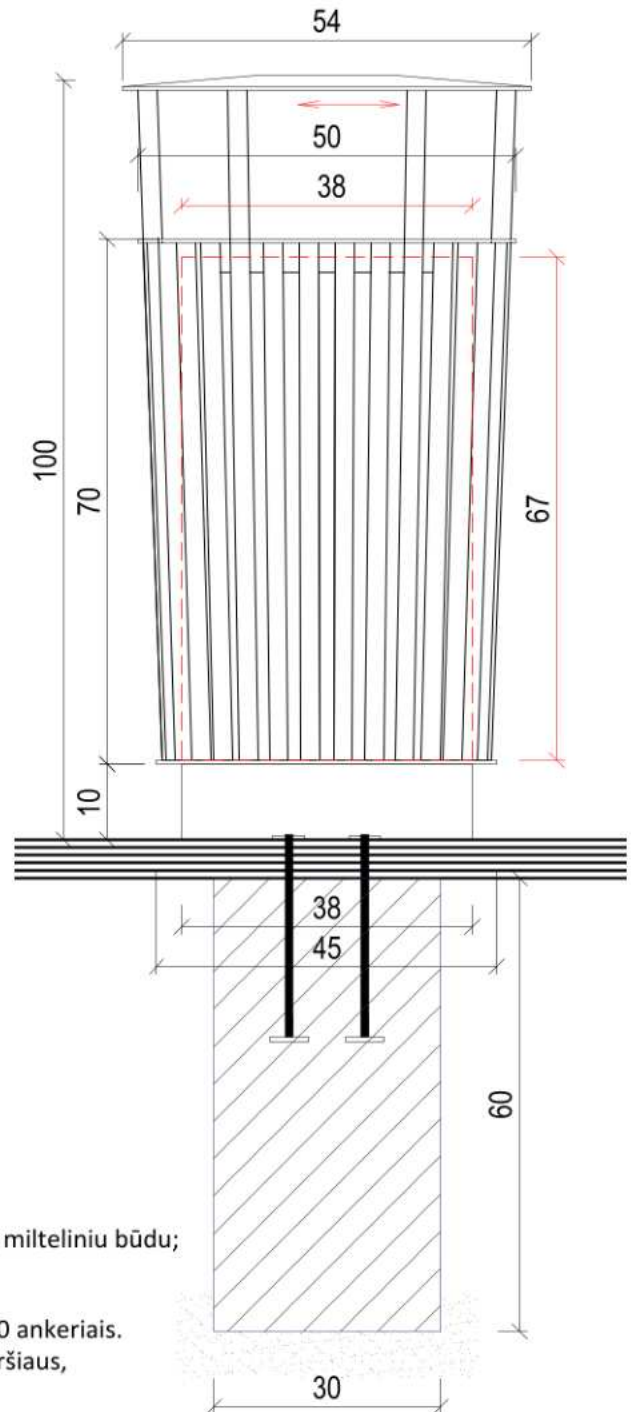


0	2019 06				
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA		LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS		Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIAI, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI		
A 874 1375	PV	V. Brezgys		Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas GERTUVĖ M 1:10	Laida
	Arch.	J. Musteikytė-Mora			
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas Vilniaus miesto savivaldybė		Dokumento žymuo VP17.232-00-PP-A		Lapas 1
					Lapų 1

VAIZDAS IŠ VIRŠAUS



VAIZDAS IŠ ŠONO

**GAMINIO TECHNINĖS CHARAKTERISTIKOS****MEDŽIAGOS:**

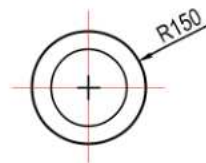
plienas (markė S-235 JR), storis-4mm;
 karštas cinkavimas ≤80 mkr, pasmėliavimas, dažymas miltelinu būdu;
 Spalva: RAL 7021, 25% blizgumu;
 Įdėklas- cinkuotos skardos, talpa - 70 l
 TVIRTINIMAS: Betono pamatas C25/30. Tvirtinasi M10 ankeriais.
 Pamato altitudė -5cm nuo projektuojamo žemės paviršiaus,
 po pamatu įrengiamas 35cm smėlio pagrindas

PASTABOS:

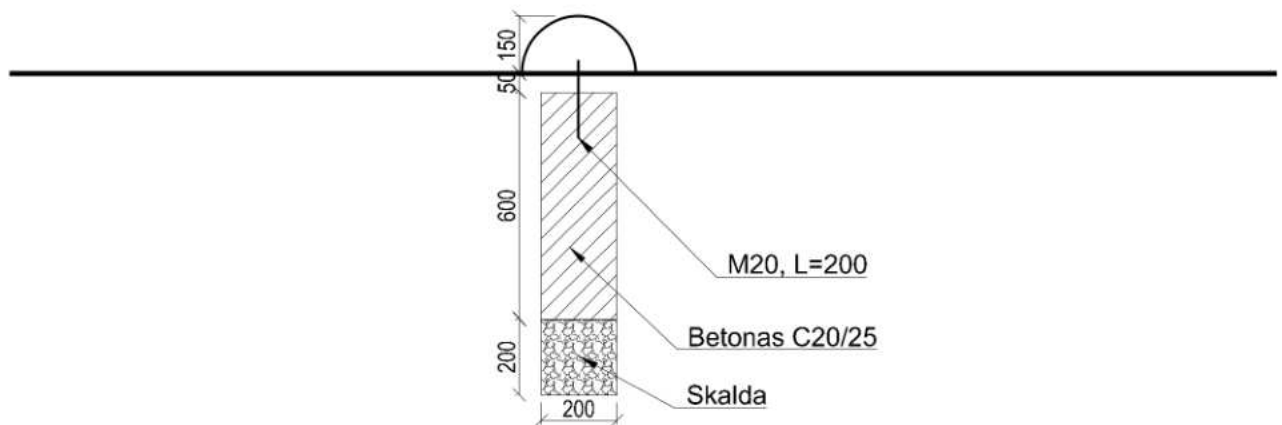
1. Pagaminus pirmąjį bandomąjį gaminį prieš pradedant masinę gamybą rekomenduojama jį suderinti su užsakovu ir projekto rengėjais (SĮ Vilniaus planas).
2. Pasirinkus gamintoją, gaminio detales ir tvirtinimo mazgus aptarti su projekto rengėjais (SĮ Vilniaus planas).

0	2019 06				
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA		LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS		Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI		
A 874; 1375	PV	V. Brezgys		ŠIUOKŠLIADĖŽĖ M 1:10	Laida
	Arch.	J. Musteikytė-Mora			0
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas Vilniaus miesto savivaldybė		Dokumento žymuo VP17-272-00-PP-Š		Lapas 1 Lapų 1

VAIZDAS IŠ VIRŠAUS



VAIZDAS IŠ PRIEKIO



0	2019 06			
LAIDA	IŠLEIDIMO DATA		LAIDOS STATUSAS, KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS		Statinio projekto pavadinimas SKVERO MAIRONIO G., PRIEŠAIS ŠV. ONOS BAŽNYČIA, SUTVARKYMO PROJEKTINIAI PASIŪLYMAI	
A 874 1375	PV	V. Brezgys	Statinio numeris ir pavadinimas, dokumento pavadinimas GATVĖS ATITVARAS M 1:20	Laida
	Arch.	J. Musteikytė-Mora		0
LT	Statytojas ir (arba) užsakovas		Dokumento žymuo	Lapas
	Vilniaus miesto savivaldybė		VP17.232-00-PP-A	Lapų
				1
				1

PATVIRTINTA: _____ TŪKST. LT.

UŽSAKOVO ATSAK. ATSTOVAS _____
PAREIGOS, V. PAVARDĖ

2019_M. _____ MĖN. D.

PRELIMINARUS STATYBOS KAINOS APSKAIČIAVIMAS

Sudaryta pagal 2019.03 kainas

Statinių grupė

SP-0602 VP 17 232 Skvero Maironio g priešais Šv Onos bažnyčią sutvarkymo projektiniai pasiūlymai

2019.05.03

Lapas 1

Išlaidų aprašymas	Kaina, (tūkst. EUR)			Iš viso (su PVM)
	Statybos ir montavimo darbai	Įrenginiai	Kitos išlaidos	

III. Statinių ir jo dalių statyba bei įrengimas

701 Skvero sutvarkymas Antras variantas	364.307			364.307
Viso III:	364.307			364.307
Viso II-III:	364.307			364.307

IV. Projektavimas ir inžinerinės paslaugos

Projektavimo darbai 8.00%		29.145		29.145
Taikomieji tyrimai 3.00%		10.929		10.929
Viso IV:		40.074		40.074
Viso II-IV:	364.307	40.074		404.381

VI. Rezervas

Užsakovo rezervai 15.00%		60.657		60.657
Viso VI:		60.657		60.657
Viso II-VI:	364.307	100.731		465.038

SĮ "Vilniaus planas" PV

Brezgys

UAB "Samprojektas" direktorė/PDV , D. Micūrienė
(Kval. atest.Nr.704)

OBJEKTINĖ SĄMATA

Sudaryta pagal 2019.03 kainas

Statinių grupė

SP-0602 VP 17 232 Skvero Maironio g priešais Šv Onos bažnyčią sutvarkymo projektiniai pasiūlymai

Statinyš

701 Skvero sutvarkymas Antras varijantas

2019.05.03

Lapas: 1

Lokalinės sąmatos Nr.	Lokalinės sąmatos pavadinimas	Skačiuojamoji kaina (tūkst. EUR)			
		Statybos montavimo darbai	Įrenginiai	Viso su PVM	Viso be PVM
100	Skvero sutvarkymas	364.307		364.307	301.080
Iš viso:		364.307		364.307	301.080

SĮ "Vilniaus planas"

V. Brezgys

UAB "Sąmprojektas"PDV
(Kval. atestat. Nr.704)

D. Micūrienė

SUDERINTA: _____ TŪKST. LT.

TVIRTINU: _____ TŪKST. LT.

ATSAKINGAS ATSTOVAS _____

ATSAKINGAS ATSTOVAS _____

2019 M. _____ MĖN. _____ D. _____

2019 M. _____ MĖN. _____ D. _____

LOKALINĖ SĄMATA

Sudaryta pagal 2019.03 kainas

SĄMATA

Statinių grupė SP-0602 VP 17 232 Skvero Maironio g priešais Šv Onos bažnyčią sutvarkymo projektiniai pasiūlymai**Statiny** 701 Skvero sutvarkymas. Pirmas variantas**Žiniaraštis** 100 Skvero sutvarkymas

2019.05.03

Suma žiniaraščiui 364306.80 EUR

Lapas 1

Sam. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vienetas	Kiekis	Kaina EUR			
					D. užm.	Medžiagos	Mechanizm.	Iš viso
1 Ardymo darbai								
1	N46-130	Pamatų iš lauko akmenų išardymas k8=1.17	m3	28.5	1332.83		871.82	2204.65
2	N46-131	Betoninių pamatų išardymas k8=1.17	m3	10.0	569.6		394.45	964.05
3	R27P-1-1	Mechanizuotas dangos išardymas,kai danga asfaltbetonio k9=1.15	100m3	1.28	141.06		364.52	505.58
4	R27P-1-1	Mechanizuotas dangos išardymas,kai danga skaldos k9=1.15	100m3	3.84	238.31		651.3	889.61
5	R27P-14-1	Gatvės bordiūrų išardymas, kai remontuojamas tarpas daugiau 25m(pagrindas betono) k8=1.09, k9=1.15	m	223.0	750.26		502.64	1252.9
6	R27P-17-1	Betono plytelių šaligatvio dangos ardymas k9=1.15	100m2	4.61	307.81			307.81
7	R27P-14-2	Šaligatvio bordiūrų išardymas, kai remontuojamas tarpas daugiau 25m(pagrindas betono) k8=1.09, k9=1.15	m	61.0	114.45		58.93	173.38
8	N27P-40-1	Vieno kelio ženklo ant stovo įrengimas, betonuojant pamatą,kai stovas metalinis (demonravimas) k1=0.6, k2=0.7, k3=0.0, k9=1.15	vnt.	8.0	81.48		14.73	96.21
9	N57P-1124	Grunto kasimas 79 kW (108 AG) galios buldozeriais, perstumiant gruntą(atstumas 10 m, gruntas II grupės) k9=1.15	t. m3	0.345			89.89	89.89
10	N57P-1110	Grunto kasimas 0,4 m3 kaušo talpos ekskavatoriais, pakraunant gruntą į autosavivarčius,kai gruntas II grupės k9=1.15	t. m3	0.345			539.58	539.58
11	N57P-1705	Iškasto grunto transportavimas 8,5 t autosavivarčiais, pakraunant 0,4 m3 kaušo talpos ekskavatoriumi(gruntas II grupės, transportavimo atstumas 10 km)	t. m3	0.345			1908.45	1908.45
12	N57P-1305	Darbai sąvartoje, atvežant gruntą autosavivarčiais,kai gruntas II grupės k9=1.15	t. m3	0.035	0.83		4.16	4.99
13	R23-62	Statybinių šiukšlių išvežimas 10 km atstumu automobiliais-savivarčiais, pakraunant rankiniu būdu	t	21.0	166.18		397.81	563.99
14	R23-65	Statybinių šiukšlių išvežimas 10 km atstumu automobiliais-savivarčiais, pakraunant ekskavatoriais 0,25 m3 talpos	t	1025.0	731.85		16477.39	17209.24

Sam. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vienetas	Kiekis	Kaina EUR			
					D. užm.	Medžiagos	Mechanizm.	Iš viso
15	R23-66	kaušais Transportuojant statybines šiukšles už kiekvieną papildomą kilometrą pridėti k4=15.0	t	1046.0			8256.08	8256.08
Skyriuje 1					4435		30532	34967
2 Naujai įrengiamos dangos								
1	N57P-1124	Grunto kasimas 79 kW (108 AG) galios buldožeriais, perstumiant gruntą(atstumas 20 m, gruntas II grupės) k9=1.15	t. m3	0.96			443.25	443.25
2	N57P-1110	Grunto kasimas 0,4 m3 kaušo talpos ekskavatoriais, pakraunant gruntą į autosavivarčius,kai gruntas II grupės k9=1.15	t. m3	0.96			1501.44	1501.44
3	N57P-1705	Iškasto grunto transportavimas 8,5 t autosavivarčiais, pakraunant 0,4 m3 kaušo talpos ekskavatoriumi(gruntas II grupės, transportavimo atstumas 10 km)	t. m3	0.96			5310.48	5310.48
4	N57P-1305	Darbai sąvartoje, atvežant gruntą autosavivarčiais,kai gruntas II grupės k9=1.15	t. m3	0.96	22.71		113.98	136.69
5	N57P-1506	Supilto grunto sluoksnio tankinimas prikabinamais volais,kai volo masė 16t, praėjimų skaičius viena vėže 6 kartai k9=1.15	100m3	5.75			284.91	284.91
6	N27P-66-1	Geotekstilė k3=0.0, k9=1.15	100m2	19.17	323.97			323.97
7	624-164	Neaustinė geotekstilė Tippex B 40 (800g/m2) (filtracija, apsauga, atskyrimas)	m2	2108.7		7000.88		7000.88
8	N57P-3101	Apsauginių šalčiui atsparių kelio pagrindo sluoksnių įrengimas, naudojant savaeigius plentvolius,kai pagrindas smėlio, autogreiderio galia 79 kW (108 AG) (25 cm storio) k9=1.15	100m3	4.7925	545.96	5609.14	1344.63	7499.73
9	N57P-3115	Kelio pagrindo įrengimas iš dolomito skaldos(storis 15 cm, viensluoksnis) k9=1.15	100m2	19.17	441.56	11870.12	3234.34	15546.02
10	A2-32	Istorinio grindinio restauravimas	m3	12.0	906.85			906.85
11	N57P-3239	Grindinio įrengimas iš tašytų akmenų, užpilant siūlesakmens atsijomis k9=1.15	100m2	19.17	10855.59	1616.08	1543.53	14015.2
12	K	Granito trinkelės	m2	1837.0				
						101035.00		101035.00
13	N57P-3605	Natūralaus akmens bordiūrų įrengimas ant betono pagrindo,kai bordiūrai 150x300x1000 mm k9=1.15	100m	1.76	1363.82	742.78	30.76	2137.36
14	N57P-3609	Vejų bordiūrų įrengimas k9=1.15	100m	0.96	198.37	1.08		199.45
15	K	Įleistas gatvės bortas	m	176.0		8096.0		8096.0
16	255	Šaligatvių plytelės, bordiūrai	m3	1.54		261.77		261.77
17	N48-261	Dirvos paruošimas gazonams mech. būdu II gr. grunte, užpilant iki 15cm storio sluoksnį augalinio dirvožemio k9=1.15	100m2	1.3	197.81	456.11	23.12	677.04
18	N48-263	Dirvos paruošimas gazonams rank. būdu II gr.grunte, užpilant iki 15cm storio sluoksnį augalinio dirvožemio k9=1.15	100m2	5.2	1516.53	1824.42		3340.95
19	N48-295	Paprastų,parterinių ir mauritaniškų	100m2	6.5	254.48	52.78		307.26

Sam. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vienetas	Kiekis	Kaina EUR			
					D.ūžm.	Medžiagos	Mechanizm.	Iš viso
gazonų užsėjimas rankiniu būdu k9=1.15								
Skyriuje 2				16628	138566	13830	169024	
3 Mažoji architektūra								
1	F1-1-2	Mechanizuotas grunto kasimas, pakraunant ir vežant gruntą 5 km atstumu bei darbas sąvartoje k9=1.15	100 m3	0.1	1.48		67.39	68.87
2	F1-1-3	Vežant gruntą daugiau arba mažiau kaip 5 km atstumu, už kiekvieną kilometrą pridėti arba atimti k4=5.0, k9=1.15	100 m3	0.1			26.87	26.87
3	F1-4-3	Skaldos pagrindai po pamatais	m3	3.0	20.28	104.61	22.29	147.18
4	F1-4-4	Betono pagrindai po pamatais k9=1.15	m3	1.5	15.21	116.39	12.27	143.87
5	F1-1-4	Mechanizuotas tranšėjų ir pamatų užpylimas, perstumiant, palaistant ir sutankinant gruntą k9=1.15	100 m3	0.1	12.32		14.67	26.99
6	F6-1-1	Monolitiniai betono juostiniai pamatai, atraminės ir rūšio sienos k8=1.03, k9=1.15	m3	30.0	1438.08	2686.67	306.18	4430.93
7	F6-2-1	Laiptų įrengimas k8=1.04, k9=1.15	m3	15.0	1303.02	1937.62	161.42	3402.06
8	N11P-1101	Lentų tvirtinimas k3=0.0	m2	30.0	162.31		10.33	172.64
9	K	Maumedžio lentos antiseptikuotos	m2	30.0		1152.0		1152.0
10	N9-6	Tvirtinimas ankeriais k8=1.04	100vnt	1.8	272.03			272.03
11	K	Ankeriniai varžtai	vnt	180.0		642.6		642.6
12	R27P-28-1	Gertuvės-atitvarinio stulpelio-šiukšliadėžės montavimas (pritaikyta)	vnt.	9.0	185.98	17.12		203.1
13	K	Gertuvė	vnt	1.0		308.0		308.0
14	K	Apsauginis atitvarinis stulpelis (metalinis)	vnt	5.0		1510.0		1510.0
15	K	Šiukšliadėžė	vnt	3.0		1575.0		1575.0
16	A3-114	Bokšto pažymėjimas mūro siena restauracinėmis plytomis (pritaikyta)	m3	3.0	300.6	49.84	50.22	400.66
17	306-1	Lode restauracinės plytos Sencis, 290x140x85mm (raudonos)	t.vnt	1.248		2090.05		2090.05
18	R27P-28-1	Skelbimų lentos montavimas (pritaikyta)	vnt.	1.0	20.66	1.9		22.56
19	K	Informacinė metalinė skelbimų lenta	vnt	1.0		501.0		501.0
20	N21P-0703	Šviestuvų demontavimas k1=0.6, k2=0.7, k3=0.0	vnt	2.0	15.03		26.02	41.05
21	N21P-0703	Lauko šviestuvų parkų apšvietimui montavimas ant įrengtų atramų	vnt	2.0	25.05		37.17	62.22
22	R63P-0141	Mokėjimo aparato demontavimas (pritaikyta)	vnt	1.0	62.63			62.63
23	R63P-0102	Mokėjimo aparato montavimas (pritaikyta)	vnt	1.0	84.34	0.48	0.13	84.95

Skyriuje 3

3919

12693

735

17347

4 Želdiniai

1	N57P-6402	Kelio ženklų su metalinėmis atramomis įrengimas, kasant duobes rankiniu būdu ir betonuojant pamatus(stiebių skaičius atramoje 1 vnt) k9=1.15	vnt	7.0	108.49	32.69	18.42	159.6
2	919-24	Metalinės kelio ženklų atramos d 76	m	28.0		200.76		200.76
3	919-19	Kelio ženklai cink. ir al.skardos padengti aukšto intens. šviesą atsp. plėvele	m2	1.4		165.77		165.77
4	N57P-0101	Minkštų veislių medžių kirtimas,kai	100vnt	0.07	7.01		0.56	7.57

Sam. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vienetas	Kiekis	Kaina EUR			
					D. užm.	Medžiagos	Mechanizm.	Iš viso
		kamieno skersmuo daugiau 24 cm iki 32 cm						
5	N57P-0108	Minkštų veislių medžių kelmų rovinas kelmarove, kai kelmo skersmuo daugiau 26 cm iki 34 cm k9=1.15	100vnt	0.07	1.96		15.57	17.53
6	R23-65	Statybinių šiukšlių išvežimas 10 km atstumu automobiliais-savivarčiais, pakraunant ekskavatoriais 0,25 m3 talpos kaušais	t	2.65	1.89		42.6	44.49
7	R23-66	Transportuojant statybines šiukšles už kiekvieną papildomą kilometrą pridėti k4=15.0	t	2.65			20.92	20.92
8	N48-95	Sodinimo vietų medžiams ir krūmams paruoš. rank. būdu II gr.grunte, pridedant iki 100% aug.dirv., kai žem. gumulas 0,5x0,4 k9=1.15	10 vnt.	0.3	39.94	22.66		62.6
9	N48-282	Medžių ir krūmų su žemės gumulu 0,5x0,4m sodinimas k9=1.15	10 vnt.	0.3	34.02	0.65		34.67
10	K	Šermukšnis	vnt	3.0		540.0		540.0
11	N48-270	Krūmų iškasymas persodinimui k9=1.15	10 vnt.	20.4	7835.64		745.18	8580.82
12	N48-215	Standartinių sodinimo vietų paruoš. grupiniam krūmų sodinimui rank. būdu II gr.grunte, pridedant iki 100% augalinio dirv. k9=1.15	10 vnt.	20.4	853.62	906.6		1760.22
13	N48-294	Krūmų-sodinukų sodinimas į dviejų eilių gyvatvorę k9=1.15	10m	5.1	405.24			405.24

Skyriuje 4

9288

1869

843

12000

Viso žiniaraštyje 100

34270

153128

45940

233338

Papildomų medžiagų vertė 3.00%

4594

Papildomų mechanizmų vertė 3.00%

1378

Sezoniniai darbai 15.00% (29404)

4411

Specifiniai darbai 17.00%

508

Papildomas darbo užmokestis 8.00%(34270+4411+508)

3135

Viso:

42324

157722

47318

247364

Soc.draudimo išlaidos 1.79%(34270+4411+508+3135)

758

Viso:

43082

157722

47318

248122

Statybvietės išlaidos 12.00%

29775

Iš viso tiesioginės išlaidos

277897

Pridėtinės išlaidos 20.90%(34270+4411+508+3135)

8846

Pelnas 5.00%(277897+8846)

14337

Iš viso netiesioginės išlaidos

23183

Bendra vertė be PVM

301080

Pridėtinės vertės mokestis 21.00%

63226.80

Bendra vertė su PVM

364306.80

Sudarė: D.Micūrienė
(Kval. atestat. Nr. 704)